

ACTA CURIÆ GENERALIS

CONGREGATIONIS MONASTICÆ S. MARÆ MONTIS OLIVETI

ORDINIS S. BENEDICTI

PAX!

Commentarium Officiale Quoad Acta Curie



Pars Ordinaria: A.D. 2021-2022

et

Pars specialis: Capitulum Generale 8-18 Novembris 2022

EX ARCHICENOBIO MONTIS OLIVETI MAIORIS

PROPE SENAS

ACTA SANCTÆ SEDIS A.D. 2021

CONGREGATIO PRO INSTITUTIS VITÆ CONSECRATÆ ET SOCIETATIBUS VITÆ APOSTOLICÆ

I

Concessione della CIVCSVA di poter sostituire un definitore assente

Prot. n° 45954/2021

29/01/2021

Nostro Prot. n° 9/2021

II

*Dispensa dagli obblighi derivanti dalla professione monastica e dei voti
concessa a d. Angelo M. Jeong (Doo Young)*

Prot. n° 46128/2021

08/07/2021

Nostro Prot. n° 9/2021 e 70/2021

III

*Conferma della dimissione per irreperibilità di
d. Gideon M. Awuku Sechi*

Prot. n° 46001/2021

03/08/2021

Nostro Prot. n° 66/2021

IV

*Conferma della dimissione per irreperibilità di
d. Jean-Pierre M. Ndjee*

Prot. n° 46000/2021

03/08/2021

Nostro Prot. n° 67/2021

V

Risposta alla possibilità di omettere l'elezione del Procuratore Generale

Prot. n° 46177/2021

03/08/2021

Nostro Prot. n° 68/2021

VI

Conferma del decreto di dimissione di d. Gary M. Miller

Prot. n° 45758/2021

07/12/2021

Nostro Prot. n° 100/2021

CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI**I**

*Dispensa obblighi connessi allo stato clericale e dimissione dall'ordine
concessa a Juan Sanchez Sanchez*

Prot. n° 267/2020

Nostro Prot. n° 40/2021

26/04/2021

ACTA SANCTÆ SEDIS A.D. 2022
CONGREGATIO PRO INSTITUTIS VITÆ CONSECRATÆ
ET SOCIETATIBUS VITÆ APOSTOLICÆ

I

*Indulto di lasciare la Congregazione Benedettina di S. Maria di Monte Oliveto
concesso a dom Guillaume M. Jacques André Marchal*

Prot. n° 46463/2022

Nostro Prot. n° 21/2022

28/03/2022

II

*Indulto di lasciare la Congregazione Benedettina di S. Maria di Monte Oliveto
concesso a dom Emmanuel M. Bévillard*

Prot. n° 46532/2022

Nostro Prot. n° 33/2022

14/05/2022

CONGREGATIO PRO DOCTRINA FIDEI

I

*Dispensa obblighi connessi allo stato clericale e dimissione dall'ordine
concessa a Cyril Romanoff*

Prot. n° 1012/2019

Nostro Prot. n° 67/2022

31/10/2022

ACTA ABBATIS GENERALIS A.D. 2021

EPISTULÆ

I

Epistula ad omnes Monachos et Moniales Congregationis nostræ, occasione Paschæ Domini, italice et aliis linguis versa

MESSAGGIO DEL P. ABATE GENERALE

PER LA SANTA PASQUA 2021

IN COMPAGNIA DEL RISORTO IN TEMPO DI PANDEMIA

“Rexurrexi et ADHUC tecum sum ...

Sono Risorto e sono ANCORA (di più) con te...”

(Introito gregoriano Messa di Pasqua)

ADHUC! Qualche biblista, con suggestiva intuizione, traduce con più intensità quell'*adbuc* aggiungendo ad “ancora” un indovinato “di più”...

Un'altra Pasqua “a porte chiuse” (Gv 20,26)! Ma essa, proprio come quella avvenuta più di 2000 anni fa e nonostante la tragica e inquietante presenza del Covid-19, ci raggiungerà il prossimo 4 aprile non con echi lontani ma con un “*Rexurrexi et adbuc tecum sum*”, portandoci in dono una gioia insopprimibile! Una Pasqua certamente preparata da un mix di antivirus quarresimali, forse facilitati dal confinamento: supplementi di preghiera, penitenze personali assortite, gesti di perdono fraterno dato e ricevuto... Una Quaresima seria per una Pasqua vera!

ADHUC! Probabilmente gli unici luoghi dove, sia pure con comunità agli “arresti domiciliari”, si è continuato una certa e normale regolarità di vita, soprattutto liturgica, sono stati e sono proprio i monasteri, quali piccoli paradisi nell’“inferno” planetario della pandemia. In gran parte, le nostre chiese monastiche con i loro sapienti incanti di luci e di penombre e i loro punti felici di magnetismo spirituale (una panca, una cappellina laterale,

una statua...) hanno continuato ad essere l'approdo di diverse persone divenute purtroppo parenti di Giobbe, mendicanti di senso o di dolore innocente, per tonificanti soste di silenzio orante e meditativo o per partecipazione alla Liturgia monastica (in quei giorni preghiera fiorita anche in gemiti), abilitando ad uno sguardo oltre la mascherina indossata. Da qualcuno di noi hanno certamente ricevuto parole di conforto e di incoraggiamento. Inoltre, il periodo di forzata "clausura", per non poche nostre comunità monastiche, è stato un provvidenziale anche se sofferto *kairòs* perché le ha "obbligate" a ri-alfabetizzare la loro vita monastica: maggiore presenza all'Opus Dei, più intensa vita fraterna, *et cetera omnia* ... come dovrebbe essere sempre, anche in tempi "normali"! "Scegliamo di scegliere"! Non è uno *spot* per la ripartenza dopo l'era covid-19 ma la giusta modalità per guardare al futuro identificando quelle priorità che rendano più autentica la nostra vita monastica. L'attuale "tempo sospeso" che forse ci scoraggia, non ci deve impedire una certa progettualità (v. Gl 3,1-2...).

ADHUC! "Non lasciamoci rubare la speranza" (Papa Francesco). Non lasciamoci abbattere dalle difficoltà dovute alla pandemia che, con l'incorporata *memoria mortis* si è affacciata anche ai nostri monasteri come un esame di cruda realtà, ma guardiamo avanti con serenità nella certezza che il Signore Risorto è sempre (adhuc!) con noi nel dono dell'Eucarestia, della Parola e negli azzimi pasquali della fraternità. Resettiamo le nostre paure dai tanti nomi e voliamo tutti verso il versante giusto: quello del "*terzo giorno*"! Non restiamo suggestionati dal fascino sottile ma sterile del pessimismo e dello scetticismo.

Usciremo da una tempesta che è stata uno sconvulso generale, facendoci avvertire la nostra vulnerabilità, e lasciandoci purtroppo anche un battesimo di sangue (due confratelli del monastero di Picciano ne sono state vittime). Sono convinto che non solo "andrà tutto bene" ma anche che "andrà tutto meglio". Con il *vaccino* della speranza, guardiamo al futuro dei nostri monasteri come al seme che "*sembra*" morire ma poi esplode in rinnovata fioritura.

Domenica 4 aprile 2021 potremo di nuovo toccare il Risorto, sfiorare le sue ferite, mangiare con Lui sulla riva del lago. E ne avanzerà...

Venga la Vergine Maria stessa nelle nostre comunità monastiche a portare l'annuncio che è Pasqua anche per noi!

In comunione.

✠ Diego M. Rosa osb
Abate Generale



MESSAGE DU PÈRE ABBÉ GÉNÉRAL POUR PÂQUES 2021
AVEC LE RESSUSCITÉ EN TEMPS DE PANDEMIE

« Resurrexi et ADHUC tecum sum. »

« Je suis ressuscité et je suis TOUJOURS PLUS avec toi. »

(Introït grégorien de la Messe de Pâques)

ADHUC ! Certains biblistes, bien inspirés, ajoutent l'intensif « plus » à « adhuc ».

Ici en Italie, nous célébrerons encore Pâques derrière des portes fermées (Jn 20,26) ! Cependant, comme il y a plus de 2000 ans, et nonobstant la présence tragique et inquiétante du Covid-19, le prochain 4 avril, Pâques nous rejoindra, non pas comme un écho lointain, mais avec l'intensité d'une promesse : "Resurrexi et adhuc tecum sum", promesse du don d'une joie irrépessible ! Ce sera une célébration pascalle certainement préparée avec des antivirus de Carême, peut-être facilités par le confinement : plus de prières et d'actes de pénitence, des gestes de pardons fraternels donnés et reçus... Un Carême sérieux, pour une Pâque véritable !

ADHUC ! Les monastères sont peut-être les seuls vrais lieux où, pour nos communautés où l'on est en "assignation à résidence", on a continué de maintenir une certaine régularité de vie, surtout de vie liturgique ; ainsi, nos monastères peuvent être considérés comme de petits paradis enclavés dans « l'enfer » planétaire de la pandémie. La plupart de nos églises monastiques avec leurs jeux d'ombres et de lumières et leurs recoins qui exercent un attrait spirituel (un banc, une chapelle latérale, une statue...) sont restées des lieux d'ancrage pour de nombreuses personnes – qui se sont identifiées avec Job – mendiantes de sens ou innocentes écrasées par la douleur.

Dans nos églises, ces personnes ont pu s'arrêter pour des temps de prière silencieuse et de méditation ou pour participer à la liturgie monastique. En ces occasions, la prière a pu s'exprimer par de simples gémissements et avec un regard à la dérobée au-delà du masque obligatoire. Chez nous, ces personnes ont bien souvent reçu des paroles de réconfort et d'encouragement. De plus, pour plusieurs de nos communautés monastiques, la période de « clôture » forcée a été providentielle, car même si ce kairòs a été imposé par les circonstances, il les a « obligées » à ré-organiser leur vie monastique : il a fallu être plus présent à l'Opus Dei, intensifier la vie fraternelle, etc. En fait il devrait toujours en être ainsi, même en temps « normal » ! Il nous faut faire des choix ! La période actuelle n'est pas un interlude dans l'attente de l'ère après le covid-19. C'est le moment adéquat pour regarder vers le futur en identifiant les priorités qui peuvent rendre notre vie monastique plus authentique. Ce « temps comme suspendu » qui peut nous décourager, ne doit pas nous empêcher de penser l'avenir (cfr. Joël 3, 1-2).

ADHUC ! « Ne nous laissons pas voler l'espérance » (Pape François). Ne nous laissons pas abattre par les difficultés dues à la pandémie qui, avec la memoria mortis, s'est introduite jusque dans nos monastères comme une dure réalité, mais regardons en avant avec sérénité et dans la certitude que le Seigneur Ressuscité est toujours (adhuc !) avec nous dans le don de l'Eucharistie, de la Parole et dans le don du pain sans levain de la fraternité. Faisons taire nos peurs (qui ont tant de visages) et courons pour accueillir le jour de la Résurrection. Ne nous laissons pas influencer par le charme subtil mais stérile du pessimisme et du scepticisme. Nous sortirons bien de cette tempête qui a bouleversé le monde entier, qui nous a rappelé notre vulnérabilité et a aussi été un baptême de sang pour deux de nos confrères du monastère de Picciano qui ont été victimes de la pandémie. Je suis confiant que non seulement « tout ira bien », mais aussi que « tout ira mieux » ! Avec le vaccin de l'espérance, regardons l'avenir de nos monastères en nous rappelant que la graine qui semble mourir se manifeste ensuite avec une nouvelle floraison.

Le dimanche 4 avril 2021, nous pourrons à nouveau toucher le Ressuscité et ses blessures. Nous pourrons manger avec lui au bord du lac... et il y aura abondance de nourriture !

Que la Vierge Marie vienne elle-même dans nos communautés monastiques nous annoncer que c'est Pâques pour nous aussi !

En communion.

✠ Diego M. Rosa osb
Abbé Général



Message of the Abbot General at Easter 2021

In the company of the Risen One at a time of pandemic

‘Resurrexi et **adhuc** tecum sum: Sono Risorto e sono **ancora (di più)** con te’ (‘I have risen and I am still even more with you’
(Introit, Gregorian Mass for Easter)

Adhuc (still) – A biblical scholar, with a suggestive intuition, translates the Latin *adhuc* as ‘I am even more with you’.

Another Easter with the doors closed! (Jn 21:26), but like the one 2000 years ago, and despite the worrying and tragic presence of COVID 19, the 4th April will arrive, not as a distant echo but with the acclamation, *Resurrexi et adhuc tecum sum*, bringing a gift of irrepressible joy! It will be an Easter prepared for by a mix of Lenten antivirus, facilitated by restrictions, supplements of prayer, personal penances and expressions of pardon given and received ... A serious Lent for a true Easter!

Adhuc! Monasteries are perhaps the only places where life has continued with regularity, particularly in the liturgy, as little paradises in the cosmic ‘hell’ of the pandemic. To a large extent our monastic churches, with their wise chants of light and shade, their places of spiritual magnetism (a bench, a side-chapel, a statue) have continued to attract a range of people: friends of Job, victims of hardship or pain seeking invigorating periods of prayerful and meditative silence or through participation in the monastic liturgy (in these days prayers full of groans), offering them a view beyond

the mask ... From some of us, they have received words of comfort and encouragement. The time of enforced cloister has, for many of our monastic communities, been a providential, if painful, *Kairos*, for it has forced brothers to re-discover their monastic life: a greater awareness of the Opus Dei, a more intense fraternal life and the other elements of our life. This is not yet the time for a departure after the COVID 19 era but a moment to look to the future and to identify priorities that will render our monastic life more authentic. The present 'time on-hold' may discourage us but should not prevent us from planning for the future.

Adhuc! 'Let us not allow ourselves to be robbed of our hope' (Pope Francis). Let us not allow ourselves to be beaten down by the pressure of the pandemic, with its in-built *memoria mortis*, that has also touched our monasteries with raw force; instead let us look forward with serenity in the certainty that the Risen Lord is always (*adhuc*) with us in the gift of the Eucharist, in the Word and Easter bread of fraternity. Let us set our fears in the right direction: the 'third day'! Let's not allow ourselves to be influenced by a subtle but sterile pessimism and scepticism.

We will come out of a tempest that has done terrible damage, made us aware of our vulnerability and, sadly, left a baptism of blood (two brothers in the monastery of Picciano were victims of it). I am convinced not only that 'all will be well' but that 'all will be better'. With the vaccine of hope, let us look forward to the future of our monasteries, like the seed that 'seems' to die but which bursts out in a renewed flowering.

On Sunday, 4th April we will be able again to touch the Risen Lord, brush against his wounds, eat with Him on the shore of the lake. And we will move forward ...

May the Virgin Mary come into our monastic communities and carry the message that it is Easter again for us!

In communion.

✠ Diego M. Rosa osb
Abbot General

II

Epistula ad omnes Monachos et Moniales Congregationis nostræ, occasione Nativitatis Domini, italice et aliis linguis versa

SANTO NATALE 2021

È nato. Riempie una greppia, riempirà il mondo!

Con il suo natale come uomo, Dio entra sottovoce nel nostro piccolo pianeta e con il primo respiro segna il punto zero della nostra storia... ad oggi: anno 2021... *post Christum natum!*

Con un trio di annunci la Parola di Dio ci comunica la stupefacente notizia del Natale di Gesù: “*Quando venne la pienezza del tempo, Dio mandò suo Figlio, nato da donna*” (Gal 4,4). E anche: “*Si compirono per Maria i giorni del parto e diede alla luce il suo figlio primogenito*” (Lc 2,6-7). E inoltre: “*Il Verbo si fece carne e venne ad abitare in mezzo a noi*” (Gv 1,14).

Natale: Dio “in presenza”! Durante la pandemia molte attività sono state necessariamente svolte *online*. Guardando alla pagina di Lc 2,41-52 che gioca molto sui contrasti per mettere meglio in luce il significato della nascita di Gesù, ci si accorge che mentre la figura dell'imperatore Cesare Augusto rimane lontana, filtrata da tanti funzionari e soldati che controllano con leggi e censimenti, Dio invece nasce *a* Betlemme “in presenza”, in mezzo a poveri pastori, considerati come gli “scarti” della società: una nascita “ultima” per gli “ultimi” di allora e di ogni tempo. Nasce nell'indifferenza per fare “la differenza”!

“*Oggi è nato per voi il Salvatore...*”. Quel “*Oggi*” si avvita al tessuto colorato del nostro quotidiano in monastero, perché è lì che Dio ci viene incontro. Dio pianta la sua tenda anche nei nostri monasteri! Dio viene a nascere sulla paglia di tante fragilità, compresa quelle legate al *coronavirus* con le incognite, le preoccupazioni e le complicazioni che porta incorporate. Nasce

sulla paglia delle nostre fragilità personali ma anche di certe nostre comunità monastiche provate recentemente da gravi e tristi eventi ... nascono inevitabili gli interrogativi circa i “*perché*” siano accaduti...

Un grande teologo del secolo scorso, Dietrich Bonhoeffer, ha detto che “*a Natale Dio ci viene incontro non soltanto come un “tu”, ma anche con un “quello”*”. “*Quello*” che si deve ancora fare per migliorare personalmente ma anche “*quello*” che deve ancora fare il nostro rispettivo monastero. Forse alcune comunità sono chiamate a ridefinire il loro volto monastico in aderenza alla specifica identità carismatica che connota la nostra Congregazione. Chiedo ad esse di non restare in *stand by* e di spostare in alto l’asticella dell’impegno a riqualificare il loro monastero. Ma non basta: occorre decidersi a mettere da parte una certa auto-referenzialità che con il tempo potrebbe diventare un cortocircuito velenoso ed attivare invece un ampio, fraterno, concreto respiro sul resto della Congregazione, in particolare con i monasteri in difficoltà della stessa nazione. Se non ora, quando? Non perdiamo mai il coraggio della speranza in un “*e poi*” diverso! Il Natale ci chiede di credere nelle potenzialità che la vita fragile possiede, la vita nella sua condizione più ridotta. Ci sfida a dare valore anche a ciò che soltanto sta nascendo: al germoglio e non solo al fiore, all’aurora e non solo al pieno giorno... Che il Natale 2021 inauguri una serie di rinascite e, in alcuni casi, aiuti anche a disegnare un certo inedito.

Auguro a tutte le comunità di essere intrise di profumo “natalizio” cioè di vita appena nata insieme al desiderio che dopo l’*annus horribilis* 2021 ci sia un *annus mirabilis* 2022 !

In comunione,

✠ Diego M. Rosa, osb
Abate Generale

Noël 2021

Il est né. Il remplit un berceau, il remplira le monde !

Avec sa naissance en tant qu'homme, Dieu arrive en cachette sur notre petite planète et avec son premier souffle il marque le point zéro de notre histoire... jusqu'à aujourd'hui : année 2021... *post Christum natum* !

Par le biais de trois annonces, la Parole de Dieu communique l'étonnante nouvelle de la naissance de Jésus : « Quand vint la plénitude des temps, Dieu envoya son Fils, né d'une femme » (Ga 4, 4). Et aussi : « Les jours de l'accouchement furent accomplis pour Marie et elle enfanta son fils premier-né » (Lc 2, 6-7). Et enfin : « Le Verbe s'est fait chair et a habité parmi nous » (Jn 1, 14).

Noël : Dieu « présent » ! Pendant la pandémie, de nombreuses activités ont dû se dérouler en ligne. En lisant le passage de Lc 2, 41-52 qui, avec un jeu de contrastes met en lumière le sens de la naissance de Jésus, on se rend compte que si la figure de l'empereur César Auguste reste lointaine, filtrée par de nombreux fonctionnaires et soldats qui contrôlent tout avec des lois et des recensements, en revanche, Dieu lui naît à Bethléem hors ligne, c'est-à-dire « en étant réellement présent », au milieu de pauvres bergers, considérés comme le « rebut » de la société : une naissance parmi les pauvres pour les pauvres d'alors et de tous les temps. Il est né dans l'indifférence pour faire « la différence » !

« Aujourd'hui le Sauveur est né pour vous... ». Cet « aujourd'hui » est imprimé sur le tissu coloré de notre vie quotidienne au monastère, car c'est là que Dieu vient à notre rencontre. Dieu plante sa tente aussi dans nos monastères ! Dieu est né sur la paille de tant de fragilités, y compris celles liées au coronavirus avec les inconnues, les soucis et les complications qu'il véhicule. Il naît sur la paille de nos fragilités personnelles mais aussi sur celles de certaines de nos communautés monastiques récemment éprouvées par des événements graves et tristes. Cependant, des questions inévitables se posent sur le « pourquoi »...

Un grand théologien du siècle dernier, Dietrich Bonhoeffer, a dit qu'« à Noël, Dieu vient à notre rencontre non seulement comme un 'toi', mais aussi comme un 'ce' ». « Ce » qu'on doit encore faire pour s'améliorer personnellement, mais aussi « ce » que notre monastère doit encore faire. Certaines communautés sont peut-être appelées à réfléchir sur leur identité monastique afin d'adhérer plus fidèlement à l'identité charismatique spécifique de notre Congrégation. Je leur demande de ne pas rester dans une position d'attente mais de mettre la barre plus haut et de s'engager dans une réforme de leur monastère. Mais cela ne suffit pas : il faut aussi mettre de côté une certaine auto-référentialité qui avec le temps peut devenir un poison vénéneux et, au contraire, de se tourner fraternellement et concrètement vers le reste de la Congrégation, en particulier les monastères de la même nation qui sont en difficulté. Si nous ne faisons pas cela maintenant, quand le ferons-nous ? Ne perdons jamais le courage d'espérer dans un avenir qui peut être différent ! Noël nous demande de croire au potentiel que possède la vie fragile, la vie dans son expression la plus simple. Noël nous met au défi de valoriser aussi ce qui ne fait que naître : le bourgeon et pas seulement la fleur, l'aurore et pas seulement le jour... Que Noël 2021 puisse inaugurer une série de renaissances et, dans certains cas, nous aider aussi à imaginer ce qui est encore inconnu.

Je souhaite que toutes les communautés soient marquées par l'atmosphère de « Noël », c'est-à-dire celle d'une vie qui vient juste de naître, avec le désir qu'après l'année « *horribilis* » 2021, nous ayons une année « *mirabilis* » 2022 !

En communion,

✠ Diego M. Rosa, osb
Abbé Général

Holy Christmas 2021

He is born. He fills a manger. He will fill the whole world!

By His advent as man, God enters like a whisper into our small planet and animates by His breath the initial point of human history... which has led us up to the present time: *annum 2021... post Christum natum*.

With a trio of announcements, the Word of God communicates to us the amazing news of the Nativity of Jesus: “*When the fullness of time came, **God sent his Son, born of a woman***” (Gal 4,4). And also: “*The days for her to be delivered were accomplished, and **she brought forth her firstborn son***” (Lc 2,5). Moreover: “***The Word was made flesh, and dwelt among us***” (Jn 1,14).

Christmas: God “*in presence*”, *God-present, God being there!* During the pandemic many activities have been carried out by necessity *online*. Let us ponder the eminent narration from Luke 2,41-52 (Jesus-Child in the temple). We should notice the great play on contrasts we find used in the narrative. These are employed with the intention of better highlighting the meaning of Jesus’ birth. One realises that while the figure of Emperor Caesar Augustus is portrayed as distant, filtered by many officials and soldiers who maintain things under control with laws and censuses, God, in contrast, is born in Bethlehem. The Lord comes totally *offline*, not *virtually*, but “by His real presence”. He appears among poor shepherds, who were considered to be “society’s waste”: His birth, being the “last” among the “least”. He came to birth amidst indifference intending to make “all the difference”.

“**Today** a Saviour is born for us...” This *today* is realised in the tissue of our daily lives. It is precisely in this context that the Lord our God meets with each one of us. God pitches His tent in our monasteries! He lies down in the straw of our fragilities and weakness – including our present sense of vulnerability due to the challenges of the coronavirus which envelopes our world. He is with us in all that preoccupies us and complicates our lives. He comes to birth in the straw of our personal vulnerabilities and in that of certain monastic communities marked recently by sad circumstances

which present serious challenges. While we must be careful not to pass judgement, condemn or resort to 'stoning', we cannot but ask why such situations developed.

A great theologian of the past century, Dietrich Bonhoeffer, has told us that: «*At Christmas God comes to us not only as a "you", but also with a "what"*». That is, "*What*" one must still accomplish to improve oneself personally, but also "*what*" one must still do for one's own monastery. Perhaps some communities are called to redefine their monastic features in adherence to the specific charismatic identity that characterise our Congregation.

I ask them not to remain paused on *stand-by* but to raise the bar of their commitment higher in order to properly reassess the life of their monastery. Of itself this is still insufficient: we must decide to set aside a certain self-referentiality which over time may have become a venomous short-circuit and which stands in contradiction with the active breath of life which should animate the life of the whole of the Congregation. This breath should be a deep and wide open breath which finds expression in concrete fraternity in particular towards those monasteries in the same nation which have fallen into difficulty. **If not now, when then?** Let us never lose the courage of hope in a different «*and then*»! May this Christmas 2021 help us to draw a certain unprecedented...

I wish all communities to be infused with the festive fragrance of "Christmas": the perfume of new life, the first fragrance of the last born. I hope at the same time that the *annus horribilis 2021* will be superseded by an *annus mirabilis 2022*

In communion,

✠ Diego M. Rosa, osb
Abbot General

DECRETA 2021**I**

*Nomina Istruttore e Assistenti
processo d. Cyril Romanoff*

Prot n° 1/2021
15/01/2021

II

*Decreto chiusura del monastero
Mother of the Redeemer di Opelousas (Louisiana)*

Prot n° 2/2021
17/01/2021

III

*Conferma prof. temporanea di
d. Raffaele M. Ryu*

Prot n° 3/2021
21/01/2021

IV

*Delega dell'Abate Generale per le procedure
dell'eredità Schiraldi*

Prot n° 4/2021
01/02/2021

V

*Delega dell'Abate Generale per le procedure
dell'eredità Morsa*

Prot n° 7/2021
04/02/2021

VI

Trasferimento d. Vito Latorre

Prot n° 8/2021
05/02/2021

VII

Decreto dimissione d. Gary Miller

Prot n° 12/2021
12/02/2021

VIII

*Dispensa dai voti temporanei di
d. Mattia M. Biondini*

Prot n° 17/2021
22/02/2021

IX

Decreto per l'estensione del processo di d. Cyril Romanoff

Prot n° 24/2021
27/02/2021

X

*Conferma ammissione al Presbiterato di
d. Gabriele M. Mariniello*

Prot n° 26/2021
04/03/2021

XI

*Conferma ammissione al Presbiterato di
d. Salvatore M. Borrelli*

Prot n° 27/2021
04/03/2021

XII

*Lettere dimissorie per il presbiterato per
d. Rosario M. Sirna e d. Salvatore M. Borrelli*

Prot n° 28/2021
09/03/2021

XIII

*Dichiarazione dell'irreperibilità del monaco
d. Jean-Pierre M. Ndjee*

Prot n° 30/2021
10/03/2021

XIV

*Dichiarazione dell'irreperibilità del monaco
d. Gideon M. Awuku Sechi*

Prot n° 32/2021
10/03/2021

XV

Proroga del servizio della Priora di Faremoutiers

Prot n° 34/2021
16/03/2021

XVI

Trasferimento d. Gregory M. Foret

Prot n° 37/2021
07/04/2021

XVII

Assegnazione d. Isaia M. da Silva Gonçalves

Prot n° 38/2021
20/04/2021

XVIII

Trasferimento d. Laurent M. Salud Abila

Prot n° 39/2021
21/04/2021

XIX

Trasferimento d. Simeon M. Galazka

Prot n° 42/2021
27/04/2021

XX

*Conferma ammissione al presbiterato di
d. Guillaume M. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac*

Prot n° 44/2021
30/04/2021

XXI

*Conferma prof. solenne di
d. José M. Padilla Barillas e
d. Wilder A. M. Ruiz Gomez*

Prot n° 45/2021
30/04/2021

XXII

*Conferma ordinazione diaconale di
d. Mario M. Chapeton Duran*

Prot n° 46/2021
30/04/2021

XXIII

*Votum dell'Abate Generale per la richiesta di dispensa
di d. Angelo M. Jeong*

Prot n° 47/2021
11/05/2021

XXIV

Convocazione Capitolo per elezione del Priore di Picciano

Prot n° 49/2021
15/05/2021

XXV

Conferma elezione Priore di Picciano

Prot n° 50/2021
19/05/2021

XXVI

*Conferma prof. solenne di
d. Pacomio M. Kim*

Prot n° 53/2021
24/05/2021

XXVII

*Conferma prof. solenne di
d. Benedetto M. Franzini*

Prot n° 56/2021
12/06/2021

XXVIII

*Permesso di assenza concesso a
d. Agostinho M. Duarte de Oliveira*

Prot n° 57/2021
18/06/2021

XXIX

*Conferma ordinazione presbiterale di
d. Grégoire M. Calmettes e
d. Oliveto M. Gérardin*

Prot n° 58/2021
24/06/2021

XXX

*Richiesta di sospensione dell'obbligo costituzionale
di eleggere il Procuratore Generale*

Prot n° 61/2021
08/07/2021

XXXI

*Conferma ordinazione diaconale di
d. Samuel M. Wander*

Prot n° 63/2021
10/08/2021

XXXII

*Conferma di d. Benoit M. Roy
a maestro dei novizi*

Prot n° 63/2021
31/08/2021

XXXIII

Decretum suspensionis facultates d. Vianney M. Deslandres

Prot n° 77/2021
21/09/2021

XXXIV

*Conferma prof. temporanea di
d. Gregorio M. Kang*

Prot n° 82/2021
15/10/2021

XXXV

Decretum suspensionis facultates d. Benoit M. Roy

Prot n° 85/2021
26/10/2021

XXXVI

Decretum suspensionis facultates d. Cyril M. Romanoff

Prot n° 86/2021
26/10/2021

XXXVII

*Conferma prof. temporanea di
d. Macario M. Yoo*

Prot n° 92/2021
21/11/2021

XXXVIII

Nomina del Commissario per l'Abbazia di Maylis

Prot n° 96/2021
01/12/2021

XXXIX

*Conferma prof. temporanea di
d. Fernando M. Borges Cruz*

Prot n° 101/2021
21/12/2021

XL

*Nomina di d. Krzysztof M. Zajchowski
a maestro di formazione.*

Prot n° 102/2021
28/12/2021

ACTA ABBATIS GENERALIS A.D. 2022

EPISTULÆ

I

Epistula ad omnes Monachos et Moniales Congregationis nostræ, occasione Paschæ Domini, italice et aliis linguis versa

Messaggio del P. Abate Generale per la SANTA PASQUA 2022

“Nessuno ha un amore più grande di chi dà la sua vita per i suoi amici” (Gv 15,13). Lo aveva scritto sulla Croce. Poi sulla pietra ribaltata. Siamo cristiani per questo: perché il figlio di Dio, venuto nella carne, è morto e risorto per noi. Come sappiamo bene tutti, l’edificio della nostra fede sta o cade con l’evento di Pasqua le cui energie, dopo più di duemila anni, non sono svaporate, ma continuano a bonificare e a ricostruire un mondo nuovo, anche tra pandemie e guerre.

Tra pochi giorni, l’austera e silenziosa Quaresima ci introdurrà al Sacro Triduo la cui Liturgia verrà a permeare in modo del tutto particolare l’atmosfera dei nostri monasteri. In quei giorni, più che mai, le due esortazioni di S. Benedetto - “*Nulla anteporre all’amore di Cristo*” e “*Nulla anteporre all’amore di Dio*” - diventeranno un’unica e identica realtà. I riti e le celebrazioni - dalla Lavanda dei piedi alla solenne Messa *in cena Domini*, alla *Via Crucis* e Celebrazione della Passione, al grande silenzio del Sabato Santo, fino alla grande Veglia con il canto del suggestivo *Exultet*, riassunto delle meraviglie operate da Dio - tutto sarà da noi vissuto con intensa partecipazione personale e comunitaria al mistero di morte e di risurrezione di Cristo. Sono certo che in quei giorni spiritualmente così unici, le nostre celebrazioni saranno svolte con la massima cura e bellezza, perché, per i monaci, “*la Liturgia - come la poesia - è splendore gratuito, spreco delicato, più necessario dell’utile*” (C. Campo, *Sotto falso nome*). Questo è quello che si attendono di trovare coloro che saranno presenti nelle nostre chiese monastiche.

Non dobbiamo essere come i custodi del sepolcro... Al contrario, come la donna del mattino di Pasqua, Maria di Magdala, dobbiamo osare dei passi nel “*buiro*” (Gv 20,1) per non lasciarci paralizzare da previsioni venate di pessimismi. Capisco bene che questo atteggiamento è difficile da adottare ma è la traduzione del coraggio dei risorti che non è un banale “think pink” davanti ad evidenti e persistenti problematiche. Tale coraggio dei risorti, direbbe Papa Francesco, ci fa “*ripartire miracolosamente. E non importa se ormai tutto sembra aver preso una piega sbagliata e se alcune cose sono ormai irreversibili. Dio può far germogliare fiori tra le rocce*”. (Patris Corde, 4)

Ci viene chiesto di credere in quel genere di risurrezioni che non hanno il fulgore del sole ma hanno il leggero soffio delle luci di “*quel mattino*”, di dare fiducia al nascere del nuovo e, forse, in certi casi anche dell’inedito. Forse si tratterà di avere occhi anche soltanto per quelle che sono piccole luci e di benedire il Signore per esse. Di saper sostare davanti a quei segni di primavera che comunque sembrano profilarsi in diverse nostre comunità...

Sperare si deve, e si deve perché si può. Il Risorto pianta l’albero della speranza ed esso è sempre in fiore. Una gemma tra le tante, tantissime è certamente la nostra rispettiva comunità, con i suoi chiaroscuri, con le sue potenzialità e i suoi problemi! E, se esse ci sono, con le sue attuali ferite, che diventano feritoie di luce se si lasciano attraversare dalla Pasqua del Signore Gesù.

La Pasqua è la Liturgia della vita ed è sempre in corso e ci apre il cammino...

Anche la nostra Congregazione, nel suo insieme, ha bisogno di fare Pasqua. Di avere un’impennata di luce e di grazia. Ce ne fornirà una splendida occasione il ravvicinato appuntamento del **Capitolo Generale, speciale evento di comunione che, aprendo ufficialmente anche l’anno celebrativo dei 750 anni di nascita di S. Bernardo Tolomei**, inserirà la Congregazione tra storia e profezia. Nel periodo 19 agosto-3 settembre i capitolari saranno chiamati a non insabbiare la Risurrezione con il suo carico di energia trasformatrice. Tutti ci auguriamo che essi facciano ritorno “*a Gerusalemme*”, cioè ai loro monasteri, equipaggiati di speranza di rigenerazione da trasmet-

tere alle proprie comunità che hanno certamente nostalgia di vita ed attese di fioritura.

La Risurrezione è qui e ora!

✠ *Diego M. Rosa osb*
Abate Generale



Message du P. Abbé Général
Pâques 2022

« Nul n'a plus grand amour que celui-ci: déposer sa vie pour ses amis » (Jn 15, 13). Ces mots, il les a écrits sur la Croix, puis sur la pierre roulée du tombeau. Nous sommes chrétiens parce que le Fils de Dieu, venu dans la chair, est mort et ressuscité pour nous. Comme nous le savons tous, l'édifice de notre foi tient ou tombe avec l'événement de Pâques dont les énergies, après plus de deux mille ans, ne se sont pas évaporées, mais continuent de reconstruire un monde nouveau, même au milieu des pandémies et des guerres.

Dans quelques jours, l'austère et silencieux Carême nous conduira dans le Saint Triduum dont la liturgie imprènera d'une manière toute particulière l'atmosphère de nos monastères. En ces jours, plus que jamais, les deux exhortations de saint Benoît : « Ne rien faire passer avant l'amour du Christ » et « Ne rien mettre avant l'amour de Dieu » deviendront une seule et même réalité. Les rites et les célébrations – du lavement des pieds à la messe solennelle pour de la Cène du Seigneur, à la *Via Crucis* et à la célébration de la Passion, au grand silence du Samedi Saint, jusqu'à la grande veillée avec le chant évocateur de l'Exultet, un résumé des merveilles opérées par Dieu – seront vécus par nous avec une intense participation personnelle et communautaire au mystère de la mort et de la résurrection du Christ. Je suis sûr qu'en ces jours spirituellement uniques, nos célébrations se dérouleront avec le plus grand soin et la plus grande beauté, car, pour les moines, « la liturgie

– comme la poésie – est une splendeur gratuite, un gaspillage délicat, plus nécessaire qu'utile » (C. Campo, sous un faux nom). C'est ce que ceux qui seront présents dans nos églises monastiques espèrent trouver.

Nous ne devons pas être comme les gardiens du sépulcre... Au contraire, comme la femme au matin de Pâques, Marie de Magdala, il nous faut oser faire des pas dans « l'obscurité » (Jn 20, 1) pour ne pas laisser des prédictions pessimistes nous paralyser. Je comprends bien que cette attitude soit difficile à adopter mais c'est l'expression du courage des ressuscités qui n'est pas une fuite en avant face à des problèmes évidents et persistants. Ce courage des ressuscités, comme le dit le pape François, nous fait « repartir miraculeusement si nous trouvons le courage de vivre selon ce que nous indique l'Évangile. Et peu importe si tout semble déjà avoir pris un mauvais pli et si certaines choses sont désormais irréversibles. Dieu peut faire germer des fleurs dans les rochers. ». (*Patris Corde*, 4)

Il nous est demandé de croire à ce genre de résurrections qui n'ont pas l'éclat du soleil mais le souffle léger des lumières de « ce matin-là », de faire confiance à la naissance de ce qui est nouveau et, peut-être même dans certains cas, de ce qui est complètement inédit. Peut-être s'agira-t-il d'avoir des yeux capables de discerner ces nouveautés qui sont de petites lumières et de bénir le Seigneur pour celles-ci. Il s'agira de pouvoir s'arrêter devant ces signes du printemps qui semblent émerger dans plusieurs de nos communautés...

Nous devons espérer, et nous le devons parce que nous le pouvons. Le Ressuscité a planté l'arbre de l'espérance et il est toujours en fleur. Nos communautés, avec leurs pénombres, leurs potentiels, et leurs problèmes nous sont certainement données comme des bijoux ! Et leurs blessures, si elles sont là, peuvent aussi devenir des espaces de lumière si elles se laissent traverser par la Pâque du Seigneur Jésus.

Pâques est une liturgie qui embrasse toute la vie, elle ne cesse pas et ouvre un chemin devant nous...

Notre Congrégation, dans son ensemble, a aussi besoin de célébrer Pâques, d'avoir un élan de lumière et de grâce. Le prochain rendez-vous du Chapitre Général nous donnera une occasion splendide de vivre cela. Ce sera un événement spécial de communion qui, ouvrant officiellement l'année de célébration du 750^{ème} anniversaire de la naissance de saint Bernard Tolomei, insérera la Congrégation entre histoire et prophétie. Dans la période du 19 août au 3 septembre, les capitulants seront appelés à ne pas vider la Résurrection de sa charge d'énergie transformatrice. Nous espérons tous que les capitulants reviendront « à Jérusalem », c'est-à-dire dans leurs monastères, munis de l'espérance d'une régénération qu'ils transmettront à leurs communautés. Celles-ci ont certainement le désir de vivre et souhaitent porter du fruit.

La Résurrection est ici et maintenant !!

✠ *Diego M. Rosa osb*
Abbé Général



Easter 2022 message of Abbot General

'No one has greater love than this, to lay down one's life for one's friends' (Jn 15:13). This is why we are Christians: because the Son of God, become flesh, died and rose for us. As we all know well, the edifice of our faith stands or falls on the Easter event, whose energy even after more than two thousand years has not evaporated but continues to benefit and rebuild a new world, despite pandemics and wars.

In a few days an austere and still Lent will give way to the Sacred Triduum whose liturgies will permeate in a special way the atmosphere of our monasteries. In those days, more than ever, the two exhortations of St Benedict – 'Let nothing come before the love of Christ' and 'Let nothing come before the love of God' – will become one identical reality. The rites and celebrations – from the washing of the feet at the solemn Mass of the Lord's Supper, to the Way of the Cross and the celebration of the Passion, to the great silence of Holy Saturday, and finally the great Vigil with the powerful

singing of the *Exsultet* (the summary of the marvellous works of God) – all will be lived in our monasteries with personal and community participation in the mystery of the death and resurrection of Christ. I am certain that on those days which are of unique spiritual significance our celebrations will be carried out with the greatest care and beauty, because for monks ‘liturgy, like poetry, is a gracious splendour, a delicate futility, more necessary than useful’ (C Campo, *Sotto falso nome*). This is what those who will be present in our monastic churches will expect.

We are not to be guardians of a tomb. On the contrary, like Mary Magdalen on Easter morning, we dare to take steps in ‘the dark’ (Jn 20:1) and refuse to be paralysed by the pessimism of our age. This way of thinking is hard; however, it reflects the courage of those who have risen; it is not a banal cliché to parrot when confronted by persistent problems. This courage of the risen, Pope Francis would say, enables us to be ‘miraculously reborn ... It does not matter if everything seems to have gone wrong or some things can no longer be fixed. God can make flowers spring up from stony ground’ (*Patris corde* 4).

We are asked to believe in a resurrection that does not have the brilliance of the sun but rather the gentle breath of the light of that ‘morning’, that gives us courage to be reborn even if, in some cases, it remains unknown. Perhaps it will be a matter of having eyes only for little lights and thanking God for them and being attentive to those signs of spring that are becoming evident in some of our communities.

We should hope and we can. The Risen One plants the tree of hope, that is always in flower. It is a jewel among many in our respective communities, with its own darkness and light, with its potential and its problems. And even if there are problems, with ever-present wounds, let them become bearers of light through the resurrection of the Lord Jesus.

Easter is the liturgy of life, always in motion opening a path before us.

Our Congregation too, in its totality, needs the grace of Easter. We need a renewed burst of light and grace. The General Chapter to be held between 19 August and 3 September, a special moment of communion to mark the 750th anniversary of the birth of St Bernard Tolomei, will place the Congregation between history and prophecy. Those taking part in it will draw on the power of the Resurrection, its mission and transforming energy. It

is the hope of us all that Chapter delegates will return 'to Jerusalem', that is to their monasteries, full of the hope of regeneration that will energise their communities that have a desire for life and an expectation of growth. The Resurrection is here and now!

✠ Diego M Rosa osb
Abbot general

II

Epistula ad omnes Monachos et Moniales Congregationis nostræ, occasione Nativitatis Domini, italice et aliis linguis versa

Messaggio del P. Abate Generale per il Santo Natale 2022

È nato!

Penso lo abbiate notato. Il racconto evangelico della nascita di Gesù (Lc 2,1-14) non dilaga in uno sflogorio di luce. Essa incendia il buio di quella notte palestinese per qualche istante e solo sui bivacchi dei pastori, attivata per annuncio angelico. Poi tutto torna buio. Nasce il tempo delle lanterne. Senza lanterne i pastori non sarebbero arrivati davanti alla disarmante semplicità di una mangiatoia e neppure avrebbero ritrovato la strada del ritorno ai loro campi nomadi. Questo particolare mi ha fatto pensare che forse durante il recentissimo Capitolo Generale sia nato il tempo delle "lanterne" anche per le nostre comunità monastiche. In quei giorni di clima sinodale si sono accese alcune luci di posizione che, a mio parere, illuminano un ritrovato alfabeto relazionale tra i nostri monasteri e che ruota intorno a diverse forme di fragilità in cui si trovano molti di essi. Nelle varie sedute capitolari, articolate in momenti di ascolto, dialogo e discernimento decisionale, è emerso il richiamo ad un futuro che in alcuni monasteri è ingabbiato da una stanca e rassegnata sopravvivenza. Quest'ultima origina scelte (o non-scelte!) che riflettono più le nostre paure che le nostre speranze per un nuovo e fecondo cammino monastico.

Bruciando ogni distanza, Gesù “*Venne ad abitare in mezzo a noi*” (Gv 1,14), come ricordano i pacati e solenni ma vertiginosi versetti del prologo giovanneo, stupenda *ouverture* sul mistero del Natale. La traduzione è un po’ imperfetta, perché l’originale greco allude alla tenda. Si dovrebbe dire: “si attendò” oppure “mise la tenda in mezzo a noi”. La tenda è icona di precarietà e di mobilità. Dio è lì dentro! La sua tenda è accanto anche ai nostri monasteri, è nei nostri chiostri! Questo ci ricorda che Lui è compagno anche delle nostre fragilità comunitarie e delle nostre precarietà e insicurezze circa il futuro.

Dio è così: la sua casa preferita non è il cielo, tra gli angeli, ma la terra, tra noi. E desidera essere intercettato dalla cronaca quotidiana delle nostre comunità per cucirci addosso ricami di speranza...

Insieme alla comunità monastica di Monte Oliveto, auguro a tutti e a ciascuno, un Santo Natale di luce di gioia.

✠ *Diego M. Rosa osb*
Abate Generale

Comunicazioni:

1. “*Non lasciatevi scoraggiare se i membri delle comunità monastiche diminuiscono di numero o invecchiano... abbiate il coraggio di fondare nuove comunità*”. Raccogliendo questa esortazione fatta da Papa Francesco al Congresso degli Abati benedettini l’8 settembre 2016, nel corso dell’anno 2020 incaricai il confratello d. Giona M. Lee che già si era molto attivato per la fondazione del secondo monastero coreano (Monte Oliveto di Yangju), di esplorare la possibilità di una nuova pre-fondazione in Asia, oggi ritenuta il Continente del futuro della Chiesa. In seguito a varie circostanze, la scelta è caduta sul Myanmar dove non vi sono comunità benedettine e cistercensi e precisamente nell’arcidiocesi di Mandalay, il cui Arcivescovo da tempo desiderava una presenza benedettina di vita contemplativa. Ci sono fondate speranze di vocazioni monastiche. In proposito, il n. 143 delle nostre Costituzioni prescrive: “*In tale caso, il monaco e la pre-fondazione nella fase incipiente dipendono direttamente dall’Abate Generale, fino a quando si assumano i requisiti per essere riconosciuta come casa formata o casa non formata*”. Ulteriori informazioni in merito a questa pre-fondazione saranno circostanziate in seguito. Affido alla vostra fraterna

preghiera questa piccola finestra di futuro che si è aperta per la nostra Congregazione e che, mi sembra, può porsi come un bel segno per caratterizzare e ricordare il 750° anniversario della nascita di San Bernardo Tolomei.

2. La piccola comunità di S. Prospero di Camogli (casa dipendente dall'abbazia di S. Miniato) invita tutti i confratelli ad intensificare le preghiere per la causa di beatificazione e, poi, di canonizzazione dell'abate Giovanni M. Schiaffino, fondatore del loro monastero (anno 1880).



Message du P. Abbé Général pour Noël 2022

Il est né !

Je pense que vous l'avez remarqué, mais le récit évangélique de la naissance de Jésus (Lc 2,1-14) ne se déroule pas dans un flamboiement de lumière. C'est pendant quelques instants et seulement sur les tentes des bergers, rendus attentifs par l'annonce angélique, que la lumière enflamme l'obscurité de cette nuit palestinienne. Puis tout retombe dans l'obscurité. Alors naît le temps des lanternes. Sans lanternes, les bergers ne seraient pas arrivés devant la simplicité désarmante d'une mangeoire, ils n'auraient pas retrouvé le chemin du retour vers leur campement. Ce détail me fait penser que peut-être, pendant le récent Chapitre Général, nos communautés monastiques ont inauguré le temps des « lanternes. »

En ces jours de climat synodal se sont allumés des feux de position qui, à mon avis, nous ont apportés la lumière pour retrouver les mots qui ouvrent un dialogue entre nos monastères, mots qui concernent les diverses formes de fragilité dans lesquelles beaucoup d'entre eux se trouvent. Au cours des différentes séances capitulaires, des moments d'écoute, de dialogue, de discernement et de décision, l'ouverture vers un avenir a émergé. Dans certains monastères, cet avenir est comme prisonnier d'une mentalité de survie, fatiguée et résignée. Cette mentalité est à l'origine de choix (ou de non-choix !) qui reflètent plus nos peurs que nos espoirs pour un nouveau cheminement monastique fécond.

Comme le rappellent les versets calmes et solennels, mais vertigineux, du prologue de Jean, merveilleuse ouverture sur le mystère de Noël, ignorant toute distance, Jésus « vint habiter parmi nous » (Jn 1, 14). La traduction est un peu imparfaite, parce que l'original grec fait allusion à la tente. On devrait dire : « il planta sa tente parmi nous. » La tente est une icône de précarité et de mobilité. Dieu est là ! Sa tente est à côté de nos monastères, elle est dans nos cloîtres ! Cela nous rappelle qu'il est également le compagnon de nos fragilités communautaires, de nos précarités et des incertitudes que nous pouvons avoir quant à l'avenir.

Dieu est ainsi : sa maison préférée n'est pas le ciel, parmi les anges, mais la terre, parmi nous. Et il veut s'insérer dans l'actualité quotidienne de nos communautés pour y coudre des broderies d'espoir...

Avec la communauté monastique de Monte Oliveto, je souhaite à tous et à chacun, un Saint Noël de lumière et de joie.

✠ Diego M. Rosa osb
Abbé Général

Communications:

1. « Ne vous laissez pas décourager si les membres des communautés monastiques diminuent en nombre ou vieillissent; au contraire, conservez le courage de fonder de nouvelles communautés. » Reprenant cette exhortation du Pape François au Congrès des Abbés bénédictins le 8 septembre 2016, au cours de l'année 2020, j'ai chargé le confrère d. Giona M. Lee, qui s'était déjà beaucoup engagé dans la fondation du second monastère coréen (Mont Olivet de Yangju), d'explorer la possibilité d'une nouvelle pré-fondation en Asie, aujourd'hui considérée comme le continent de l'avenir de l'Église. A la suite de diverses circonstances, le choix est tombé sur la Birmanie où il n'y a pas de communautés bénédictines et cisterciennes et précisément dans l'archidiocèse de Mandalay, dont l'Archevêque désirait depuis longtemps une présence bénédictine de vie contemplative. Les raisons d'espérer des vocations monastiques sont réelles. A ce sujet, le n. 143 de nos Constitutions prescrit : « Dans ce cas, tant le moine que la pré-fondation, à un premier stade, est placé sous l'autorité de l'Abbé Général, jusqu'à ce que les conditions soient remplies pour que la maison soit déclarée maison formée ou maison non-formée. »

D'autres informations concernant cette pré-fondation vous seront présentées plus tard. Je confie à votre prière fraternelle cette petite fenêtre d'avenir qui s'est ouverte pour notre Congrégation et qui, me semble-t-il, peut se présenter comme un beau signe pour marquer et commémorer le 750^{ème} anniversaire de la naissance de saint Bernard Tolomei.

2. La petite communauté de S. Prospero di Camogli (maison dépendante de l'abbaye de S. Miniato), invite tous les confrères à prier plus intensément pour la cause de béatification, puis de canonisation, du P. Abbé Giovanni M. Schiaffino, fondateur de leur monastère (1880).



Message of Abbot General for Christmas 2022

He is born!

I am sure you have noticed: the Gospel account of the birth of Jesus (Lk 2:1-14) does not involve a splash of light. It enlightens the darkness of that Palestinian night just for a few seconds, close to the tents of the shepherds to herald the message of the angels. Then the darkness returns. The time for lanterns arises. Without lanterns the shepherds would not have arrived at the disarming simplicity of a manger, nor would they have found the path that brought them back to their nomadic camp. This detail made me think during our recent Chapter that a time for lanterns has arrived for our monastic communities. In those days of synodal meeting, certain insights were articulated that seem to me to light the way for a rediscovery of a 'relational alphabet' between our monasteries and that involves the various forms of fragility in which they live. In various Chapter sessions, moments of intense listening, dialogue and discernment, there arose a call to a future that in some monasteries is restricted by a tired and resigned survival, which reflects our fears more than our hopes for a new and fruitful monastic path.

Shunning all distance, Jesus ‘lived among us’ (Jn 1:14), as recorded in the verses of the Prologue to John’s Gospel that are at one and the same time under-stated, solemn and mind-boggling, a wondrous opening to the mystery of Christmas. The translation is inaccurate, for the original Greek refers to a tent. We should rather say ‘he pitched his tent among us’. The tent is an image of precariousness and mobility. God is there! His tent is close to our monasteries; it is in our cloisters. This reminds us that He is a companion, even in our fragile communities and in our insecurities about the future.

This is how God is: his preferred dwelling is not the heavens among the angels, but on earth among us. He desires to be intercepted in the daily routine of our communities where he can weave himself into the fabric of our hopes ...

Along with the monastic community of Monte Oliveto, I wish you all a happy Christmas, filled with light and joy.

✠ Diego M. Rosa osb
Abbot General

Messages

1. ‘Do not allow yourselves to be discouraged if the number of members of your monastic communities diminish or if they grow old; have the courage to found new communities’. Recalling this exhortation of Pope Francis to the Congress of Benedictine Abbots on 8th September 2016, I charged our confrere Jonah M Lee who was already actively involved in the founding of a second monastery in Korea (Monte Oliveto, Yangju) to consider a new pre-foundation in Asia, which today is seen as the continent for the future of the Church. Following various circumstances, Myanmar where there are no Benedictine or Cistercian communities, has been chosen, specifically the archdiocese of Mandalay. The Archbishop for some time has desired a Benedictine contemplative community. There are reasons to hope for monastic vocations. In relation to this, n. 143 of our Constitutions prescribes that ‘in such a case, the monk and the pre-foundation depend directly on the Abbot General until the time when the

conditions necessary to be recognised as a formed or non-formed house have been ascertained'. I will circulate further information in relation to this in coming months. I commend to your prayers this little window into the future that has opened for our Congregation, which can be seen as a sign to mark the 750th anniversary of San Bernardo Tolomei.

2. The little community of S. Prospero di Camogli (a house that depends on the Abbey of San Miniato) invites monks to intensify their prayers for the beatification and canonisation of Abbot Giovanni M. Schiaffino, the founder of their monastery in 1880.

DECRETA 2022**I**

*Apertura di un'indagine previa nei confronti
di d. Benoît M. Roy*

Prot n° 1/2022
15/1/2022

II

*Conferma della Professione solenne di
d. Laurent M. Salud Abila*

Prot n° 2/2022
19/1/2022

III

*Conferma della elezione a Priore conventuale di
d. Krzysztof M. Zajchowski*

Prot n° 3/2022
2/2/2022

IV

*Lettere dimissorie per l'ordinazione presbiterale di
d. Samuel M. Wander*

Prot n° 7/2022
7/2/2022

V

*Conferma all'ammissione al presbiterato di
d. Samuel M. Wander*

Prot n° 8/2022
7/2/2022

VI

Sospensione facoltà di d. François M. You

Prot n° 11/2022
10/2/2022

VII

*Nomina di d. Benedetto M. Tolia
a superiore dell'Abbazia S. Maria Nova de Urbe*

Prot n° 20/2022
17/3/2022

VIII

*Conferma all'ammissione alla professione temporanea di
d. Massimo M. Kim*

Prot n° 22/2022
25/3/2022

IX

*Conferma della elezione a Priore conventuale di
d. Guillaume M. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac*

Prot n° 25/2022
2/4/2022

X

*Conferma della Professione solenne di
d. Jacob M. Kozel*

Prot n° 28/2022
15/4/2022

XI

*Nomina di d. Bernardo M. Bergamin
superiore ad nutum Abbatis Generalis per l'Abbazia di Ribeirão Preto*

Prot n° 35/2022
17/5/2022

XII

*Decreto di fine commissariamento della
Comunità di Ribeirão Preto*

Prot n° 35bis/2022
17/5/2022

XIII

Decreto di indizione del Capitolo Generale 2022

Prot n° 36/2022
19/5/2022

XIV

*Elenco dei monaci con voce attiva e passiva
per l'elezione dell'Abate Generale e dei Definitori*

Prot n° 37/2022
19/5/2022

XV

Assegnazione di d. Ildefonso M. Chessa alla Comunità di Picciano

Prot n° 40/2022
27/5/2022

XVI

*Apertura di un supplemento di inchiesta preliminare
nei confronti di d. Joel M. Philippon*

Prot n° 45/2022
10/6/2022

XVII

*Conferma all'ammissione al presbiterato di
d. Mario M. Chapeton Duran*

Prot n° 46/2022
11/6/2022

XVIII

*Apertura di un supplemento di inchiesta preliminare
nei confronti di d. Benoît M. Roy*

Prot n° 47/2022
11/6/2022

XIX

*Conferma all'ammissione al presbiterato di
d. Inácio M. Nascimento Oliveira*

Prot n° 52/2022
22/6/2022

XX

Trasferimento di d. Paolo M. Frota Lopes

Prot n° 55/2022

13/7/2022

XXI

Nuovo decreto di indizione del Capitolo Generale 2022

Prot n° 60/2022

28/8/2022

XXII

*Autorizzazione di assenza dal monastero per motivi di salute
di d. Agostinho M. Duarte de Oliveira*

Prot n° 62/2022

21/9/2022

XXIII

*Conferma alla professione temporanea di
d. Francesco Giuseppe M. Frena*

Prot n° 65bis/2022

25/10/2022

XXIV

Trasferimento di d. Francesco Giuseppe M. Frena

Prot n° 68bis/2022

2/11/2022

XXV

Trasferimento di d. Marco M. Kim

Prot n° 71/2022
24/11/2022

XXVI

Misure restrittive nei confronti di d. P.-E. M. Clénet

Prot n° 79/2022
13/12/2022

XXVII

Misure restrittive nei confronti di d. Joël M. Philippon

Prot n° 81/2022
13/12/2022

XXVIII

*Conferma alla professione temporanea di
d. Emanuel M. Cruz Silva*

Prot n° 87/2022
22/12/2022

ACTA PATRUM DEFINITORII A.D. 2021

ACTA IN DEFINITORIO

I

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 8 Ianuarii

Presenti il P. Abate Generale [AG], il primo definitor d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitor d. Andrea Santus [AS], il terzo definitor P. Abate Bernardo Gianni [BG].

Verbale

Alle ore 11.15 si riunisce il Definitorio. Secondo le norme del C.I.C. (can 616) e le nostre Costituzioni (n. 180, b) si vota per la chiusura del monastero della Louisiana. È presente la richiesta maggioranza dei definitori ed il vescovo locale è stato informato, secondo le norme, con lettera del 20 ottobre 2020, recapitata negli Stati Uniti il 13 novembre 2020.

Il voto ha luogo secondo la procedura con l'unanimità dei definitori che si esprime per la chiusura.

I definitori fanno il punto della situazione anche sul Bec e Maylis.

L'AG comunica la necessità di programmare in febbraio una riunione dei superiori francesi a Parigi.

Alle ore 12:10 si collega in teleconferenza l'Abate Nolan che dà il suo contributo su Bec e Maylis.

In chiusura l'Economo Generale dà un breve aggiornamento sulla situazione economica.

L'Abate Gianni riferisce invece di Camogli e del Brasile.

Viene anche discussa la situazione del monastero di Picciano.
La riunione termina alle ore 12:55.

II

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 9 Februarii

Presenti il P. Abate Generale [PAG], il primo definitore d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitore d. Andrea Santus [AS], il terzo definitore P. Abate Bernardo Gianni [BG]. In videoconferenza dall'Irlanda il quinto definitore P. Abate Mark-Ephrem Nolan [MEN].

Verbale

La riunione inizia alle ore 10.00.

Nella prima parte si collegano in videoconferenza i superiori dei tre monasteri francesi (il P. Abate François You, il P. Priore Bertrand Jeuffrain e il P. Priore Claude Bunel) per uno scambio sulla situazione dei monasteri francesi e le prospettive di aiuto alla comunità del Bec.

Terminata la videoconferenza i Definitori, a norma dei can. 699, §1 e del can. 696, §1 votano la dimissione dalla Congregazione del monaco d. Gary Miller.

I definitori danno all'unanimità anche il loro consenso alla concessione dell'indulto di dispensa dai voti temporanei al monaco di Monte Oliveto Maggiore d. Mattia M. (Alessandro) Biondini, secondo il can. 688 §2 del CIC.

La riunione viene chiusa alle ore 12:25

III

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 30 Martii

Presenti il P. Abate Generale [AG], il primo definitore d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitore d. Andrea Santus [AS]. Collegati in videoconfe-

renza il terzo definitor P. Abate Bernardo Gianni [BG], il quinto definitor P. Abate Mark-Ephrem Nolan [MEN].

Verbale

La riunione inizia alle ore 17.00.

Gran parte della riunione è dedicata all'analisi della situazione delle comunità brasiliane, in particolare di Ribeirão Preto, in seguito ad una lettera del delegato d. Bernardo Bergamin.

In coda MEN informa sulle ultime novità dei monasteri francofoni: Bec, Maylis e Abu Gosh, con i casi connessi.

IV

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 10 Iunii

Presenti il P. Abate Generale [AG], il primo definitor d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitor d. Andrea Santus [AS] e il terzo definitor P. Abate Bernardo Gianni [BG].

Verbale

La riunione inizia alle ore 10.00. In assenza del Cancelliere verbalizza il secondo definitor AS.

I definitori analizzano la situazione della comunità tedesca di Grafenthal.

Il PAG riferisce degli ultimi contatti con le autorità ecclesiastiche ghanesi per l'ex monastero di Akwaboa.

Il PAG avvia una riflessione sui monasteri italiani

Analisi di casi personali.

Situazione in Brasile e in Louisiana.

V

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 8 Novembris

Presenti il P. Abate Generale [AG], il primo definitor d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitor d. Andrea Santus [AS]. Il terzo definitor P. Abate Bernardo Gianni [BG], il quinto definitor P. Abate Mark-Ephrem Nolan [MEN] e il sesto definitor d. Gabriel Ola-Velasquez [GOV] collegati in videoconferenza.

Verbale

La riunione inizia alle ore 16:00.

Tutta la riunione è dedicata alla situazione della comunità di Maylis, dopo la visita da parte di MEN e di AS dal 3 al 6 novembre e alle prospettive di intervento per il futuro.

Si addviene alla decisione di accettare le dimissioni offerte dall'Abate You, di commissariare l'Abbazia sotto la guida dell'Abate Mark-Ephrem e di delegare, per la guida quotidiana della comunità, d. Patrick M. Leblanc, con il coinvolgimento del consiglio dei seniori.

La riunione termina alle ore 18:15.

VI

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 29 Decembris

Presenti il P. Abate Generale [AG], il primo definitor d. Roberto Donghi [RD], il secondo definitor d. Andrea Santus [AS]. Il terzo definitor P. Abate Bernardo Gianni [BG] e il quinto definitor P. Abate Mark-Ephrem Nolan [MEN] collegati in videoconferenza.

Verbale

La riunione inizia alle ore 16:00.

I definitori affrontano i problemi delle comunità brasiliane, in particolare di Ribeirão Preto. Ci si confronta sulle scelte fatte in questi anni dopo la visita canonica che ha commissariato la comunità.

A fine riunione si comincia anche a pensare alle possibili date per il Capitolo Generale e viene dato un aggiornamento sulla situazione di d. Gary Miller, per il quale è stata confermata la dimissione dall'ordine e che va ora notificata.

ACTA PATRUM DEFINITORII A.D. 2022

ACTA IN DEFINITORIO

I

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 23-24 Februarii

Ordine del giorno

1. Preghiera iniziale e introduzione del P. Abate Generale.
2. Abbaye N.-D. du Bec: situazione attuale e problematiche (Ab. Mark-E.)
3. Abbaye N.-D. de Maylis: situazione attuale e problematiche (Ab. Mark-E.)
4. Monasteri del Brasile – Associazione degli Olivetani (Ab. Bernardo)
5. Capitolo Generale 2022: argomenti da trattare
6. Varie ed eventuali

Verbale

23 febbraio

Presenti il Vicario Generale [RD], l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG] e il Quinto definitore [MEN]

Dopo il canto del *Veni Creator* inizia la riunione, assente l'Abate Generale perché a Seregno a presiedere il funerale dell'Abate Cattana.

AS riferisce la situazione delle comunità francesi dopo l'ultima visita fatta a gennaio-febbraio con MEN. I definitori dibattono problemi e prospettive.

I monasteri femminili di Bec, Faremoutiers, Eyres-Moncubes e Abu Gosh stanno studiando una federazione per ottemperare al dettato dell'istruzione Cor Orans.

Nel pomeriggio si discute anche della comunità francofona di Abu Gosh.

24 febbraio

Presenti il P. Abate Generale [PAG], il Vicario Generale [RD], l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG] e il Quinto definitore [MEN]

Si chiude l'analisi delle comunità francesi parlando di Mesnil, in cui il Priore è in scadenza.

Brasile: si riportano positivi progressi nella questione dell'associazione in cui le due comunità sono coinvolte. Si ricorda come in entrambe le comunità le visite canoniche siano ancora formalmente aperte.

I Definitori discutono brevemente le implicazioni dell'ultimo motu proprio di Papa Francesco "competentias quasdam decernere".

Si discutono possibili argomenti per il prossimo Capitolo Generale.

L'Economo Generale presenta la sua relazione economica per l'anno 2021, che viene approvata all'unanimità.

25 febbraio

Il P.A.G. riferisce della visita canonica a Lendinara.

AS ribadisce che la documentazione economica deve pervenire all'Economo Generale prima della visita canonica stessa, in modo da poter essere studiata e in modo che osservazioni, suggerimenti o istruzioni possano essere inclusi nel decreto. Questa osservazione si deve considerare valida per tutte le visite canoniche.

Il Definitorio riepiloga la situazione di vari casi personali.

La restante parte della seduta è dedicata alla programmazione del Capitolo Generale.

L'AG riferisce sul progetto di pre-fondazione in Myanmar.

II

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 5 Maii

Presenti il P. Abate Generale [PAG], il Vicario Generale [RD], l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG]; il Quinto definitore [MEN] in collegamento videoconferenza.

La riunione è dedicata alla preparazione del Capitolo Generale.

III

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 4-6 Iulii

Ordine del giorno

1. Verifica dell'elezione dei Discreti e Delegati al CG 2022.
2. Nomina Officiali e Incaricati per lo svolgimento del CG 2002.
3. Segreteria.
4. Traduzione simultanea.
5. Servizi vari.
6. Proposte arrivate per il C.G. (Cancelliere).
7. Aggiornamento situazioni di Bec e di Maylis (V Def. Ab. Mark-Ephrem).
8. Varie ed eventuali.

4 luglio

Presenti l'Abate Generale [PAG], il Vicario Generale [RD], l'Economo Generale [AS], il Quinto definitore [MEN], il Sesto definitore [GOV]. In telecollegamento l'Abate Bernardo Gianni [BG].

Nel corso della verifica dell'elezione dei Discreti e Delegati i definatori si confrontano sul senso della rappresentanza al Capitolo Generale, rimarcando come in alcuni casi sembra che manchi la percezione dell'importanza di tale momento congregazionale.

I definitori studiano le proposte di modifiche costituzionali da proporre al Capitolo Generale.

Emerge anche la necessità di comunicare in modo veritiero le situazioni difficili della Congregazione, con l'intento – tra le altre cose – di evitare la nascita di voci incontrollate, che vengono fuori nel momento in cui non si parla, nella misura del possibile, con chiarezza.

5 luglio

I definitori riprendono in esame la situazione delle comunità francesi.

L'Economo Generale aggiorna sulla situazione dell'ex monastero di Holy Trinity in Arizona.

Il Quinto definitore aggiorna sull'ex monastero di Londra e comunica che, in vista del Capitolo Generale, avrà un incontro con la prof.ssa Rinaldi di Roma per la questione del safeguarding.

6 luglio

I Definitori continuano l'analisi dell'orario del capitolo, riflettono ancora sulla proposta di sospensione dell'elezione del Procuratore Generale.

IV

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 16 Novembris

Presenti il P. Abate Generale [PAG], l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG], il Quarto definitore d. Benedetto Toglia [BT], il Quinto definitore [MEN] e il sesto definitore Abate Giacomo Ryu [GR]. Assente per indisposizione il Vicario Generale.

Il nuovo definitorio ascolta il superiore di Abu Gosh, Louis-Marie Coudray sull'andamento della comunità.

Si fa il punto della situazione e un riassunto introduttivo per i nuovi definitori sulla situazione della comunità del Bec e i dossier aperti.

V

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 17 Novembris

Presenti il P. Abate Generale [PAG], l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG], il Quinto definitore [MEN] e il sesto definitore [GR]. Assenti per indisposizione il Vicario Generale e il Procuratore Generale.

Il nuovo definitorio ascolta il superiore di Ribeirão Preto, d. Bernardo Bergamin.

Successivamente si discute, anche stimolati dalla discussione in Capitolo, della situazione dell'ex monastero del Ghana.

L'Abate Generale aggiorna il nuovo definitorio sulla pre-fondazione in Myanmar.

VI

Coadunati in Archicænobio Montis Oliveti Maioris 18 Novembris

Presenti il P. Abate Generale [PAG], il Vicario Generale [JL] l'Economo Generale [AS], il Terzo definitore [BG], il Quinto definitore [MEN] e il Sesto definitore [GR]. Assente per indisposizione il Procuratore Generale.

La riunione si apre alle ore 9:00

[omissis]

I definitori approvano lo status di pre-fondazione per l'esplorazione di d. Giona Lee in Myanmar.

Ore 16:30. Sessione del definitorio. Presenti l'AG, il Vicario Generale [JL], l'Economo Generale [AS], il Terzo Definitore [BG], il Quinto Definitore [MEN].

I definitori parlano con d. Gabriel M. Oliveira Bispo della situazione del Brasile.

In seguito viene ascoltato il Priore claustrale del Bec d. Claude Bunel per il punto sulla situazione di quella comunità.

DIARIUM CANCELLARIÆ A.D. 2021**SACRÆ ORDINATIONES**

Die 10 Ianuarii in ecclesia Monasterii Dominæ nostræ Sanctæ Spei Mesnilli, per Exc.mum D.D. Gerardum Daucourt, Episcopum Emeritum Nemptodurensem, ordinatus est Diaconus

D. Guillaume M. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac

Die 19 Martii in ecclesia Archicœnobii Montis Oliveti Maioris, per Exc.mum D.D. Ioseph Sciacca, Episcopum Titolarem Fundanum, ordinati sunt Presbyteri

D. Rosarius M. Sirna

D. Salvator M. Borrelli

Eodem die in ecclesia Sanctorum Rocci et Sebastiani Siani, per Exc.mum D.D. Andream Bellandi, Archiepiscopum Salernitanum-Campaniensem-Acernensem, ordinatus est Presbyterus

D. Gabriel M. Mariniello

Die 26 Iunii in ecclesia Abbatîæ Sanctæ Mariæ Maylisensis, per Exc.mum D.D. Nicolaum Souchu, Episcopum Aturensis et Aquæ Augustæ, ordinati sunt Presbyteri

D. Gregorius M. Calmettes,

D. Olivetus M. Gérardin.

Die 27 Iunii in ecclesia Monasterii Dominæ nostræ Sanctæ Spei Mesnilli, per Exc.mum D.D. Gerardum Daucourt, Episcopum Emeritum Nemptodurensem, ordinatus est Presbyterus

D. Guillaume M. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac

Die 10 Iulii in ecclesia Monasterii Sancti Bernardi Tolomei in Guatemala, per Exc.mum D.D. Gonzálo dse Villa y Vásquez, Archiepiscopum Sancti Iacobi in Guatemala, ordinatus est Diaconus

D. Marius M. Chapeton Duran

Die 23 Septembris 2021 in Monasterio Dominæ Nostræ a Spe Sancti Pauli, per Exc.mum D.D. Antonium Fernandum Saburido, Archiepiscopum Olindensem et Recifensem, ordinatus est Diaconus

D. Samuel M. Wander

MONASTICÆ PROFESSIONES SOLLEMNES

Die 10 Ianuarii in ecclesia Abbatiae Sanctæ Crucis Hiberniæ Septentrionalis, coram Rev.mo Abbate, P. D. Marco-Ephrem M. Nolan, professionem sollemnem emisit

D. David-Joseph M. Mayer

Die 11 Iulii, in ecclesia Abbatiae Sancti Miniati de Florentia, coram Rev.mo P. Abbate, D. Bernardo M. Gianni, professionem sollemnem emisit:

D. Benedetto M. Franzini.

Die 19 Augusti, in ecclesia Abbatiae Sancti Bernardi Tolomei in Korea, coram Rev.mo Abbate, D. Iacobo M. Ryu, professionem sollemnem emisit:

D. Pacomio M. Kim.

Die 29 Iunii, in ecclesiæ monasterii Sancti Bernardi Tolomei in Guatemala, coram Rev.do Priore, D. Gabriele M. Ola Velsquez, professionem sollemnem emisierunt:

D. José M. Padilla Barillas,
D. Wilder A. M. Ruiz Gomez

MONASTICÆ PROFESSIONES TEMPORANEÆ

Die 2 Februarii, in Monasterio Montis Oliveti Coreano, coram Rev.do Superiore D. Emmanuele M. Kang, professionem temporaneam emisit

D. Raphael M. Ryu.

Die 26 Februarii, in Abbatia Sancti Bernardi Tolomei Coreana:, coram Rev.mo Abbate D. Iacobo M. Ryu, professionem temporaneam emisit

D. Macario M. Yoo.

Die 24 Iunii, in Archicœnobio Montis Oliveti Maioris, coram Rev.mo Abbate Generali D. Didaco M. Rosa, professionem temporaneam emisit

D. Columbanus (Marcus) M. Guarnieri.

Die 31 Octobris, in Monasterio Montis Oliveti Coreano, coram Rev.do Superiore D. Emmanuele M. Kang, professionem temporaneam emisit

D. Gregorius M. Kang.

Die 19 Decembris, in Archicœnobio Montis Oliveti Maioris, coram Rev.mo Abbate Generali D. Didaco M. Rosa, professionem temporaneam emisierunt

D. Angelus (Alessius) M. Bellone,
D. Ildefonsus (Laurentius) M. Quilao.

Die 24 Decembris, in Abbatia Sanctæ Mariæ Montis Oliveti in Ribeirão Preto, coram Rev.do D. Bernardo M. Bergamin, professionem temporaneam emisit

D. Fernando M. Borges Cruz.

MONASTICÆ VESTITIONES

Die 2 Februarii 2021 in Monasterio Dominæ Nostræ a Spe Sancti Pauli:

D. Tomé M. Eduardo Corbari Pinto

Die 11 Maii 2021 in Monasterio Dominæ Nostræ a Spe Sancti Pauli:

D. Estevão M. dos Santos Silva

NECROLOGIUM

R.F. Luca M. De Penfentenyo, in Abbatia Dominæ Nostræ Maililiensis, die 10 Martii 2021, ætatis suæ 86, oblationis 57.

R.P.D. Celsus M. Bidin, in Archicœnobio Montis Oliveti Marioris, die 10 Aprilis 2021, ætatis suæ 80, professionis 63.

R.P.D. Michael Reginaldus M. de Oliveira, in Monasterio Dominæ Nostræ Spei Sancti Pauli, die 2 Septembris, ætatis suæ 80, professionis 59.

DIARIUM CANCELLARIÆ A.D. 2022

SACRÆ ORDINATIONES

Die 20 Martii 2022 in Monasterio Dominæ Nostræ a Spe Sancti Pauli, per Exc.mum D.D. Manuelem Parrado Carral, Episcopum Sancti Michaelis Paulinensis, ordinatus est Presbyterus

D. Samuel M. Wander

Die 7 Octobris 2022, in ecclesia Monasterii Sancti Bernardi Tolomei in Guatimalia, per Exc.mum D.D. Juan Manuel Cuá Ajucum, Auxiliarium Al-tensis Quetzaltenanguensis Totonicapensis in Guatimala, ordinatus est Presbyterus

D. Mario M. Chapeton Durán

MINISTERIUM LECTORATUS

Die 28 decembris in Abbatia Sancti Miniati Florentiæ, per Rev.mum Abbatem Bernardum M. Gianni ministerium lectoratum receperunt

D. Placidus M. Imperato

D. Maurus M. Di Lauro

D. Constantinus M. Vittori

D. Benedictus M. Franzini

MONASTICÆ PROFESSIONES SOLLEMNES

Die 25 Martii, in ecclesia Abbatiae Sanctæ Crucis Hiberniæ Septentrionalis, coram Rev.mo Abbate, P. D. Marco-Ephrem M. Nolan, professionem sollemnem emisit

D. Laurentius M. Salud Abila

Die 29 Aprilis, in ecclesia Abbatiae Dominæ nostræ Guadalupensis in Pecos, coram Rev.mo Abbate, P. D. Aidan M. Spencer-Gore professionem sollemnem emisit

D. Iacobus M. Kozel

MONASTICÆ PROFESSIONES TEMPORANEÆ

Die 10 Februarii, in ecclesia Monasterii Nostræ Dominæ a Spe in Brasilia, coram Rev. P. Superiore, D. Benedicto M. Presotto, professionem temporaneam emisit:

D. Tomé M. Corbari Pinto.

Die 30 Octobris 2022, in Abbatia Sanctæ Mariæ, vulgo “del Pilastrello”, Lendinariæ, coram Rev.mo Abbate D. Christopher M. Zielinski, professionem temporaneam emisit:

D. Ioseph Franciscus M. Frena

MONASTICÆ VESTITIONES

Die 15 Ianuarii 2022, in Monasterio Sancti Bernardi Guatimaliae:

D. Aaron de Jesus M. Morales Osorio.

Die 02 Februarii 2022, in Monasterio Dominæ Nostræ a Spe Sancti Pauli:

D. Emanuel M. Cruz Silva

Die 26 Februarii 2022, in Archicenobio Sanctæ Mariæ Montis Oliveti:

D. Pius M. Antony

Die 24 Maii 2022, in Abbatia Sanctæ Mariæ, vulgo “del Pilastrello”, Lendinariæ:

D. Anselmus M. Barbagallo

Die 14 Novembris 2022, in Abbatia Sanctæ Mariæ Guadalupensis Pecos:

D. Timothy M. Mundie

NECROLOGIUM

Die 21 Februarii: R. Abbas Valerius M. Cattana, in Abbatia Sancti Benedicti Sereniensi, ætatis suæ anno 88, professionis 72

Die 20 Iunii: R. F. Silvestrus M. Longoni, in Abbatia Sancti Benedicti Sereniensi, ætatis suæ anno 91, oblationis 31

Die 23 Iulii: R. Abbas Augustinus M. Aldinucci, in Abbatia Sancti Miniati Florentiæ, ætatis suæ anno 99, professionis 81

Die 23 Iulii: R. P. Ioannes M. Brizzi, in Abbatia Sancti Benedicti Sereniensi, ætatis suæ anno 85, professionis 69

Die 1 Octobris: R. P. Herbertus M. Kaden in Monasterio Christi Salvatoris nostris Londinii, ætatis suæ anno 101, professionis 49

Die 2 Octobris: R. P. Bernardus M. Lebiedz ex suppresso Monasterio Matris Redemptoris in Opelousas, ætatis suæ anno 98, professionis 40

Die 4 Decembris: R. P. Simon M. Telch, in Abbatia Sanctorum Nicolai et Pauli VI Rothingi, ætatis suæ anno 87 professionis 70

PARS SPECIALIS

CAPITULUM GENERALE 2022

ACTA AD PRÆPARANDUM CAPITULUM GENERALE

I

Decretum indictionis Capituli Generalis

Prot. n° 36/2022 e 60/2022¹

Decretum indictionis Capituli Generalis pro diebus 19 Augusti – 3 Septembris

«CRISI – CONVERSIONE – COMUNIONE»

L'Abate Generale della Congregazione Benedettina
di Santa Maria di Monte Oliveto,

DOM DIEGO M. ROSA

considerato che, nel presente anno, deve essere tenuto il Capitolo Generale
e che sta per terminare il mandato suo e dei Padri Definitori;
visto il Direttorio, n. 188

DECRETA

- a) il Capitolo Generale è convocato per il giorno 19 agosto 2022, venerdì, alle ore 16.00, con la preghiera iniziale, nella sua sede abituale,

¹ A causa di un focolaio di covid-19 il Capitolo Generale, originariamente previsto per i giorni 19/8-3/9 è stato riconvocato per i giorni 8-18/11. Si riportano entrambi i decreti di indizione, anche perché il secondo richiama il primo.

- l'Archicenobio di Monte Oliveto Maggiore, secondo quanto stabilito dal rituale;
- b) Oratore: D. Bernardus Peeters, Abate Generale dei Cistercensi della Stretta Osservanza.
- c) il Capitolo Generale, salvo imprevisti, avrà termine il giorno 3 settembre e pertanto tutti i Padri Capitolari, senza eccezioni, sono tenuti a restare presenti fino alla conclusione dei lavori;
- d) a norma del n. 157 delle Costituzioni hanno il diritto di parteciparvi, con voce attiva:
- l'Abate Generale e i Definitori,
 - l'Abate Generale emerito,
 - gli Abati di regime (Firenze, Lendinara, Rostrevor, Goseong, Pecos),
 - i Priori conventuali (Rodengo, Mesnil-Saint-Loup, La Martella, Boca del Monte),
 - il Priore claustrale di Monte Oliveto Maggiore,
 - i Superiori "ad nutum Abbatis Generalis" di case formate (Seregno, Abu Gosh, Ribeirão Preto)
 - i Discreti delle case formate,
 - i Delegati o rappresentanti delle case non-formate,
 - tutti i professi di voti solenni della Comunità di Monte Oliveto per la sola elezione dell'Abate Generale (cf. *Cost.* n. 160, comma 4°)
- e) entro dieci giorni dal ricevimento del presente Decreto (cf. *Dir.* n. 198):
1. Ogni Monastero, che sia casa formata (cioè con sei o più monaci), deve procedere all'elezione di un Discreto (o più Discreti) ogni sei monaci professi di voti solenni, compresi nel conteggio l'Abate o il Priore conventuale (cf. *Cost.* n. 158, comma 2°).
 2. Ogni Monastero che sia casa non-formata (cioè con meno di sei monaci professi di voti solenni) deve procedere all'elezione del proprio Delegato o rappresentante, che può essere il Superiore o un altro monaco della stessa famiglia monastica (cf. *Cost.* n. 158, comma 3°; cf. anche *Dir.* n. 206).
 3. Numero dei Discreti e Delegati partecipanti al Capitolo Generale 2022.

- Archicenobio di Monte Oliveto Maggiore 3 Discreti.
- Abadia S. M. de Monte Oliveto (Ribeirão Preto)
 - 1 Discreto
- Mosteiro N. S. de Esperança (S. Paulo) 1 Delegato
- Abbaye N. D. du Bec (Le Bec-Hellouin) 2 Discrets
- Abbaye N. D. de Maylis (Maylis) 2 Discrets
- Monastère N. D. de la Ste Espérance (Mesnil-Saint-Loup)
 - 1 Discret
- Monasterio S. Bernardo Tolomei (Boca del Monte)
 - 1 Discreto
- Abbaye S. M. De la Rèsurrection (Abu Gosh) 1 Discret
- Abbazia di S. Maria Nova de Urbe (Roma) 1 Delegato
- Abbazia di S. Miniato (Firenze) 2 Discreti
- Abbazia S. M. del Pilastrello (Lendinara) 1 Discreto
- Abbazia S. Benedetto (Seregno) 1 Discreto
- Abbazia dei Santi Nicola e Paolo VI (Rodengo)
 - 1 Discreto
- Monastero S. Maria di Picciano (La Martella) 1 Discreto
- St Bernard Tolomei Abbey (Goseong) 1 Discreto
- Monastery of Monte Oliveto (Yangju) 1 Delegato
- Holy Cross Abbey (Rostrevor) 1 Discreto
- Our Lady of Guadalupe Abbey (Pecos) 1 Discreto

- f) Per l'elezione dei Discreti e dei Delegati i criteri da seguire con attenzione sono i seguenti (cf. *Dir.* nn. 198-206, soprattutto nn. 199-201):
1. Si procede sempre distintamente con la medesima modalità di elezione per ogni eligendo, sia esso un Discreto o un Delegato;
 2. È necessaria anzitutto la presenza in Capitolo Conventuale della maggioranza assoluta (metà + 1) degli aventi diritto.
 3. Al primo o al secondo scrutinio risulta eletto chi ha riportato la maggioranza assoluta dei presenti (tenuto conto, quindi, anche degli astenuti, dei voti nulli e delle schede bianche);
 4. Dopo due scrutini inefficaci si passa ad un terzo scrutinio, nel quale la votazione verte sopra i due candidati che hanno ottenuto la maggior parte dei voti o, in caso di parità fra molti, sopra i due più anziani di professione. I due candidati in ballottaggio non votano.
 5. Dopo il terzo scrutinio, se rimane la parità, si ritenga eletto colui che è più anziano di professione.
- g) A norma del n. 202 del Direttorio, sia trasmessa quanto prima, al massimo entro cinque giorni dalla elezione del Discreto/Discreti o del Delegato, all'Abate Generale, tramite la Cancelleria, anche per via mail (cancelleria@monteolivetomaggiore.it), una delle due copie del verbale di elezione, premurandosi di fare pervenire al più presto, per posta, l'originale, per la verifica della regolarità. Ambedue le copie devono essere sottoscritte dai presenti in Capitolo.
- h) Tutti i monaci professi di voti solenni, tranne quelli impediti dal diritto, hanno il diritto e il dovere di partecipare alla consultazione previa (cf. *Dir.* n. 215, b), cioè all'indicazione segreta – la scheda in cui si indicano i candidati a ricoprire i vari uffici *non deve* essere firmata dai monaci – degli eligendi Abate Generale e Definitori, avente valore solo indicativo, e non impegnativo, per il Capitolo Generale (cf. *Dir.* n. 214). A questo scopo è allegato al presente Decreto l'elenco dei monaci che, per gli anni di professione di voti solenni (almeno sette), per l'età (almeno trentacinque anni per l'Abate Generale e trenta anni per i Definitori) e, per la sola elezione ad Abate Generale² o Vicario

² Il rescritto "Ex audientia Sanctissimi" del Santo Padre Francesco del 18 maggio 2022 introduce la possibilità di un'autorizzazione discrezionale da parte della Congregazione per

dell'Abate Generale, per il sacerdozio, godono di voce passiva, con l'indicazione del monastero di appartenenza e degli uffici che ricoprono o hanno ricoperto nella Congregazione. Le norme per lo svolgimento di tale consultazione sono contenute nei nn. 214-216 del Direttorio.

Si tenga presente inoltre che, al Capitolo conventuale, convocato per la detta consultazione, partecipano tutti i monaci di voti solenni, tranne quelli impediti dal diritto, compresi quelli che, essendo membri di diritto del Capitolo Generale, non intervengono al Capitolo conventuale per l'elezione dei Discreti, e che, in caso di assenza, non è consentito dare la procura ad un altro monaco.

- i) L'atto capitolare della consultazione previa è distinto da quello dell'elezione del Discreto/Discreti o Delegato (cf. *Dir.* n. 216) ed il relativo verbale è redatto in due copie originali, una delle quali non viene trasmessa all'Abate Generale (come quella dell'elezione dei Discreti e Delegati), ma viene allegata alla busta contenente le schede compilate, la quale, presa in custodia dall'Abate o Priore o dal Discreto o dal Delegato, sarà consegnata a suo tempo al Presidente del Capitolo Generale (cf. *Dir.* 215, c, d).
- j) Lo svolgimento del Capitolo Generale avverrà secondo le disposizioni del Direttorio (cf. nn. 217-249).
- k) Gli argomenti da trattare, da definire in maniera più rigorosa in seguito nell'ordine del giorno, sono individuati, non esaustivamente, nei seguenti:
 - a livello tecnico:
 - La riduzione del numero dei Definitori e la non elezione del Procuratore Generale (questo è l'argomento da trattare come prima cosa perché c'è da chiedere la conferma a Roma).

gli Istituti di Vita Consacrata e le Società di Vita Apostolica (CIVCSVA) per l'elezione di un sodale non chierico come Moderatore Supremo. In questa ipotesi il Capitolo Generale dovrebbe fare richiesta motivata alla CIVCSVA ed attendere le sue valutazioni e decisioni. Il testo italiano del rescritto, unica lingua attualmente a disposizione, è riportato in appendice al presente decreto.

- La modifica di Dir. 143 sulla necessità di avere il voto del capitolo conventuale per accettare le dimissioni dell'Abate.
- Proposta di conferire la benedizione abbaziale anche agli abati temporanei.
- a livello tematico:
 - “Le visite canoniche” (rel.: d. Krzysztof M. Zajchowski, Rodengo).
 - “Uomini di comunione” (rel.: d. Thierry Marteaux, Rostrevor).
 - “*Tutti coloro che vengono al monastero dovrebbero essere accolti come Cristo (RB)*”. La necessità di un procedimento di salvaguardia”, come previsto per ogni Congregazione Religiosa (rel.: Abate Mark-Ephrem Nolan, Rostrevor).
 - Ammissione nella Congregazione di una Comunità Benedettina italiana (rel.: Abate Bernardo Gianni, Firenze).
 - Comunità fragili o in difficoltà.
 - La *governance*, i superiori, i formatori.
- l) Per motivi di necessità il Definitorio ha disposto le seguenti aggregazioni di monaci dipendenti direttamente dall'Abate Generale:
 - D. Giona M. Ri è aggregato al monastero di Yangju,
 - D. Joseph M. Brasseaux e D. Bernard M. Lebiedz sono aggregati all'Abbazia di Pecos.

Ogni Capitolo Generale, come anche il prossimo, è anzitutto un rendimento di grazie per i momenti di grazia vissuti da tutta la nostra Congregazione, in questi ultimi anni.

Intercedano la Vergine Maria, S. Benedetto e S. Bernardo Tolomei.

Ut in omnibus glorificetur Deus

Dall'Archicenobio di Monte Oliveto Maggiore, 19 maggio 2022

✠ Diego M. Rosa, OSB Oliv.
Abate Generale

d. Benedetto M. Vichi, OSB Oliv.
Cancelliere

Appendice

RESCRIPTUM EX AUDIENTIA SS.MI: Rescritto del Santo Padre Francesco circa la deroga al can. 588 §2 CIC

Il Santo Padre Francesco, nell'Udienza dell'11 febbraio u.s. ai sottoscritti Cardinale Prefetto e Arcivescovo Segretario ha concesso alla Congregazione per gli Istituti di vita consacrata e le Società di vita apostolica la facoltà di autorizzare, discrezionalmente e nei singoli casi, ai sodali non chierici il conferimento dell'ufficio di Superiore maggiore in Istituti religiosi clericali di diritto pontificio e nelle Società di vita apostolica clericali di diritto pontificio della Chiesa latina e da essa dipendenti, in deroga al can. 588 §2 CIC e al diritto proprio dell'Istituto di vita consacrata o della Società di vita apostolica, fermo restando il can. 134 §1.

1. Il sodale non chierico di un Istituto di vita consacrata o Società di vita apostolica clericale di diritto pontificio è **nominato** Superiore locale dal Moderatore supremo con il consenso del suo Consiglio.
2. Il sodale non chierico di un Istituto di vita consacrata o di una Società di vita apostolica clericale di diritto pontificio è **nominato** Superiore maggiore, dopo aver ottenuto licenza scritta della Congregazione per gli Istituti di vita consacrata e le Società di vita apostolica su istanza del Moderatore supremo con il consenso del Consiglio.
3. Il sodale non chierico di un Istituto di vita consacrata o di una Società di vita apostolica clericale di Diritto Pontificio **eletto** Moderatore supremo o Superiore maggiore, secondo le modalità previste dal diritto proprio, necessita della conferma – mediante licenza scritta – della Congregazione per gli Istituti di vita consacrata e le Società di vita apostolica.
4. Nei casi previsti ai §§2-3 la Congregazione per gli Istituti di vita consacrata e le Società di vita apostolica si riserva di valutare il singolo caso e le motivazioni addotte dal Moderatore supremo o dal Capitolo generale.

Il Santo Padre ha altresì ordinato che il presente Rescritto sia pubblicato su *L'Osservatore Romano*, e successivamente nel commentario ufficiale degli *Acta Apostolicae Sedis*, entrando in vigore in data odierna.

Dal Vaticano, 18 maggio 2022

João Braz Card. de
Aviz
Prefetto

José Rodríguez Carballo,
OFM
Arcivescovo Segretario

Seconda indizione

II

*Decretum indictionis Capituli Generalis
pro diebus 8 – 18 Novembris*

«CRISI – CONVERSIONE – COMUNIONE»

L'Abate Generale della Congregazione Benedettina
di Santa Maria di Monte Oliveto,

DOM DIEGO M. ROSA

considerato che il Capitolo Generale, originariamente convocato per i giorni
19/8-3/9 è stato sospeso per motivi di forza maggiore

DECRETA

- a) Il Capitolo Generale è nuovamente convocato per il giorno 8 novembre 2022, con inizio alle ore 9:00, presso la sede abituale dell'Abbazia di Monte Oliveto Maggiore.
- b) Il Capitolo Generale, salvo imprevisti, avrà termine il giorno 18 novembre e pertanto tutti i Padri Capitolari, senza eccezioni, sono tenuti a restare presenti fino alla conclusione dei lavori.
- c) Rimane confermata, salvo eccezioni, la lista dei partecipanti stilata per la precedente convocazione (prot. Curiae Generalitiae 54/2022).
- d) Rimangono confermati gli argomenti da trattare come indicati nel precedente decreto di indizione (prot. Curiae Generalitiae 36/2022)
- e) Lo svolgimento del Capitolo Generale avverrà secondo le disposizioni del Direttorio (cf. nn. 217-249).

Intercedano la Vergine Maria, S. Benedetto e S. Bernardo Tolomei.

Ut in omnibus glorificetur Deus

Dall'Archicenobio di Monte Oliveto Maggiore, 28 agosto 2022

✠ Diego M. Rosa, OSB Oliv.
Abate Generale

d. Benedetto M. Vichi, OSB Oliv.
Cancelliere

III

*Elenco dei monaci che godono di voce passiva per l'elezione
dell'Abate Generale e dei definitori*

Prot. n° 37/2022

«Può essere eletto Abate Generale ogni monaco professso nella Congregazione da almeno sette anni di voti solenni, sacerdote, che abbia come minimo trentacinque anni di età, sia zelante della Congregazione e fedele alle sue istituzioni» (*Cost.* 164).

«Può essere eletto Definitoro ogni monaco che abbia almeno sette anni di professione di voti solenni nella Congregazione e trenta di età, conosca le cose della Congregazione, sia animato da zelo per la disciplina monastica e disposto a collaborare con l'Abate Generale» (*Cost.* 173). Il Vicario dell'Abate Generale deve essere sacerdote (cf. *Cost.* 174).

Nota: Il Definitorio, nella Dieta annuale tenutasi a Monte Oliveto dal 10 al 14 marzo 1998 (cf. *ACG* [1998/2] 40-41) ha emesso una delibera nella quale ricorda che i monaci che hanno raggiunto i 75 anni di età non possono essere eletti alla carica di Abate Generale, tenuto conto del n. 121 delle nostre Costituzioni (cessazione dell'ufficio) e - in quanto Abate territoriale - del Can 401, §1 del C.I.C. *Cost.* 172 impedisce anche l'elezione a Definitoro per chi ha più di 75 anni.

LISTE DES MOINES AYANT VOIX PASSIVE
POUR L'ÉLECTION DE L'ABBÉ GÉNÉRAL ET DES DÉFINITEURS

«Toute moine peut être élu Abbé Général, à condition qu'il soit profès de la Congrégation depuis au moins sept ans de profession solennelle, qu'il soit prêtre, qu'il ait au moins trente cinq ans, qu'il soit dévoué pour la Congrégation et fidèle à ses institutions» (*Const.* 164).

«Peut être élu Définiteur, toute moine comptant au moins sept ans de profession solennelle dans la Congrégation, âgé de trente ans, connaissant la Congrégation, zélé pour la discipline monastique et prêt à collaborer avec l'Abbé Général» (*Const.* 173). Le Vicaire de l'Abbé Général doit être prêtre (cf. *Const.* 174).

Note: Le Définitoire, dans la Diète annuelle, qui a eu lieu à Monte Olivet du 10 au 14 mars 1998 (cf. *ACG* [1998/2] 40-41) a émis une délibération dans laquelle il rappelle que les moines qui ont atteint l'âge de 75 ans ne peuvent pas être élus à la charge d'Abbé Général, compte-tenu du numéro n. 121 de nos Constitutions (cessation de la charge) et - en tant qu'Abbé territorial - du Can 401, § 1 du C.I.C. Il n'y a aucun empêchement pour leurs élections comme membres du Définitoire. *Const.* 172 empêche également l'élection à Définiteur pour ceux plus âgés de 75 ans.

LIST OF MONKS HAVING PASSIVE VOICE AT THE ELECTION OF ABBOT GENERAL AND DEFINITORS

«Eligible to be elected Abbot General every professed monk in the Congregation with at least seven years of solemn profession, priest, aged not less than thirty-five, zealous of the Congregation and faithful to its institutions» (*Const.* 164).

«Eligible to be elected Definitor every monk with at least seven years of solemn profession in the Congregation and thirty years of age, expert in everything about the Congregation, animated with zeal for the monastic discipline and ready to collaborate with the Abbot General» (*Const.* 173). The Vicar of the Abbot General must be a priest (cf. *Const.* 174).

Note: The Definitorium, at its annual meeting, held at Monte Oliveto from the 10th to 14th March 1998 (cf. *ACG* [1998/2] 40-41) put forward the decision which confirmed that monks having reached the age of 75 may not be elected to the position of Abbot General, keeping in mind what is said in number 121 of our Constitutions (cessation from office) and – for that which concerns the Territorial Abbot – cf. Can. 401, §1 of the C.I.C. There is, however, no impediment to them being elected as Definitors.

Const. 172 also prevents the election as Definitor for those over 75 years old.

Il primo numero indica l'anno di nascita il secondo quello
della professione solenne

La première date indique l'année de naissance la deuxième indique
l'année de la profession solennelle

The first number indicates the year of the birth the second one indicates
the year of the solemn profession

La presente lista è stata ottenuta attraverso l'analisi dei dati attualmente in possesso della Cancelleria. Si prega di avvisare il cancelliere per la presenza di eventuali errori. Grazie.

La présente liste a été obtenue grâce à l'analyse des données dont dispose en ce moment la Chancellerie. On est prié d'informer le chancelier de la présence d'éventuelles erreurs. Merci.

This current list has been compiled from the information currently available in the Chancellors Office. You are kindly requested to advise the Chancellor of any possible errors therein. Thank you.

1. Akoeso D. Bernard, 1961, 2001, Rostrevor (North Ireland), olim Superior. *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur.*
2. Ampofo D. Kizito, 1975, 2011, M.O.M. (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
3. Badiate D. Dieudonné, 1962, 1992, Bec (France).
4. Baeck D. Paolo, 1962, 2001, Goseong (Korea) Sub-Prior.
5. Becker, D. Petrus, 1955, 1980 Gräfinthal (Germania) – cella di Firenze, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
6. Benderitter D. Colombar, 1950, 1975, Maylis (France).

7. Benoist D. Théophane, 1967, 1997, Maylis (France), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
8. Bergamin D. Bernardo, 1989, 2014, Ribeirão Preto (Brasil), *eligendus tantum ut Definitor*.
9. Bernardino D. André Aparecido, 1969, 2002, Ribeirão Preto (Brasil).
10. Boateng D. Emmanuele, 1950, 1995, Seregno (Italia).
11. Boldrin D. Luca, 1969, 1992, Prior cl., Lendinara (Italia).
12. Bonnet D. Dominique, 1950, 1973, Abu Gosh (Israel), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
13. Botelho D. Grégorio, 1982, 2007, Ribeirão Preto (Brasil), olim Superior *ad nutum*, Magister formationis.
14. Bran Tecún D. Antonio, 1973, 2000, M.O.M. (Italia), olim Magister formationis.
15. Brasseaux D. Joseph, 1959, 1985, Directe ab Abbatis Generali dependens, olim Magister formationis.
16. Brice D. François, 1960, 2001, Abu Gosh (Israel).
17. Brina D. Stefano, 1968, 1996, Firenze (Italia).
18. Buchoud D. Bernard, 1962, 1991, Mesnil (France).
19. Calmettes D. Grégoire, 1981, 2011, Maylis (France), olim Prior cl.
20. Capone D. Nicola, 1958, 1981, Picciano (Italia).
21. Castro Barahona D. Carlos Borromeo, 1980, 2004, M.O.M. (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
22. Charlet D. Benoit, 1962, 1995, Rostrevor (North Ireland), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
23. Chessa D. Ildefonso, 1956, 2003, Picciano (Italia). *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur*.
24. Choi D. Sebastiano, 1966, 2000, Goseong (Korea), olim Magister formationis.
25. Cimini D. Lorenzo, 1978, 2004, M.O.M. (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
26. Claudon D. Jean-Michel, 1955, 1981, Abu Gosh (Israel), olim Superior, Magister formationis.

27. Codinhoto D. Anselmo, 1962, 1991, São Paulo (Brasil), olim Prior, Magister formationis.
28. Cogo D. Giovanni Paolo, 1972, 2005, Lendinara (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
29. Colin de Verdière D. Etienne, 1954, 1979, Mesnil (France), Promotor iustitiae.
30. Coudray D. Louis-Marie, 1959, 1982, Abu Gosh (Israel), Superior *ad nutum*, olim Procurator Generalis, Prior cl., Superior.
31. Cruz Alvarado D. Fredy, 1976, 2009, Boca del Monte (Guatemala), Magister formationis.
32. Da Silva Gonçalves D. Isaías, 1978, 2015, Ribeirão Preto (Brasil), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
33. Darroux D. Antoine, 1976, 2011, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
34. De Montesquieu D. Marie-Bernard, 1959, 1993, Maylis (France), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
35. De Oliveira Bispo D. Gabriel, 1982, 2011, Ribeirão Preto (Brasil), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
36. Desfarges D. Antoine, 1960, 1986, Le Bec (France).
37. Deslandres D. Vianney, 1961, 1988, Maylis (France). *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur*.
38. Di Salvo D. Antonio, 1948, 2008, Picciano (Italia).
39. Domenzain Canul D. Joshua, 1973, 2012, Rostrevor (Northern Ireland), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
40. Donghi D. Roberto, 1953, 1976, M.O.M. (Italia), Definitor I, Prior cl., Magister novitiorum, olim Decanus iuniorum.
41. Espinosa Garay D. Francisco de Jesus, 1997, 2001, M.O.M. (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
42. Foret D. Gregory, 1955, 1994, Rostrevor (Northern Ireland), olim Magister formationis, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.

43. Freeman D. Laurence, 1951, 1989, Turvey (England).
44. Galazka D. Symeon, 1963, 2008, Rodengo (Italia).
45. Gérardin D. Oliveto, 1978, 2007, Maylis (France), olim Magister formationis.
46. Gianni D. Bernardo Francesco, 1968, 2001, Firenze (Italia), Abbas, Definitor III, olim Prior, Superior *ad nutum*, Magister formationis.
47. Giordano D. Donato-Bruno, 1956, 1980, Picciano (Italia), Prior, olim Superior, Magister formationis.
48. Gore D. Aidan, 1952, 2008, Pecos (U.S.A), Abbas, olim Prior.
49. Hellouvry D. Olivier, 1949, 1979, Abu Gosh (Israel), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
50. Jeuffrain D. Bertrand, 1956, 1979, Mesnil (France), olim Prior, Magister formationis.
51. Kang D. Emmanuele, 1958, 1996, Yangju (Korea), Superior.
52. Kim D. Marco, 1963, 2002, Goseong (Korea).
53. Kim D. Silvano, 1955, 1993, Goseong (Korea).
54. Kofi Agyei D. Daniel, 1978, 2009, Roma (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
55. Koussanta D. Richard, 1959, 2003, Picciano (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
56. Kumi D. Francis, 1973, 2008, Rodengo (Italia).
57. Latorre D. Vito, 1952, 1976, Picciano (Italia), olim Vicarius Cancellarii, Sub-Prior cl.
58. Leblanc D. Patrick, 1953, 1994, Maylis (France), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
59. Liprie D. James, 1949, 1981, Monte Oliveto Maggiore (Italia), olim Definitor, Superior, Abbas, Magister novitiorum.
60. Livar Oron D. Juan Bautista, 1961, 1986, Boca del Monte (Guatemala), olim Prior.
61. Loisel D. Eric, 1949, 1980, Rostrevor (North Ireland), Prior cl., Magister formationis.
62. Lukwamadio-Diambu D. Antoine, 1961, 1997, Abu Gosh (Israel), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.

63. Marteaux D. Thierry, 1965, 1994, Rostrevor (North Ireland).
64. Maurel D. Joseph, 1977, 2014, Maylis (France), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
65. Mayhead D. John, 1953, 1996, Turvey (England), olim Superior, Magister formationis.
66. Miranda Alfaro D. Bartolomé, 1974, 2014, Guatemala.
67. Muti D. Teodoro, 1972, 2008, M.O.M. (Italia).
68. Nardin D. Roberto, 1962, 1992, Lendinara. (Italia), olim Definitor, Cancellarius, superior, Praefectus studiorum, Vicarius Magistri formationis. *Nunc exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur*.
69. Nolan D. Mark-Ephrem, 1958, 1984, Rostrevor (Northen Ireland), Definitor V, Abbas, olim Prior, Superior, Magister novitiorum.
70. Ntrakwah D. Mark, 1980, 2011, Seregno (Italia).
71. Ola Velasquez D. Gabriel, 1967, 2000, Boca del Monte (Guatemala), Definitor VI, Prior, Magister formationis, olim Superior *ad nutum*.
72. Paderni, D. Franco, 1951, 2014, Rodengo (Italia).
73. Park D. Giovanni, 1957, 2009, Yangju (Korea), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis*.
74. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac D. Guillaume, 1971, 2004, Mesnil (France), Prior.
75. Pinti Moran D. Eliseo, 1976, 2003, Boca del Monte (Guatemala).
76. Presotto D. Bento, 1982, 2012, São Paulo (Brasil), superior.
77. Ri D. Agostino, 1963, 1996, Yangju (Korea), Magister formationis, olim Prior.
78. Ri D. Anselmo, 1964, 2007, Goseong (Korea).
79. Ri D. Giona, 1963, 1995, Directe ab Abbate Generali dependens, olim Superior, Prior.
80. Romanoff D. Cyrille, 1959, 1986, Maylis (France). *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur*.
81. Rosa D. Diego, 1953, 1976, M.O.M. (Italia), Abbas Generalis, olim Abbas, Superior, Cancellarius, Magister formationis, Saecretarius Abbatis Generalis.

82. Roy D. Benoît, 1963, 1989, Maylis (France). *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur.*
83. Ryu D. Giacomo 1961, 1996, Goseong (Korea), Abbas, olim Prior, Magister formationis.
84. Santana D. Milton Aparecido, 1967, 2002, Ribeirão Preto (Brasil).
85. Santus D. Andrea, 1972, 2004, M.O.M. (Italia), Definitor II, olim Magister formationis, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
86. Seo D. Ponziano, 1964, 2006, Goseong (Korea), olim Magister formationis, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
87. Shin D. Valentino, 1969, 2013, Goseong (Korea) Vice-prior, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
88. Stroombant de Saint-Eloy D. Jean-Eric, 1950, 1976, Mesnil (France), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
89. Tawia-Yeboah D. Augustinus, 1958, 2006, Seregno (Italia).
90. Thurmann D. Christopher, 1957, 1992, Pecos (U.S.A), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
91. Toggia D. Benedetto, 1976, 2014, Roma (Italia), Superior.
92. Valle Peña D. Bernardo, 1977, 2007, Boca del Monte (Guatemala).
93. Van Loon D. Jos, 1957, 1996, M.O.M. (Italia), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
94. Vichi D. Benedetto, 1970, 2015, M.O.M. (Italia), Cancellarius, *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
95. Viennet D. Raphael, 1981, 2011, Abu Gosh (Israel), *eligendus tantum ut Definitor, sed non Vicarius Abbatis Generalis.*
96. Wehbé D. Ildebrando, 1972, 2000, Firenze (Italia), Prior cl., olim Sub-Prior cl.
97. You D. François, 1951, 1981, Maylis (France), Abbas emeritus, olim Definitor III, Sub-Prior, Decanus iuniorum. *Nunc, ratione cautionis, exercitium vocis activæ et passivæ suspenditur.*
98. Zarate Zanutelli D. Abraham, 1962, 1986, Seregno (Italia).

- 99. Zajchowski D. Krzysztof, 1987, 2010, Rodengo (Italia), Prior.
- 100. Zielinski D. Christopher, 1953, 1976, Lendinara (Italia), Abbas, olim Prior cl., Superior *ad nutum*, Magister formationis, Vicarius magistri formationis.

Archicenobio di Monte Oliveto Maggiore, 19 maggio 2022

d. Benedetto M. Vichi, OSB Oliv.
Cancelliere

IV*Officiali del Capitolo Generale*

Oratore: Dom Bernard Peeters (Abate Generale dei Cistercensi della stretta osservanza).

Provvisore: d. Rosario M. Sirna

Vice-Provvisore: d. Celestino M. Pedersoli

Ebdomadario: d. Ildebrando M. Wehbé

Cerimoniere: d. Tommaso M. Legena

Maestro del coro: d. Francisco M. Espinosa

Incaricati posti coro e presbiterio: d. Ildefonso M. Quilao, d. Pio M. Anthony

Incaricati distribuzione libri liturgici: d. Ildefonso M. Quilao, d. Pio M. Anthony

Incaricato posti aula capitolare: d. Antonio M. Zizza

Incaricato posti refettorio: d. Carlos B. M. Castro Barahona

Foresterario: d. Lorenzo M. Cimini

Responsabile per il break: d. Lorenzo M. Cimini

Assistenti camere e lavanderia: d. Faustino M. Anastasi (lavanderia), post.

Riccardo, post. Francesco Abrami, d. Francesco Giuseppe M. Frena

Responsabile pulizia e ordine aula capitolare: membri della segreteria

Segreteria:

Coordinatore: d. Antonio M. Zizza

Collaboratori: d. Angelo M. Bellone, d. Faustino M. Anastasi, d. Ildefonso M. Quilao

Servizi vari.

Infermiere: d. Teodoro M. Muti

Refettorio: d. Carlos B. M. Castro Barahona

Pulizia quotidiane dei locali e dei servizi igienici: d. Faustino, post. Riccardo, post. Francesco Abrami, d. Francesco Giuseppe M. Frena

V*Orario Generale e programma***Orario Giornaliero**

ore 6:00	Ufficio delle letture
a seguire:	Colazione
ore 7:30	Lodi
ore 8:00	Colazione
ore 9:00	Inizio lavori in Capitolo
ore 11:45	Fine lavori
ore 12:00	S. Messa
ore 13:00	Pranzo
ore 15:30	Nona in aula capitolare e inizio lavori pomeridiani
ore 17:00	Break
ore 18:30	Fine lavori
ore 19:00	Vespri
ore 19:30	Cena
ore 20:45	Compieta

Programma del Capitolo

Martedì 8 Novembre

Mattina

- In aula capitolare: Inizio del Capitolo con le preghiere rituali e il discorso dell'Oratore
- Dibattito
- Verifica del diritto di presenza e giuramento dei capitolari

Pomeriggio

- Elezione degli scrutatori e loro giuramento
- Relazione del P. Abate Generale sullo stato della Congregazione

- Elezione del Moderatore
- Rinuncia alla carica da parte dell'Abate Generale e dei Definitori
- Elezione dei collegi dei Censori
- Consegna al Moderatore delle relazioni disciplinari ed economiche e delle buste con le schede della Consultazione previa
- I Censori iniziano il loro lavoro dopo cena

Mercoledì 9 Novembre

- Riduzione del numero dei Definitori e non elezione del Procuratore Generale: esposizione della questione e deliberazioni. Vedi allegato 1.
- Spazio di tempo libero o a gruppi di studio mentre i Censori portano avanti il loro lavoro

Giovedì 10 Novembre

Mattina

- Relazione dei collegi dei Censori
- Spoglio e comunicazione dei risultati della Consultazione previa
- Elezione dell'Abate Generale

Pomeriggio

- Elezione dei Definitori secondo le eventuali decisioni prese dal Capitolo Generale e la risposta del Dicastero per gli Istituti di Vita Consacrata e Società di Vita Apostolica.
- Il programma prosegue secondo le indicazioni del nuovo Abate Generale con i seguenti punti da calendarizzare:
 - Possibilità di nominare un Definitore supplente *ad acta*.
 - Benedizione abbaziale degli Abati temporanei
 - Modifica dir. 143

- “Le visite canoniche” (rel.: d. Krzysztof M. Zajchowski, Rodengo).
- “Uomini di comunione” (rel.: d. Thierry Marteaux, Rostrevor).
- Comunità fragili o in difficoltà.
- La *governance*, i superiori, i formatori.

Lunedì 14 novembre:

- “Tutti coloro che vengono al monastero dovrebbero essere accolti come Cristo (RB). La necessità di un procedimento di salvaguardia”, come previsto per ogni Congregazione Religiosa (rel.: Abate Mark-Ephrem Nolan, Rostrevor).
- Durante tutta la giornata sarà presente la dott.ssa Angela Rinaldi, Professore al IADC – The Safeguarding Institute della Pontificia Università Gregoriana, Roma.

ACTA IN CAPITULO GENERALI

I

Elenco partecipanti

1. Abate Diego M. Rosa, Abate Generale
2. Abate Michelangelo M. Tiribilli, Abate Generale Emerito (*assente*)
3. D. Roberto M. Donghi, Vicario Generale
4. D. Andrea M. Santus, Economo Generale
5. Abate Bernardo M. Gianni, Terzo Definitore
6. Abate Mark-Ephrem M. Nolan, Quinto Definitore
7. D. Gabriel M. Ola-Velasquez, Sesto Definitore
8. Abate Christopher M. Zielinski, Abate dell'Abbazia di S. Maria del Pilastrello, Lendinara
9. Abate Aidan M. Gore, Abate dell'Abbazia Nostra Signora di Guadalupe, Pecos (*assente*)
10. Abate Giacomo M. Ryu, Abate dell'Abbazia di San Bernardo Tolomei, Goseong
11. D. Donato M. Giordano, Priore del monastero di S. Maria di Picciano
12. D. Guillaume M. Peyroche d'Arnaud de Sarazignac, Priore del monastero di Notre Dame de la Sainte Espérance, Mesnil-Saint-Loup
13. D. Krzysztof M. Zajchowski, Priore dell'Abbazia dei Santi Nicola e Paolo VI, Rodengo
14. D. Louis-Marie Coudray, Superiore *ad nutum* dell'Abbazia di S. Maria della Risurrezione, Abu Gosh
15. D. Bernardo M. Bergamin, Superiore *ad nutum* dell'Abbazia di Santa Maria di Monte Oliveto, Ribeirão Preto
16. D. Claude M. Bunel, Discreto dell'Abbazia Notre Dame du Bec
17. Abate James M. Liprie, Discreto dell'Abbazia di Monte Oliveto Maggiore
18. D. Brice M. François, Discreto dell'Abbazia Sancte Marie de la Résurrection, Abu Gosh

19. D. Thierry M. Marteaux, Discreto dell'Abbazia di Holy Cross, Rostrevor
20. D. Patrick M. Leblanc, Discreto dell'Abbazia Notre Dame, Maylis
21. D. Emanuele M. Kang, Delegato del Monastero di Monte Oliveto, Yangju
22. D. Ildebrando M. Wehbé, Discreto dell'Abbazia di S. Miniato al Monte, Firenze
23. D. Paolo M. Baeck, Discreto dell'Abbazia di S. Bernardo Tolomei, Goseong
24. D. Teodoro M. Muti, Discreto dell'Abbazia di Monte Oliveto Maggiore
25. D. Bernardo M. Valle Peña, Discreto del Monastero S. Bernardo Tolomei, Boca del Monte
26. D. Francis M. Kumi, Discreto dell'Abbazia dei Santi Nicola e Paolo VI, Rodengo
27. D. Joseph M. Maurel, Discreto dell'Abbazia Notre Dame, Maylis
28. D. Mark M. Ntrakwah, Discreto dell'Abbazia San Benedetto, Seregno
29. D. Gabriel M. de Oliveira Bispo, Discreto dell'Abbazia di S. Maria di Monte Oliveto, Ribeirão Preto
30. D. Samuel M. Wander, Delegato del Monastero Nostra Signora della Speranza, San Paolo
31. D. Benedetto M. Toglia, Delegato dell'Abbazia di S. Maria Nova, Roma
32. D. Francesco-Beda M. Pepe, Discreto dell'Abbazia di S. Miniato al Monte, Firenze
33. D. Jacob M. Kozel, Discreto dell'Abbazia di Our Lady of Guadalupe, Pecos (*assente*)
34. D. Rosario M. Sirna, Discreto dell'Abbazia di Monte Oliveto Maggiore
35. D. Giovanni M. Boldrin, Discreto dell'Abbazia di S. Maria del Pilastrello, Lendinara

Per la sola elezione dell'Abate Generale i professi solenni dell'Archicenobio:

36. D. Vito M. Lofiego
37. D. Raffaele M. Stamerra
38. D. Ugo M. de Sangro
39. D. Jos M. van Loon
40. D. Antonio M. Bran Tecún
41. D. Francisco de J. M. Espinosa G.
42. D. Lorenzo M. Cimini
43. D. Carlos B. M. Castro Barahona
44. D. Kizito John M. Ampofo (*assente*)
45. D. Tommaso M. Légena
46. D. Benedetto M. Vichi
47. D. Celestino M. Pedersoli
48. D. Antonio M. Zizza
49. D. Faustino M. Anastasi

II

Electionis Abbatis Generalis actus

IN NOMINE DOMINI

AMEN

ANNO BIS MILLESIMO ALTER ET VICESIMO, NONO FRANCISCI PONTIFICATUS, DIE DECIMA MENSIS NOVEMBRIS, IN AULA CAPITULI GENERALIS COADUNATI, MODERANTE DOMINO BERNARDO M. GIANNI AD ELECTIONEM ABBATIS GENERALIS PROCESSERUNT.

PATRES PRÆSENTES, QUI HUNC ACTUM SUBSCRIPSERUNT, NUMERUM QUADRAGINTA QUATTRUOR ATTINGUNT, VOTUM SUUM DEDERUNT.

PERACTO SCRUTINIO, IN ABBATEM GENERALEM SUFFRAGIA RETULIT DOMINUS DIDACUS M. ROSA.

[OMISSIS]

INDE MODERATOR, SUFFRAGIORUM NUMERO PUBLICATO, DIXIT: “EGO DOMINUS BERNARDUS M. GIANNI, NOMINE ET VICE TOTIUS CAPITULI

ELECTUM IN ABBATEM MONTIS OLIVETI MAIORIS ET GENERALEM
TOTIUS CONGREGATIONIS NOSTRÆ DECLARO

DOMINUM DIDACUM M. ROSA”

ELECTUS, PRÆSENS IN CAPITULO, BENIGNE ANNUIT.
HUNC ACTUM ELECTIONIS, A CANCELLARIO EXARATUM, OMNES
CAPITULARES PATRES SUBSIGNAVERUNT.

IN QUORUM FIDEM.

44 SUBSCRIPTIONES PATRUM CAPITULARIUM

d. Benedetto M. Vichi
Cancellarius

III

*Acta in Capitulo Generali coadunato in Archicoenobio Montis Oliveti Maioris
a die 19 Septembris ad diem 30 Septembris*

I Sessione

8 Novembris

Inizia alle ore 9:00 il Capitolo Generale. Dopo le preci di rito viene data la parola all'oratore d. Bernard Peeters, OCSO, che tiene il suo discorso.

Il testo originale, in inglese, è allegato (n. 1) agli atti di questo capitolo.

Segue il dibattito.

L'**Abate Generale** ringrazia e si dice colpito per il richiamo ai sogni, come dice Papa Francesco.

Cerchiamo in questi giorni di imparare l'arte di sognare insieme.

D. Teodoro Muti: Una domanda sulla condivisione della nostra esperienza di Dio. Secondo lei avviene in modo informale, quotidiano o ci sono anche strumenti più strutturati per questa condivisione? Ci può dare dei suggerimenti?

Ab. Bernardus: Ci sono molte possibilità di condividere la dimensione contemplativa. Per me non è solo questione di parlare. Organizzare dialoghi nelle comunità è facile: si cerca una data e si convoca. Anche se forse anche questo è difficile. Ma per me è nella vita stessa che è importante condividere la dimensione contemplativa. Tutto ciò che facciamo: lavoro, preghiera, *lectio*. Lì dobbiamo fare vedere l'aspetto contemplativo. C'è una frase nella vita di s. Bernardo di Chiaravalle: si chiede sempre: Bernardo, perché sei qui? Se ci prendiamo questa responsabilità gli altri nella comunità possono vedere che la dimensione contemplativa è al nostro centro. Ma spesso ci dimentichiamo perché siamo qui. Ci sono così tante cose da fare... Ma è riguardo a come le facciamo. Spero che questo risponda, forse è ancora a un livello troppo poco pratico...

D. Andrea Santus: Grazie per il suo intervento ricco di spunti. Riallaccandomi alla domanda di d. Teodoro volevo chiedere la vostra esperienza nel coniugare i due elementi citati: da una parte il desiderio di apertura (immagine del sogno), il desiderio di misura alta. Dall'altra la Chiesa oggi, sotto il magistero di papa Francesco, ha strumenti oggettivi, chiari, pratici per affrontare le crisi e vivere la comunione. È in corso un dibattito sulla sinodalità. Nel vostro ordine come avete coniugato l'ideale con le indicazioni pratiche, puntuali per la Chiesa e la Vita consacrata?

Ab. Bernardus: Per essere onesto non ho la risposta. Anche noi siamo nel corso di questo processo. Ideale e realtà. Credo che ciò che aiuti è lo scoprire che vogliamo la stessa cosa e credo che per molti di noi questa è la grande sorpresa. Che abbiamo vero desiderio di mettere nel centro della nostra vita la dimensione contemplativa. E l'ideale e la realtà vanno insieme perché in ideale e realtà si cerca di focalizzarsi su Cristo. Per me questo è una via fuori della crisi. Non era evidente che, dopo aver ascoltato 159 superiori, tutti volessero la stessa cosa. Per me era un miracolo. Differenti realtà che hanno lo stesso ideale. Ma ora bisogna lavorarci. Quali forme più concrete? Nell'Ordine trappista abbiamo una struttura focalizzata dall'inizio sulla comunità e comunione. Ma quasi tutte le forme giuridiche di comunione sono difficili da mantenere. Ad esempio, la struttura di filiazione crea un legame forte (con la figura del padre immediato). Ma è anche difficile trovare superiori buoni e competenti. La struttura di comunione è sotto pressione. Finora il ramo femminile era sotto gli uomini. Al capitolo abbiamo deciso che anche le donne possono diventare Madri immediate. Questo penso sia un passo concreto verso la comunione. Anche perché ora come ora la componente femminile nell'Ordine è più forte di quella maschile, hanno più risorse. Questo è un passo concreto di traduzione in realtà. Però dipende anche dal contesto: molte comunità femminili in Asia e Africa non sono contente di questa novità, mentre quelle Americane sono al settimo cielo.

D. Mark Ntrakwah: Abbiamo un problema comune come istituto. Ha detto che dobbiamo focalizzarci su Cristo. Perché è così difficile focalizzarsi su Cristo? So che è domanda difficile, ma lei cosa dice?

Ab. Bernardus: Questo è sempre il pericolo di questi incontri, tutti pensano che tu abbia le risposte... No, riconosco gli stessi problemi. È difficile restare focalizzati su Cristo. Lo era nel passato, lo sarà nel futuro e lo è nel

presente. È il motivo per cui siamo entrati in religione! Perché sono qui. Ogni giorno, in tutte le situazioni: quale era la ragione della mia venuta? Ci sono mille distrazioni ai nostri giorni. Più oggi di prima. Ma siamo onesti: queste distrazioni sono causate da noi. Non è il mondo o internet ad essere cattivi. Siamo noi che non usiamo bene di queste cose. Abbiamo parlato dell'uso di internet per anni. E sogniamo del tempo in cui non c'era. Quarant'anni fa solo l'abate leggeva il giornale e poi appendeva solo il ritaglio. Ma era il retro del pezzo di carta ad essere letto di più! Siamo noi. Ma questo è difficile oggi come prima e come in futuro. Bisogna anche accettare il sacrificio e le conseguenze. Vogliamo avere tutto. È di nuovo quella P di possesso. Forse dobbiamo semplicemente avere un po' più di coraggio e dire i nostri no. Ma è davvero necessario.

Fr. Joseph Maurel: Una riflessione. Ha citato d. Mauro Lepori. Nozione del sacrificio e passaggio dall'io al noi per uscire dalla crisi e la comunione più che la missione. Lo trovo esigente: non posso andare alla comunione senza passare dall'io. Ma io non sono santo! E pertanto non bisogna aspettare di essere santo per impegnarsi in questo processo. E questo vuol anche dire che lo spirito passa da tutti. La comunione è esigente. Come proporre e vivere la comunione?

Ab. Bernardus: La vita quotidiana nella comunità può aiutare ad andare da io a noi. È un processo, non una conversione che accade in una volta, ma dura una vita. Tutti cerchiamo la comunione. È anche il motivo per cui siamo entrati in una comunità. Ma spesso penso che ce ne dimentichiamo. Professiamo sotto un abate, una regola e una comunità. Se c'è crisi nella comunità è facile mettere la comunità da parte e continuare sulla propria strada. La comunità è lì, dà un ambiente di salvezza, ma non è la comunità che cercavamo. Riscoprire la dimensione sinodale della vita benedettina.

Fr. Thierry Marteaux: Per rimanere nel tema della comunione. C'è oggi problema di trovare superiori competenti. L'ha detto per il suo Ordine. Il superiore è l'animatore di questa comunione. Come spiegate nel vostro ordine che sia così una sfida questa questione del superiore?

Ab. Bernardus: Sto per dire una cosa pericolosa. Ma penso che il ruolo del superiore, soprattutto nelle comunità maschili, era nel passato, e anche un po' nel presente, molto legato al potere e non al servizio. L'abate è il governatore del monastero invece che il pastore, il primo in mezzo a fratelli nella

stessa vita religiosa. Il focus non era sulla comunità ma sugli affari esterni. Se ci lamentiamo di non avere superiori competenti è anche questione dell'identità del superiore. Cerco super-cellerari? Managers? I trappisti da questo punto di vista sono creature molto economiche: grandi fattorie, grandi industrie... E se si guarda solo da quel versante non avremo soluzioni. Le monache possono aiutare: hanno più lo stile del servizio. Nelle monache spesso l'abbaziale è a tempo (6 anni); negli uomini è spesso a vita, ma questo crea attaccamento. La cura pastorale del ministero abbaziale è da rimettere al centro. È stato chiesto: quante ore alla settimana siete a disposizione dei vostri fratelli e sorelle? La media era 2 ore alla settimana! Un dato shockante. E c'è da dire che non basta lasciare un orario per questo: dipende anche dai fratelli di andare al superiore nel momento del bisogno. Credo che i nuovi superiori abbiano già di più questa sensibilità. E collaborano molto di più con laici sul settore esterno, per poter avere più tempo per il settore interno solo dedicato alla comunità. Tutto non si può fare... Non essere in grado di delegare può essere anche questo considerato un abuso di potere. Quindi tutto si riduce a capire meglio l'identità del superiore.

Ab. Mark-Ephrem Nolan: Ha parlato del suo predecessore. Una comunità morente che è stata ritirata su. Credo che anche il successore abbia un ruolo, ma magari è più facile parlare del predecessore... Ad ogni modo: cosa ha percepito essere il dono di Dio al suo abate per dare questa spinta di risurrezione, di uscita dalla crisi? Mi domando se la via di uscita dalla crisi è mettere Cristo nella crisi. Quale era la sua esperienza di monaco con quell'abate?

Ab. Bernardus: Penso che il mio predecessore fosse particolarmente dotato per riportare la comunità al centro della nostra vita. Eravamo trappisti vecchio stile. Una comunità che era passata da 150 a 40 monaci. Un monastero enorme. Ognuno viveva nel suo angolo. La prima cosa che fece fu di far ritornare tutti in un solo settore del monastero. Un piccolo monastero nel grande monastero. Lentamente riportò la comunità e la sua vita quotidiana al centro e Cristo al centro. Questa fu la via d'uscita dalla crisi. Era molto dotato in questo. Spese molto tempo del suo abbaziale a parlare individualmente con noi. La relazione con lui divenne molto centrale nella spiritualità della nostra casa. Questo può essere un modo molto breve per riassumere un processo che durò anni. Fu difficile soprattutto per i vecchi; i giovani

sentivano che erano parte di qualcosa di nuovo che nasceva ed erano più duttili. Volle che tutti fossero presenti all'ufficio. Tutti presenti a mensa. Introdusse il capitolo quotidiano invece che settimanale. Dopo le lodi ogni giorno lettura della Regola e commento. E questo ci aiutò. E il capitolo divenne anche il luogo per le comunicazioni quotidiane. Posto di scambio che crea spirito comunitario. Anni dopo avevamo il problema che non c'era più lavoro per i monaci. Avevamo la birreria, ma con laici che lavoravano. La fattoria, anche quella mandata avanti dai laici. Sembrava che a chi si affacciava al monastero gli si potesse offrire solo la possibilità di fare le pulizie. Dette inizio ad una piccola attività di produzione di formaggio, ma con l'idea di non allargarci troppo. Questo dette uno scopo al lavoro comune. E tutti sentivano che si faceva qualcosa di buono. Un'altra esperienza, triste stavolta, che insegnò qualcosa: si fece una fondazione in Kenia e poi ci fu una crisi tribale e il nostro monastero era al centro delle violenze. Dovettero scappare e fondare in Uganda. Dovemmo aiutarli. E si decise di farlo non con denaro ma con persone: ognuno era mandato per sei mesi per aiutare. Per molti è stata un'esperienza molto dura. Ma poi tutti l'hanno fatta e questo ha creato legame perché tutti avevano condiviso la fatica dell'esperienza. Ora la nuova generazione non ha già più memoria di quei giorni. È un tempo nuovo...

Ab. M.-E. Nolan: È importante capire come condividere le esperienze. Per noi c'è stata una crisi e un cammino importante nell'accogliere membri di altre comunità.

Ab. Bernardus: In effetti ora che mi ricordo la prima cosa che fece il mio predecessore fu di far condividere con gli altri la propria storia vocazionale. Si fece addirittura un libretto di quelle storie, per tenerlo al cuore della comunità.

Ab Bernardo Gianni: In parte l'ha già detto, ma mi piace riproporre la domanda di papa Francesco. Si sofferma sulla missionarietà e poi domanda: come si può essere Trappisti e far parte di una Chiesa in uscita? Come vivete la dolce e confortante gioia di evangelizzare? Sarebbe bello sentirlo da voi contemplativi. Importante sottolineare il primato di Dio.

Mi colpisce questo passaggio perché la grazia della vita monastica segnala l'anteriorità di Dio nel tempo e nello spazio, come nel Prologo alla Regola, con Dio che ci interpella. Ma questo interrogativo ci inquieta nella nostra

modalità tradizionale (accoglienza e ospitalità) e forse chiede invenzione di nuove forme. In questo senso torno a rivolgerle questo interrogativo: come vi sentite missionari nel primato della contemplazione?

Ab. Bernardus: Penso che l'unico compito che abbiamo nella Chiesa è essere presenti, essere lì, come una comunità che prega, vive, lavora. Questa è la nostra missione. E penso che forse non ci sia da pensare a cosa altro dare. Non pensiamo ad aumentare. È abbastanza essere lì. Nelle comunità che ho visitato mi impressiona che fratelli e sorelle danno la loro vita e, senza sapere, diffondono il Vangelo. Ho parlato delle Tre fontane e l'esperimento della comunità mista. È un posto terribile, regno di zanzare. E con la comunità mista abbiamo cercato di dare nuova linfa. All'inizio i monaci erano contenti solo perché pensavano che c'erano le donne che avrebbero fatto le pulizie! Ma in alcuni mesi hanno visibilmente cambiato il posto. Ora si percepisce una comunità con la complementarità uomo-donna, che lavora unita. Questa è la testimonianza che dobbiamo dare. È fuori della nostra spiritualità, ma mi hanno sempre impressionato le parole di s. Teresina: voglio essere l'amore nella Chiesa. È questione di ciò.

Ab. M.-E. Nolan: Comunità fragili, ne ha parlato velocemente: soppressione e rivitalizzazione. Qualche esempio concreto per le due vie, per favore.

Ab. Bernardus: Fino a poco tempo fa non c'era nelle nostre costituzioni il concetto di chiusura delle case. E fu una discussione molto difficile. Nessuno lo vuole, è come legiferare sul suicidio. Cominciammo a discuterne adottando la prospettiva del come trovare modi di rivitalizzare. Vita al centro della discussione invece che morte. Ma a un certo punto bisogna ammettere che ci sono situazioni in cui la rivitalizzazione non riesce. E bisogna accettare che c'è una fine. E abbiamo creato il nuovo statuto sulle comunità fragili e chiusura. Esempio concreto: case irlandesi. È possibile avere un superiore per tre comunità piccole, fragili. Che rimarranno più possibile al loro posto. Il superiore ha i priori come suo consiglio. Ma c'è un solo cellerario e un solo maestro di novizi. È un esempio concreto. Un'altra possibilità: una comunità può essere affiliata ad un'altra. Il capitolo conventuale sarà sospeso per un tempo e la comunità che affilia prenderà le decisioni per quella affiliata. La Santa Sede in passato ci ha rimproverato l'abuso di commissari apostolici. Il problema in effetti è che a quel punto la comunità è nelle mani della S. Sede. Ora invece abbiamo inventato la figura del com-

missario monastico, con i pieni poteri del superiore generale e anche di più. E ha una commissione che lo aiuta. Il capitolo conventuale è sospeso. Così si risolvono i problemi senza perdere il controllo dandolo alla S. Sede.

Le comunità molto piccole a volte, pacificamente, hanno capito che devono chiudere. È il caso di una dell'Irlanda. E hanno chiesto: se è possibile, lasciateci morire qui. Finché è realistico, se non c'è, ad esempio, necessità di cure particolari che non possano essere date in casa. È stato incredibile poter dire questa cosa a voce alta nel Capitolo Generale. Normalmente una chiusura arriva dall'alto. Il Capitolo ha così condiviso la responsabilità della scelta.

C'è anche il cattivo esempio: un monastero femminile che deve essere chiuso per volontà della S. Sede, 24 monache. Ma 6 non vogliono lasciare il monastero. Se qualcuno avesse una soluzione ne sarei contento...

D. A. Santus: Torno a questo tema triste e difficile da affrontare per le comunità e la Congregazione, ma – ahimé – attuale nella Chiesa e nei religiosi. Mi pare che i cistercensi abbiano stilato un direttorio con i criteri per chiudere la case. In particolare riferendosi alla *cor orans*. L'hanno recepita nelle linee guida per la chiusura, e sono linee molto esigenti. Come Trappisti avete riflettuto e individuato criteri? Se sì in che termini?

Ab. Bernardus: Nel nostro trattamento della *cor orans* abbiamo chiesto alla santa Sede dispense. Cercando di fare vedere che nella nostra legislazione ci sono abbastanza strumenti per la chiusura delle case. Ma vorremmo che il controllo rimanesse nostro. Ma non abbiamo ancora risposta. In altri casi hanno già concesso questo. Ma ancora, per me è importante che tutta la faccenda della chiusura ha a che fare con la vita. *Cor orans* chiede alle comunità di guardare alla qualità della vita. E questo lo trovo utile anche per le visite canoniche. Non è solo questione di numeri: anche piccole comunità possono essere vive, con buon lavoro e liturgia. E comunità con dieci o venti persone averla invece bassa la qualità di vita.

Posto termine alla discussione si procede con la verifica del diritto di presenza: sono presenti tutti i Padri Capitolari come dalla lista dei partecipanti allegata (prot. 66/2022) tranne:

- Abate Michelangelo M. Tiribilli, assente per indisposizione
- Abate Aidan M. Gore, assente per malattia

- Dom Jakob M. Kozel, assente per malattia
- Dom Donato M. Giordano, ancora in viaggio

Si procede quindi al giuramento di tutti i capitolari presenti.

Giurano i componenti della segreteria d. Antonio M. Zizza, d. Ildefonso M. Quilao, d. Angelo M. Bellone e coloro che sono impegnati nel servizio di traduzione: d. Oliveto M. Gerardin, il sig. Denis Winkler; il sig. Filippo Donati tecnico audio.

Alle ore 11:35, la seduta viene aggiornata.

Alle 15:30 riprende la seduta pomeridiana.

D. Donato M. Giordano, che nel frattempo è arrivato emette il suo giuramento. Il cancelliere d. Benedetto M. Vichi emette il proprio.

Si riprendono i lavori con la relazione dell'Abate Generale sullo stato della Congregazione, allegata agli atti (n. 2).

Dibattito.

D. Donato Giordano: Un chiarimento in prospettiva di futuri dibattiti. A parte il carisma che abbiamo cercato di individuare in tantissimi convegni, noi in questa prospettiva di riconfigurazione a livello di Congregazione, che valore vogliamo dare alle consuetudini?

Ab. Gen.: valgono se vengono recepite da costituzioni e direttorio

D. D. Giordano: il primo esempio che mi viene: hai detto che il procuratore è stato rimosso. La consuetudine era che per la sua sostituzione si faceva riferimento al secondo eletto.

Ab. Gen.: nel caso è stata una decisione del Dicastero per gli IVC su cui non abbiamo avuto spazi di manovra.

Ab. B. Gianni: mi correggerà d. Andrea se dico cose inesatte. Nel mio caso sono diventato definitorie per elezione del definitorio secondo il dettato costituzionale. La mia situazione è iscritta in questa tradizione giuridica.

D. A. Santus: Aggiungo una sola cosa: il caso tuo non si inserisce in una tradizione giuridica. Sono semplicemente le norme costituzionali. Quando un definitore si dimette o l'ufficio resta vacante è il definitorio stesso che deve eleggere il sostituto. Questo secondo le norme attuali. Quel che diceva prima Donato, il secondo eletto, non sta da nessuna parte.

Aggiungo che il CIC nel libro primo dà indicazione sulle consuetudini, che hanno valore di legge se sono centenarie.

D. Bernardo Bergamin: Grazie, P. Abate Generale per la sua relazione. Congregazione come famiglia di famiglie, diceva. A me sembra che ci manca, in quanto Congregazione, di riaccendere questo aspetto. E mi riferisco a situazioni semplici, ma che fanno la comunione. Abbiamo notizia di ordinazioni e professioni dopo che sono avvenute. Prima c'era la bella abitudine di avvertire prima le comunità e si era invitati a partecipare. Mi sembra che questo sia venuto meno in questo nostro periodo. Se vogliamo diventare famiglia di famiglie dobbiamo cominciare dal piccolo. Quando torno a MOM io mi sento a casa, non solo perché ci ho vissuto 6 anni, ma perché l'ho sempre sentita casa di ogni olivetano. Nel 2019 il Brasile ha celebrato 100 anni e non ha ricevuto nessuna manifestazione da parte della Congregazione. Partiamo da queste cose piccole. I problemi grossi devono essere affrontati e risolti, ma quel che rompe la comunione sono i piccoli gesti di fratellanza, amore, e la loro mancanza. Se no sulle FT siamo solo nomi. L'incontro dei giovani non si è più fatto, poi non stupiamoci se siamo solo nomi e niente volti.

Ab. Gen.: facciamo tesoro di questa osservazione. Aumentare la comunicazione, la comunione nasce dalla comunicazione. C'è anche stata la pandemia. Questo il mio pensiero.

D. D. Giordano: prendo la palla al balzo. Un elemento che creava comunione era la rivista della Congregazione. Che quando era curata come si doveva era dove si andava subito a leggere la cronaca. Poi c'è stata una svolta nell'impostazione. Direi che sarebbe bene riprendere, anche con qualcosa di piccolo, tipo foglio informativo. È illusione pensare di informarci reciprocamente coi *social*, questi non suppliscono alla carta stampata che aiuta conoscenza reciproca e condivisione.

Ab. Gen.: penso che questo invito può essere raccolto dai superiori al rientro nelle comunità, fare almeno un fogliettino, una *newsletter*.

D. Francis Kumi: Stamattina volevo chiedere all'abate dei Trappisti: come risolvere il problema della disunione nelle comunità. Due persone vanno d'accordo, le altre no. Come vivere in comunità come in famiglia?

Ab. M.-E. Nolan: se il problema è come risolvere i problemi tra confratelli: il primo passo è affermare che il problema esiste. Poi ci sono molti altri passi da fare, ma è da lì che bisogna cominciare.

D. D. Giordano: il trinomio crisi conversione comunione: vorrei essere un po' più realista. Dove tu metti crisi io metterei "peccato". E i superiori sono tenuti ad intervenire prima che i peccati diventino cancrena, si diffondano e creino situazioni irrisolvibili.

Fr. J. Maurel: la conoscenza del peccato: cosa fare per avere sguardo lucido nelle comunità e tra le comunità. Il peccato non arriva d'un botto, ma si installa piano piano. Credo che abbiamo avuto segnali che sono stati male interpretati. Come potremmo fare per aiutarci l'un l'altro per carpire i segnali che sono lì?

Forse le visite canoniche vanno ripensate per aiutare le comunità a non entrare in certe dinamiche.

Ab. Gen.: l'argomento delle visite canoniche sarà trattato più avanti, ci sarà una relazione di d. K. Zajchowski.

D. D. Giordano: Una provocazione. Per entrare nel clima ecclesiale... il discorso sinodale come lo collochi?

Ab. Gen.: il camminare insieme è la via tracciata per affrontare le problematiche. L'ho detto stamattina. Il Capitolo Generale dovrebbe essere espressione della sinodalità.

Fr. Louis-Marie Coudray: sul cambiamento da crisi a peccato invocato da DG... oggi i mezzi di comunicazione enfatizzano e c'è una debolezza generale maggiore nelle nostre comunità. La crisi è più che altro a livello di un'opposizione radicale tra la vita monastica e la società in generale. Siamo in contesto particolare, la debolezza è anche frutto del contesto generale. Questo ci deve stimolare a essere autentici per essere segno profetico.

D. A. Santus: interessante l'intervento di LMC. Rapporto con la società in relazione a vita e vocazione. Ma è anche richiamo alla responsabilità. Credo sia fondamentale in questo senso, riallacciandomi alla relazione del PAG: il tema della responsabilità va declinato differentemente all'interno della comunità e della congregazione. Nella comunità non tutti siamo con le stesse responsabilità, e così nella Congregazione e nel defensorio. Responsabilità vuol dire anche cercare i mezzi per risolvere, ma direi: a ciascuno il suo.

Fr. Brice M. François: non metterei sullo stesso piano crisi e peccato. Direi che molte difficoltà vengono dal sottostimare il peso della nostra umanità. Mi pongo la questione: cosa può essere fatto a livello della formazione? Perché si comprenda il peso della propria umanità. Ci sono nella storia fondatori che si lasciano sorprendere dalla propria fragilità anche perché messi troppo su un piedistallo. Ad esempio, ma non solo, nell'ambito dei problemi legati alla sfera della sessualità.

Si interrompe la discussione per passare all'elezione degli scrutatori.

[omissis]

Gli scrutatori d. Samuel M. Wander, d. Rosario M. Sirna e d. Teodoro M. Muti emettono il giuramento con la formula di rito.

Dopo la lettura del n. del direttorio che illustra i compiti del Moderatore, si procede alla sua elezione.

[omssis]

Risulta eletto l'Abate Bernardo che accetta l'incarico.

Il P. Abate Generale e i Defensori rinunciano alla carica e il moderatore è immesso nel suo ufficio.

Si procede, dopo la lettura del n. del direttorio all'elezione del collegio dei censori per le relazioni disciplinari.

[omssis]

D. Bernardo B. accetta l'incarico. L'Abate M. Ephrem accetta l'incarico. D. Donato Giordano ringrazia i capitolari per la fiducia concessa, ma lascia l'esperienza ad altri che, a differenza di lui, magari non l'hanno mai fatta. D. Benedetto Toglietta accetta l'incarico.

[omssis]

Si procede all'elezione del collegio dei censori delle relazioni amministrative

[omssis]

L'Abate Giacomo Ryu accetta, D. François Brice accetta, D. Joseph Maurel accetta.

Vengono quindi consegnate le buste con le relazioni e i voti della consultazione previa al moderatore

Si chiude alle ore 18:50

II Sessione

9 Novembris

Dopo le preci di rito il Moderatore fa procedere con l'appello, da cui risultano presenti tutti i Padri Capitolari come dal verbale del primo giorno.

Il cancelliere comunica la presenza del verbale in forma estesa pronto per la consultazione dei capitolari. D. Donato Giordano eccepisce la procedura e fa presente che il verbale va letto e votato prima dell'inizio della seduta. Si decide che il cancelliere preparerà anche un verbale in forma più succinta da sottoporre quotidianamente all'approvazione del capitolo.

Il Moderatore legge le parti salienti del verbale, segnala che durante la lettura al refettorio a sera sono stati letti i numeri del direttorio relativi ai collegi dei censori e chiede l'approvazione del verbale stesso, che viene accordata dall'assemblea all'unanimità.

Viene chiamato AS al tavolo per l'esposizione dell'argomento di stamattina: riduzione numero definatori e sospensione dell'elezione del Procuratore Generale (PG).

AS sottolinea che non parla a nome proprio, ma a nome del definitorio che unanimemente propone questa modifica costituzionale.

D. A. Santus: Introduzione: 2 motivi principali.

Uno: dalla storia degli ultimi 2 mandati (12 anni). La figura del PG, per vari motivi, non è stata stabile. Ci sono stati vari procuratori e spesso l'ufficio è rimasto vacante. In merito a questo c'è stato un intervento della S. Sede che ha chiesto all'AG di farsi carico lui stesso dell'ufficio di Procuratore, a seguito dell'uscita del PG eletto dal Capitolo. L'indicazione esplicita è stata di svolgere questo ufficio attraverso la collaborazione degli altri defini-

tori. L'esperienza di questa modalità ha dimostrato che ha aspetti positivi e negativi. Positivi: i mezzi di comunicazione, gli spostamenti relativamente facili rendono i contatti con la S. Sede comunque facili. Negativi: risiedere a Roma e avere contatto diretto e costante è cosa utile per la congregazione. Resta il fatto che in questi anni le pratiche sono state comunque sbrigate. Altre congregazioni hanno abolito questa figura. La S. Sede però ha successivamente indicato che non vorrebbe che l'AG sia anche PG.

Qui si parla di sospensione dell'elezione del Procuratore, non della cancellazione del suo ufficio.

Il moderatore invita d. Andrea a rinfrescare alla memoria di tutti il ruolo del Procuratore

D. A. Santus: dovrebbe essere la formazione base... il Procuratore è il rappresentante della congregazione presso la Santa Sede. Nasce per funzioni di rappresentanza. Il PG opera a nome e per conto dell'AG. È una procura, non una delega. È come se agisse l'AG in persona. Tutti gli atti e documenti che il PG firma sono documenti che hanno l'approvazione dell'AG. È quindi un ruolo delicato e importante e il PG deve agire in piena sintonia con l'AG. Oggi questo ruolo è meno importante, come detto. Storicamente il nostro PG ha il diritto di partecipare alla cappella pontificia. Quando il S. Padre compie atti pubblici (celebrazioni liturgiche o altri atti, un concistoro, ad esempio) il nostro PG riceve l'invito a partecipare. Ricordo che in occasione della canonizzazione di S. Bernardo dovevo distribuire i biglietti e io alla fine rimasi senza. D. Virgilio, che all'epoca era procuratore, mi dette il suo invito, che lui aveva in quanto membro della cappella pontificia.

Il secondo motivo è che all'interno del definitorio si è dibattuto sull'opportunità di mantenere il numero dei definitori a 6. Viste le proporzioni della congregazione ci sembrava che 6 definitori fossero troppi. E si pensava di ridurre a 5. Essendosi incrociati questi due aspetti, sospendendo il PG si otterrebbe anche questa riduzione.

I definitori sono 6 dal capitolo generale del 2001. Prima erano 5. Nella storia olivetana i definitori sono stati 4 e anche 3. Cinque sono stati introdotti dopo le costituzioni dell'Abate Sabatini nel 1983, in seguito alle modifiche sollecitate dal Concilio Vaticano II.

Quindi si pone al capitolo questo tema. E va fatto ora, come primissima cosa, anche prima dell'elezione dell'AG. Questa procedura ci è stata sugge-

rita dalla S. Sede. Se il capitolo vota favorevolmente valuteranno subito se approvare o no in modo da introdurre subito questa modifica e renderla operativa già da questo Capitolo Generale.

Ab. Gen.: il n. 176 delle costituzioni dice che il primo e il secondo definitore risiedono a MOM. Io mi chiedo se non sia il caso di togliere questo obbligo.

D. A. Santus: questa è una proposta dell'AG. Se ne è parlato nell'ultimo capitolo, nel penultimo e nel terzultimo.

Vi dico, come Economo Generale (EG) uscente, che per me sarebbe stato impossibile non risiedere a MOM.

D. Krzysztof M. Zajchowski: Il Vicario deve stare vicino a colui di cui è vicario.

D. A. Santus: è importante capire la *ratio* per cui il Vicario Generale (VG) e l'EG devono risiedere a MOM. Primo perché a MOM c'è la curia generalizia. Avete mai visto un Vicario o un Economo che sia fuori della Curia Generalizia?

Poi le Costituzioni prevedono che l'AG per operare a volte debba consultarsi con i definatori e in particolare con i definatori residenti a MOM. E poi i definatori, come ricordò d. Vito Lofiego, sono seniori nati (nella tradizione olivetana), ovvero loro compito principale è quello di essere consiglieri a disposizione del Padre Abate Generale. Addirittura il priore di Monte Oliveto nelle prime costituzioni era Vicario Generale, proprio perché era a MOM.

Ab. B. Gianni: intanto proporrei di procedere alla discussione sui punti previsti.

D. M. Ntrakwah: chiedo all'AG con la sua esperienza dopo due mandati spiegare meglio il senso della proposta della possibilità che VG e EG possano stare altrove.

Ab. Gen.: penso all'indebolimento della comunità da cui il VG viene scelto. Per l'EG, capisco la posizione di AS. Ma almeno per il VG si potrebbe ragionare.

Ab. B. Gianni: riportiamo però il capitolo sulla prima questione.

D. D. Giordano: mi sembra una questione oziosa e perniciosa. Si vuole togliere un ruolo per farlo svolgere ad un altro. Non lo vedo coerente dal

punto di vista logico. Poi chi lo nomina il supplente? Il definitorio. E così si impedisce al Capitolo Generale di sceglierlo.

Semmai pensiamo al mancato potenziamento della procura di Roma.

Per me il CG non può autolesionarsi togliendosi il diritto di eleggere il procuratore.

Ab. James Liprie: 2 domande. Negli anni passati quanto spesso siete andati su e giù con Roma? E poi quanto lavoro ha il Procuratore Generale?

Ab. Gen.: dipende dal momento. Non tutte le volte che siamo andati a Roma siamo andati per motivi legati al PG.

D. A. Santus: l'EG a Roma ci deve andare perché a Roma abbiamo un immobile affittato e che deve essere seguito. E in questi sei anni ha dato molto lavoro. Nel sessennio ho sovrapposto, per richiesta dell'AG, affari inerenti al ruolo di PG. Ho svolto azioni presso Dicasteri. Mi ha aiutato in questo la mia conoscenza canonica. Ma è chiaro che c'è stato un sovraccarico. Ma come EG la presenza a Roma è importante, per ragioni di amministrazione di beni di proprietà della Congregazione.

Fr. L.-M. Coudray: è anche possibile ridurre i definitori a 5 e mantenere il PG eletto dal capitolo

D. A. Santus: in risposta a D. Donato: è già previsto dalle costituzioni che il definitorio possa scegliere il sostituto di un definitore.

D. D. Giordano: dal mio punto di vista il quesito è: si vuole destituire il CG di una sua prerogativa

D. A. Santus: Non si destituisce il CG da una sua prerogativa se questa scelta la fa il CG. Si sta facendo questo proprio per rispetto alla suprema autorità del CG.

Sottolineo anche che non è stato né l'abate né il definitorio a incaricare l'AG a svolgere questo ufficio, ma il prefetto del Dicastero per gli IVC.

Fr. T. Marteaux: tre semplici punti. Uno: personalmente penso sia importante una presenza a Roma a prescindere dalla presenza o meno di lavoro. Due: ridurre il definitorio perché siamo piccoli mi ricorda un problema dell'Irlanda. Ci sono tante piccole diocesi in Irlanda e le vogliono accorpate. Sono personalmente contro questa pratica perché va contro la sinodalità che è anche presenza di fronte agli altri. E poi così avremo definitori sempre più impegnati, senza tempo per il loro servizio presso le comunità. Tre:

sulla residenza a Roma o MOM mi sembra che il ruolo di VG non richieda la presenza a MOM. Capisco per l'EG, ma per il VG si potrebbe pensare che risiedesse altrove.

Ab. M.-E. Nolan è importante dire anche: il PG sia sostituito da un definitor che risieda in Italia, perché è questo il problema.

Fr. Patrick Leblanc: le comunicazioni sono facilitate al giorno d'oggi, è vero. Ma nulla sostituisce il contatto fisico e l'ascolto, ne abbiamo tutti esperienza. Il contatto fisico col Vaticano ha la stessa necessità. Inoltre la funzione deve essere assicurata da un definitor che abbia competenze canoniche giuridiche.

Penso anche che il VG debba essere presso l'AG. Abbiamo avuto l'esperienza di Jean Gabriel. Non credo poi che nella nostra congregazione il lavoro del PG diventerà più pesante in futuro.

D. T. Muti: il CG non deve abdicare alla possibilità di eleggere direttamente il PG, che è necessario, tanto più che le sue funzioni servono, perché verrebbero affidate a qualcuno. Naturalmente ci sarebbe un definitor di meno, e si verificherebbe ciò che ha detto Thierry: meno rappresentanza e presenza.

Il lavoro del PG è non solo amministrativo ma anche relazionale, a livello personale, come ha detto Patrick. Ricordiamo il postulatore generale, che ha portato avanti la causa di s. Bernardo grazie alla sua rete di rapporti. La sua presenza è stata importante. E credo che d. Virgilio e la sua presenza fossero importanti. Era colui che rimaneva. Gli altri passavano lui no e sapeva muoversi, e aveva amicizie e legami. Poi la questione di SFR: il definitor dovrebbe risiedere in Italia? Allora tanto vale che risieda a Roma. Io credo che un definitor a Roma sarebbe una cosa positiva.

D. Bernardo Bergamin: condivido le ultime esternazioni. Non possiamo abolire la figura del nostro PG, non solo perché rappresenta la Congregazione presso la S. Sede. Ma soprattutto perché dobbiamo mantenere SFR. Ma il fatto è che da anni la Congregazione non forma le nuove generazioni per i ruoli da svolgere. Per esempio: AS si è trovato a fare l'EG dopo d. Giacomo. Che però fu riletto EG quando era in una situazione di salute già precaria! Un procuratore, un economo, non cadono dal cielo. Anche un superiore non cade dal cielo. Da quando sono qui ho visto un solo confratello (d. Anselmo coreano) a studiare a Roma. (**D. A. Santus:** c'è stato anche

Oliveto!). E a Roma c'è una casa, trascurata. Possiamo pensare a Roma come casa per studenti e aiutarla così.

Poi sulla diminuzione del numero di definitori: nel 2001 si parlava di una rappresentanza per Brasile, Guatemala e Corea. Se riduciamo il numero dei definitori è giusto che la consuetudine che abbiamo del terzo definitore di lingua francese e il quinto di lingua inglese cada. Siamo internazionali ed è giusto che ciascun monastero abbia il diritto di scegliere. Capisco che francese e inglese siano importanti, ma così si impedisce di fare maturare ruoli anche da altre lingue. E anche dai più giovani, come dice la Regola, possono venire i consigli migliori. In quanto CG dobbiamo pensare alla formazione della nuova generazione per svolgere un ruolo così importante al servizio di tutti.

Ab. B. Gianni: grazie, ma mi sento di dire però che nessuno pensa alla soppressione del PG. E anche il discorso del definitore corrispondente all'area geografica è un qualcosa che recentemente è stato fatto ma non è una regola scritta. È un modo di pensare più adatto ad una Congregazione divisa in province. Non a caso io sono stato eletto in sostituzione dell'Abate Charles, ma non sono francese o francofono. Il discorso così non sta in piedi.

D. B. Bergamin: per questo ho detto consuetudine. E mi ricordo che al momento dell'elezione dell'Abate Charles si diceva: pensiamo a uno di lingua francese. E all'elezione dell'Abate Mark si pensava alla lingua inglese. E per il sesto definitore c'eravate d. Gabriel e tu, Abate Bernardo, come più votati e l'Abate Clenet disse che era meglio Gabriel perché rappresentava una fetta non rappresentata.

Ab. B. Gianni: ma guarda che il definitore non rappresenta una parte della congregazione. È a servizio di tutta la congregazione. Poi se si vuole cercare di avere una "pentecoste" olivetana nel defensorio è un di più.

D. D. Giordano: questa è più una convenzione che una consuetudine.

D. A. Santus: abbiamo avuto storicamente casi che non corrispondevano a questa convenzione. A MOM c'è la memoria di VG non italiani ed è una memoria grata. Pensiamo a Personnaz, a Dumartin. Nomi che quando vengono pronunciati evocano lode e gratitudine. Non leghiamoci alla territorialità. Il definitore rappresenta tutti. È certo importante avere rappresentanza, ma non può diventare limitante.

Ab. M.-E. Nolan: su questa convenzione inventata. Nel 77 al Bec sono entrato e il terzo definitore era lì per le sue competenze, non per la sua lingua. Era soprattutto con l'integrazione degli americani che è entrata l'idea delle province. Era al tempo dell'arrivo degli USA che venne inserito il definitore americano. Poi con la CORECO è stato istituzionalizzato. Ma questa non è la nostra caratteristica. Sono favorevole a che tutta la congregazione venga rappresentata, ma anche osservo come queste convenzioni sono diventate legge solo per qualcuno, ma non sta scritto da nessuna parte che ci debba essere un francese qua e un inglese là.

Fr. T. Marteaux: sono d'accordo col mio Abate. ma penso anche che le lingue debbano essere rappresentate nel definitorio. Nelle visite canoniche se non ci sono le lingue come si può agire? Si riduce la possibilità di servizio.

Ab. M.-E. Nolan: sono d'accordo ma bisogna anche dire che le visite canoniche possono anche essere fatte da non definitori.

Fr. P. Leblanc: c'è da osservare anche la necessità di capire le differenti culture

D. A. Santus: volevo aggiungere, non fare cadere una cosa fondamentale detta da BB: conta la competenza. E certi uffici nella Chiesa richiedono competenza e se non investiamo nella formazione specializzata dei nostri giovani avremo sempre più problemi. Anche perché dobbiamo fare i conti con la fragilità, numerica e non solo. E certi uffici richiedono una competenza. Io ho usufruito di questo, non voluto, non scelto. L'Abate Tiribilli mi disse: devi andare a Roma a studiare diritto canonico. E quando avisò la comunità venne da me d. Giovanni Ponticelli e mi disse: finalmente! è da anni che lo vado dicendo all'Abate Generale. E l'ho detto e lo dico anche io, inascoltato, al mio Abate Generale e Abate di Monte Oliveto che abbiamo estrema urgenza di questa formazione.

Ab. M.-E. Nolan: ieri il p. Abate generale di trappisti parlava a tavola. Raccontava che le loro costituzioni le ha scritte praticamente tutte un monaco, che è il grande esperto da anni. È stata però presa una decisione: che non fosse presente all'ultimo capitolo, perché si doveva permettere a dei giovani di entrare in gioco. Bisogna pensare all'avvenire. Dare la possibilità ai più giovani di giocare un ruolo nella congregazione.

Fr. Guillaume Peyroche: penso che il numero di definitori non debba essere ridotto. Forse alcune delle difficoltà sono sorte a causa della mancata rappresentanza e poca comunicazione.

D. Ildebrando Wehbé: Ribadisco anch'io l'osservazione già espressa da altri: se il PG viene eletto, che abbia studiato diritto, se no si ritorna di nuovo ad avere la sede vacante dopo pochi mesi come è successo nel recente passato.

Fr. L.-M. Coudray: penso che nella proposizione da votare siano mescolati due elementi: Elezione di procuratore e riduzione del numero di definitori. Non si potrebbe voler sospendere l'elezione ma allo stesso tempo ridurre a cinque i definitori? Così come è formulata la proposizione bisogna prendere le due cose insieme.

Dopo questa giusta osservazione si riformula la proposizione come segue:

Si vota sulla proposizione: "È favorevole il Capitolo Generale a sospendere l'elezione del Procuratore Generale"?

D. D. Giordano: non si sono espressi quelli che stanno a SFR.

D. Benedetto Toggia: non ho aperto bocca proprio per lasciar libera la scelta del CG. Prima di rispondere ognuno dovrebbe interrogarsi sul senso che ha quella casa Romana. Il nostro generale non risiede a Roma. Quel monastero ha sempre testimoniato la presenza dei monaci biancovestiti a Roma. Ma ora dobbiamo farci la domanda: avere quella casa lì con soli due monaci ha senso o no? Prima della figura del PG l'importanza andrebbe data alle nostre case, che fanno parte di una famiglia monastica... non ho ancora sentito nominare Gesù Cristo questa mattina. Mi sembra che stiamo andando in direzioni sbagliate rispetto a quella che è la nostra identità monastica. Dobbiamo fare come dice Giovanni Battista, potare per avere più frutto? O concimare? La questione non è sulla figura del procuratore. La domanda è dove vogliamo condurre la nostra famiglia monastica. Questo dobbiamo chiederci.

Si precede alla prima votazione sulla proposizione proposta.

[omissis]

Il capitolo non approva la sospensione dell'elezione del PG.

Si vota la proposizione “È favorevole il Capitolo Generale a ridurre da sei a cinque il numero dei Definitori”?

D. I. Wehbé: prima di votare, il p. AG e i definitori possono dire se davvero serve questa riduzione?

Ab. Gen.: da un punto di vista più sono meglio è perché c'è più rappresentanza. Nella pratica è più facile con cinque.

D. I. Wehbé: c'era nella storia anche la possibilità di nomina da parte del definitorio di persone che possono episodicamente aiutare l'opera del definitorio.

Ab. M.-E. Nolan: una domanda al canonista. Se il definitorio può chiamare per consiglio persone esterne alla congregazione.

D. A. Santus: Certamente sì, le consulenze esterne sono possibili, e a volte addirittura auspicabili e necessarie. Vorrei far sommessamente notare che io non sono infallibile a livello di diritto canonico e che c'è qui tra noi anche d. Cristoforo che è pienamente titolato.

D. D. Giordano: continuo a non capire la necessità di prevedere questa riduzione. La rappresentatività è un valore.

D. K. Zajchowski: Unica osservazione: il fatto di avere un numero di consiglieri pari o dispari può dare problemi nelle delibere.

D. A. Santus: in questo senso non influisce perché le nostre Costituzioni prevedono che l'Abate Generale dirima in caso di parità. Ma è importante sottolineare il ruolo di consiglio dei definitori. Anche papa Francesco sottolineava questo, con la sua esperienza passata di provinciale. Poi chi l'ha fatto sa che l'ufficio rappresenta un impegno. Questo il motivo per cui VG e EG dovrebbero essere privi di altri impegni.

Ab. B. Gianni: c'è da dire che la diffusione planetaria della Congregazione rende utile la condivisione dell'onere del lavoro. Aggiungo che spesso i definitori sono spesso superiori, e quindi, appunto, già gravati da un lavoro importante a cui il ruolo di definitore si aggiunge. Sa l'AG quanti sono nelle altre congregazioni?

Ab. Gen.: normalmente sono 4. E il vicario a volte è superiore di altra abbazia.

D. D. Giordano: si ritorna al quesito della residenza dell'AG e del suo consiglio. Storicamente c'è anche una convenienza sulla coincidenza della figura del VG con quella di priore di MOM.

D. Emanuele Kang: nella nostra congregazione ci sono molte nazioni. Lo spirito di sinodalità deve guidarci. Se noi riduciamo il numero si va contro il papa, contro lo spirito di sinodalità.

D. Samuel Wander: con 5 o con 6 definitori, comunque non tutte le lingue saranno rappresentate nel definitorio. In quanto monasteri brasiliani non ci sentiamo rappresentati dal definitorio.

D. I. Wehbé: non fissiamoci troppo sulla stretta rappresentanza

Ab. B. Gianni: mi sento di aggiungere il fatto che il definitorio non è un parlamento, in cui debbano esserci tutti i rappresentanti. È l'AG che ci rappresenta ed è il nostro padre. Non si può ridurre a termini quantitativi la rappresentanza, se no si esce dalla dinamica anche spirituale, che non va dimenticata.

D. S. Wander: non voglio la rappresentanza nel definitorio, quello che sottolinea è la necessità di visita dell'AG. Sono da 8 anni in congregazione e ho conosciuto l'AG perché sono venuto in Italia.

Si procede alla votazione
[omissis]

Il CG respinge anche questa proposizione.

BG: Oggi pomeriggio il capitolo deve sospendere il suo lavoro per far lavorare i collegi. Sugerirei, visto il pomeriggio libero, organizzare un'adorazione eucaristica, un momento di preghiera.

La sessione si chiude alle 11:40.

III Sessione

10 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dall'appello del primo giorno.

Dopo le preci di rito si dà lettura del verbale sintetico, che viene approvato dai capitolari all'unanimità.

Il Moderatore invita i rappresentanti dei due collegi per dare lettura delle loro relazioni. L'Ab. Nolan, che dovrebbe essere il relatore in quanto più anziano, lascia la parola a d. Benedetto Toggia per il collegio disciplinare.

D. B. Toggia legge la relazione preparata dalla Commissione dei censori della disciplina, formata dall'Abate Mark-Ephrem Nolan, d. Benedetto Toggia e d. Bernardo Bergamin.

D. D. Giordano: una chiarificazione, come permesso dalle costituzioni, che dopo queste relazioni non prevedono un dibattito ma ammettono richieste di chiarimento. Non ho capito una cosa: queste relazioni sono tutte veritiere o alcune sono diplomatiche?

Ab. B. Gianni: se un censore vuole prendere la parola e rispondere...

D. B. Toggia: cosa intendi per "tutte veritiere"?

D. D. Giordano: hai fatto più volte riferimento a chiarezza, autenticità. Rispettano la situazione reale del monastero o hanno cercato di nascondere?

D. B. Toggia: il potere non esonera dal dovere: ad esempio un monaco capitolare ha un certo potere nel capitolo. Ma se poi manca sempre alla preghiera corale, salta la messa dominicale per non parlare di quella feriale e poi pretende che il proprio voto abbia in capitolo il grave peso che ha, non è un vivere fuori dall'autenticità?

D. D. Giordano: riformulo così: i testi rispecchiano le comunità o si sono mascherate le debolezze?

Ab. B. Gianni: se ho capito bene DG voleva cogliere se dalla lettura avete intuito una descrizione reale o edulcorata.

Ab. M.-E. Nolan: bisogna essere veri: noi non facciamo come i Trappisti che preparano queste relazioni con larghissimo anticipo con una metodica molto dettagliata. Per noi non è così. Come gestire realmente questi rapporti dei censori? Questa è questione posta sempre 2004, 2016... a che serve questo lavoro dei censori? Siamo legati a non dire troppo. Se siamo onesti

siamo obbligati a dire: è uscito fuori che ci sono grandi difficoltà in varie nazioni e varie comunità. Nel nostro sistema non possiamo dire di più... Ieri avevamo qualche ora di lavoro, quel che è molto chiaro è che non c'è una situazione ideale sotto i nostri occhi. Essere veri per aiutare e di aiutarsi a vicenda.

Ab. J. Liprie: Pecos era inclusa?

Ab. M.-E. Nolan: ieri sera abbiamo ricevuto dall'AG il rapporto e gli abbiamo dato un'occhiata. Un rapporto abbastanza lungo. Bisogna anche essere chiari sulle lunghezze. Per alcune comunità il rapporto è letteralmente l'orario del monastero, per altre è l'enciclopedia britannica.

Sembra che non si capisca cos'è. In alcune comunità lo scrive il superiore, in altre sono i discreti, in altre è tutta la comunità. Mezza pagina, una pagina, un libro. Difficile fare una sintesi! Forse è una domanda che va chiesta: come farlo questo rapporto? L'Abate Tiribilli aveva inviato uno schema. Certe comunità col noviziato non parlano del noviziato. Io sono stato anche visitatore in alcune comunità e non potendo dire ai co-censori quel che ho visto ho lasciato passare, ma ho visto discrepanze tra quel che so e quel che è stato riferito.

Ab. B. Gianni: forse una commissione che produca una traccia per le relazioni sarebbe opportuna.

D. M. Ntrakwah: ringrazio il collegio. Nella presentazione ha detto che mancava la relazione disciplinare. Noi abbiamo avuto una litania di funerali e poi l'Abate non è stato bene, e infatti non è neanche venuto. Sono d'accordo sulla necessità per la prossima volta di dare dei criteri per le relazioni.

Ab. M.-E. Nolan: direi una delle cose che potrebbe essere molto utile visto che si fa prima dell'elezione dell'AG. Abbiamo uno strumento utile che non sappiamo utilizzare per il bene comune: il lavoro dei censori può indirizzare verso un'identificazione di chi potrebbe aiutare la congregazione. Non sappiamo cos'è lo strumento e non lo sappiamo utilizzare.

D. T. Muti: uno schema per comporre le relazioni c'era ai tempi dell'abate Michelangelo. Molto schematico, ma si potrebbe riprendere.

Ab. M.-E. Nolan: direi che il definitorio uscente dovrebbe prendere uno schema esistente ma anche fare un ragionamento perché sono loro che san-

no qual è la situazione presente. C'è sempre bisogno per ogni capitolo di rivederlo, ma per farlo bisogna preparare bene il CG.

D. A. Santus: anch'io volevo richiamare l'esistenza dello schema sia per le relazioni disciplinari che economiche. Schema pubblicato su *acta curiae* e che io avevo proposto in definitorio di inviare alla comunità, ma la proposta non è stata accolta. Vorrei anche sottolineare che è compito dei superiori e delle comunità di avere attenzione. Non siamo bambini. Se ogni volta ci dimentichiamo ... ma c'è interesse a vivere congregazionalmente? Dovrebbe essere l'ordinarietà della vita delle comunità, con passaggio di consegne. Ogni comunità annualmente dovrebbe consegnare la relazione disciplinare ed economica all'AG e definitorio, ma questo non avviene, purtroppo. Facile in un'occasione come questa ripetere queste questioni. Sono tre o quattro CG che esce questa questione.

Seconda cosa: le relazioni disciplinari. Seguiamo le norme: dovrebbero essere tre: dal superiore, dalla comunità (io non so nulla di quella della mia comunità, non sono stato consultato, non l'ho vista), quella del maestro dei novizi.

D. B. Toggia: solo MOM ha consegnato la relazione del maestro dei novizi.

D. A. Santus: iniziamo a fare quel che c'è, è chiaro bisogna leggere i testi. Vengono letti? Trasmessi nell'insegnamento?

D. D. Giordano: dici bene d. Andrea, ma quel che sta scritto si può essere o meno in grado di osservarlo. *Ad impossibilia nemo tenetur...* tenendo presente lo stato attuale delle comunità in cui il personale è ridotto, quello che sta scritto si osserva solo in determinate situazioni. Non esaspererei. La nostra relazione l'ho fatta io e letta alla comunità, si può dire che è della comunità. Buon senso della situazione...

D. A. Santus: sono d'accordo ma ci sono anche gli estremi opposti di chi non le fa le relazioni.

Ab. B. Gianni: giusto il richiamo. Anche nel mio caso la comunità si è affidata alla mia sintesi. Ma essendo il CG ogni sei anni ed essendo la nostra vita piena di cose penso che potrebbe essere effettivamente un buon servizio ricordare a superiori e comunità le necessità proprie del CG.

Ab. Giacomo Ryu: so che la relazione disciplinare deve sempre essere scritta dal discreto. Può scrivere liberamente. Il superiore non interviene. Così il

discreto ha anche la libertà di accusare il suo superiore o la sua comunità, se vuole. Per la relazione economica ci vuole uno schema, ma per la disciplinare dobbiamo lasciare il discreto libero di scrivere.

Ab. Christopher Zielinski: vorrei ritornare all'intervento di BT. Credo che vada sottolineato lo spirito di una correzione fraterna, che ho trovato nell'ascoltare. Chi ha orecchi sa intendere. Ha toccato degli aspetti che bastano e avanzano per fare un esame di coscienza, da soli e in comunità. Covid, ad esempio: quanti di noi abbiamo cercato di ritrovarci, in noi stessi e poi in comunità? Alla luce della fede anche quella è grazia. Leadership: questo è già il CG in cui se ne deve parlare. Abbiamo pregato la Madonna del buon consiglio, non la Madonna della sorveglianza. Ci sono certe cose che si condividono sulla piazza, altre in comunità, altre solo tra superiori e monaci. Solo se c'è mancanza di fiducia ci si tiene dentro le cose. Crisi, conversione, comunione è il tema. Ci vuole fiducia e comunicazione per questo. Senza fiducia tutto è molto difficile. Io ti ringrazio perché la vostra relazione è una sintesi, è una base di riflessione per tutti noi. Alla congregazione del clero ho imparato che il 90% dell'inidoneità dei seminaristi si vede già nel periodo della formazione. Perché non guardiamo la formazione dei superiori, capendo in anticipo se ci sono o non ci sono possibilità?

Fr. J. Maurel: reagisco a d. Andrea e d. Donato. Abbiamo davvero uno strumento che non sappiamo usare. Il CG comincia quando si arriva a MOM. Ma la preparazione dovrebbe essere uno strumento di preparazione per la comunità. Guardando ciò che funziona e ciò che è in crisi. Tutta la comunità sarebbe coinvolta. Buono dare fiducia al superiore, ma meglio lo spirito di famiglia. E rilettura della nostra vita personale e comunitaria. Responsabilità di ciascuno al suo posto e ruolo. Che ciascuno prenda il suo posto e solo il suo posto nella famiglia.

Ab. M.-E. Nolan: sinodalità. Vescovi e altri si incontreranno. Ma è già cominciato. È un *cammino* sinodale. E prima è cominciato nelle comunità, parrocchie. Diciamo che la sinodalità fa parte del nostro DNA. Ma si tratta di fatto di partecipazione. E per questo che il CG è iniziato molto tempo fa nella mia comunità. E il definitorio deve prepararlo bene. Qui c'è un superiore e un delegato ma tutta la comunità partecipa perché hanno lavorato insieme per preparare.

Fr. T. Marteaux: sul testo dei censori: mi ha colpito che due volte si parli di verità, di autenticità. E anche la sincerità evocata dall'abate Cristoforo. Mi sembra che sia questo il problema. Se vogliamo fare qualcosa di positivo con la crisi, conversione e comunione siamo obbligati a essere nella verità. Mi ricordo all'ultimo capitolo scoppiò una crisi perché era stato fatto esplicitamente il nome di un monaco ed era sorto un piccolo scandalo. Giusto non nominare, ma anche essere più veri nelle comunità, per aiutarci. La crisi diventa opportunità solo se la si nomina, non se la si ignora. Se no, è solo qualcosa di drammatico e mortifero.

Ab. M.-E. Nolan: Vorrei aggiungere, in sintonia con l'Abate Cristoforo. Si parlava della parola crisi nel titolo e del fatto che si sarebbe potuto usare il nome "peccati". È vero che abbiamo dei veri problemi, ma questi problemi possono farci avanzare. È facile confessare i peccati degli altri. La nozione di crisi non è solo negativa. Riconoscere che ci sono veri problemi, ma anche grazie che scorrono nelle crisi.

D. A. Santus: volevo sottolineare che stiamo, nel nostro dibattito, toccando due temi distinti. Da una parte la procedura di preparazione delle relazioni, e qui ho trovato l'intervento dell'Abate Giacomo perfettamente condivisibile, perché la nostra scheletrica norma viene incontro già a quel che diceva lui. Tiene conto della voce di tutti: abate, comunità, maestro di formazione. L'altra questione è la relazione del collegio. E trovo condivisibile l'intervento dell'Abate Cristoforo. Nella relazione dei censori è delineato un programma, una sintesi equilibrata che ha toccato tanti aspetti. Sintetica ma nei punti essenziali e chiari.

D. D. Giordano: a proposito di procedura: stiamo ormai in una discussione che è al di là del chiarimento.

Ab. B. Gianni: forse è il caso di cambiare questo numero del direttorio! Mi sembra che quanto si stia dicendo sia importante e dia un senso pieno al lavoro dei censori. Una ricezione fredda e senza interlocuzione a questa relazione non so cosa significherebbe.

D. I. Wehbé: Io penso che le relazioni andrebbero riviste dal defensorio uscente che ha più la conoscenza delle situazioni.

Ab. B. Gianni: da ultimo richiamiamo anche al rispetto della consegna di riservatezza.

Economia. La commissione era composta dall'Ab. Giacomo Ryu, d. Brice François e d. Joseph Maurel.

Relaziona fr. Brice.

Fr. B. François: Ringraziamo le comunità per i contributi. Grande prudenza è richiesta nell'analisi delle cifre che nascondono persone. Esiste il pericolo di portare un giudizio puramente tecnico che non tenga conto delle debolezze della comunità. Incredibile la varietà delle relazioni, da foglio A4 a bilancio professionale...

Punti di esame: si devono distinguere 2 tipi di rendiconto: bilancio (conti, debiti, disponibilità economiche, riserve di emergenza) e contabile (entrate e uscite).

Nel bilancio, l'ideale è che la riserva copra 2 anni di spese ordinarie. Una buona riserva è un elemento importante per la pace della comunità. Investimenti e loro natura. Si può essere ricchi ma incapaci di pagare perché incapaci di disinvestire rapidamente. La maggior parte delle nostre comunità è fragile e devono contare su risorse velocemente disponibili. I debiti sono l'ultima parte nevralgica del bilancio.

Contabile: dettagli di spesa, entrate e uscite. Le entrate seguono un'etica economica rispondente all'etica monastica? Anche sul piano economico un monastero dovrebbe essere aperto al mondo. Purtroppo l'assenza di documentazione standardizzata rende impossibile l'analisi e il confronto. Impossibile quindi dare suggerimenti.

Ci sarebbe bisogno di un modello, al di là dei resoconti professionali.

Cosa possiamo dire della salute economica delle comunità? In funzione degli elementi avuti, 7 comunità sono in buona o molto buona attività economica. 3 ci sembrano fragili e dovrebbero essere analizzate. Le altre 8 sono in media in buona salute, con un certo agio finanziario, ma col problema della mono-sorgente del reddito o della esiguità delle riserve, o di una eccessiva dipendenza dalle donazioni che, per loro natura, non sono regolari.

Le economie si basano soprattutto sui servizi. Per quasi tutti i monasteri lavori come l'agricoltura non costituiscono più che una parte minima del loro lavoro. Certe comunità hanno come voce di entrata principale le pensioni, con ovvia debolezza. La forza economica per la maggior parte riposa sul commercio e servizi. In senso molto largo di attività (ad es: la foresteria, ma anche la scuola). Offerte di Messe e matrimoni sono la parte grossa

dei santuari. Alcune comunità si distinguono per grosse entrate e anche per grosse elargizioni fatte ad altre comunità.

Sottolineiamo che per la maggior parte delle comunità il lavoro non basterebbe, se non ci fossero le offerte. Sempre più individuale il lavoro, e questo non è senza conseguenze. Trovarsi tutti insieme a fare il raccolto o impacchettare merce era più formativo che lavorare al computer da soli.

Ab. B. Gianni: ringraziamo per questo bel lavoro di sintesi.

Ab. C. Zielinski: intervento anche divertente, ma soprattutto al centro delle vostre considerazioni. Vorrei solo sottolineare tre cose: quando un superiore arriva in un monastero e non gli viene data tutta la situazione economica reale, ma lo scopre di anno in anno, non ci può essere che qualche difficoltà nel mettere insieme le cose. Due: il luogo del monastero. Noi siamo un santuario e viviamo della buona volontà dei buoni cristiani. C'è una crisi nella partecipazione, ovviamente. Ma è ovvio che la nostra economia è condizionata da questo. Ho trovato che è più facile fare un debito con la congregazione che con le banche. Ma prometto all'EG che arriveremo anche a chiudere il nostro debito! Poi – e ve lo dico per conoscenza personale, l'ho visto quando ero a Pecos: il monastero non aveva un conto perché ogni monaco aveva il suo! – la cosa da estirpare sono i conti personali, soprattutto di quelli che hanno la pensione e non la danno alla comunità. E magari aggiungono il reddito di cittadinanza, che per me è un vero scandalo. Anche qui ci vuole la sincerità. O condividiamo questa vita o andiamo a casa. Basta così.

D. D. Giordano: mi è piaciuta la parte iniziale, tecnica, se si potesse avere è un buono schema da avere.

D. A. Santus: ringrazio la commissione, anche questa relazione è molto arricchente e mi è piaciuto tantissimo l'incipit perché lo condivido e ho fatto esperienza di questo: svelare i conti è svelare l'identità di una comunità. E forse è per questo che non vengono forniti i bilanci. E il rapporto tra economia e disciplina è strettissimo, direi lineare.

Finito il dibattito il Moderatore introduce lo spoglio della consultazione previa e consegna le schede

Gli scrutatori iniziano il loro lavoro alle 10:40.

Sessione pomeridiana. Ore 15:50.

Si riaprono i lavori con la presenza dei professi solenni della comunità di Monte Oliveto per l'elezione dell'AG.

Il Cancelliere fa l'appello:

D. Vito M. Lofiego – Assente

D. Raffaele M. Stamerra

D. Ugo M. de Sangro

D. Jos M. van Loon

D. Antonio M. Bran Tecún – Assente

D. Francisco de J. M. Espinosa G.

D. Lorenzo M. Cimini

D. Carlos B. M. Castro Barahona

D. Kizito John M. Ampofo – Assente

D. Tommaso M. Légena

D. Benedetto M. Vichi

D. Celestino M. Pedersoli

D. Antonio M. Zizza

D. Faustino M. Anastasi

I professi presenti emettono il giuramento secondo la formula di rito.

Il Moderatore legge i numeri del direttorio e delle Costituzioni relativi all'elezione e alla funzione dell'Abate Generale, nonché il capitolo 64^{mo} della Regola.

Arriva d. Antonio Bran Tecún, che emette il suo giuramento.

I Votanti per l'elezione dell'Abate Generale sono quindi 44

Vengono visualizzati i risultati, riguardo all'Abate Generale, della consultazione previa, alla quale non sono arrivati i contributi delle comunità di Boca del Monte, Lendinara e Pecos.

[omissis]

Viene anche data lettura del *rescriptum ex audientia ss.mi*: rescritto del Santo Padre Francesco circa la deroga al Can. 588 §2 del C.I.C., del 18 maggio 2022 sull'elezione di un non chierico a superiore e spiegato contestualmente il senso della presenza di monaci non sacerdoti tra i designati ad Abate Generale della consultazione previa.

D. D. Giordano: C'è stata una richiesta speciale del Definitorio alla S. Sede per sapere cosa succederebbe nel nostro caso, soprattutto per la particolarità dell'essere l'Abate di Monte Oliveto anche Abate Territoriale?

Il moderatore interroga il definitorio. D. Andrea, su richiesta, riferisce di un abboccamento informale, in cui è stata fatta presente questa possibilità. La risposta è che si intravede una difficoltà a livello di Congregazione del clero per il ruolo di Abate territoriale che è assegnato all'AG.

Fr. G. Peyroche: non so se è pertinente: in Francia l'Abate della Pierre qui Vire non era prete ed è stato ordinato.

D. A. Santus: dopo questa normativa conosco anch'io casi di moderatori supremi laici confermati dalla Santa Sede. Ma il nostro caso è particolare a causa dell'ufficio di Abate Territoriale, ovvero equiparato al Vescovo diocesano, che si somma all'ufficio di Abate di Monte Oliveto Maggiore e di Abate Generale della Congregazione.

Ab. M.-E. Nolan: ero presente ad una riunione della confederazione benedettina in cui si è richiesto e ottenuto tale possibilità per la confederazione benedettina in generale.

D. T. Muti: la questione è l'abbazia territoriale. Per Grottaferrata è stata trovata la soluzione di nominare un Vescovo locale che è anche Abate territoriale.

D. A. Santus: non vorrei complicare le cose, ma allora diciamo anche che si potrebbe pensare all'elezione del non italiano, che è questione annosa. Anche qui si chiese alla S. Sede che rispose: fate e noi ci penseremo.

D. D. Giordano: attenzione così a non chiamarci addosso la soppressione dell'Abbazia territoriale.

D. A. Santus: No, non può avvenire. In questi anni ci sono state solo restrizioni di confini, ma mai una cancellazione. Bisognerebbe ridiscutere il concordato per cancellare una diocesi e questa cosa è assolutamente da escludere.

D. M. Ntrakwah: si può allora eleggere un non presbitero?

D. I. Wehbé: è una questione che richiede tempo e discussione. Dico: vogliamo, purtroppo, un sacerdote italiano; in futuro vedremo.

Si canta il *Veni Creator* e si procede

[omissis]

Si chiede all'Abate Diego se accetta. L'Abate Diego chiede un po' di tempo per riflettere. Si conviene di ascoltare la sua risposta dopo il *break*.

Alle 18:15 la seduta riprende.

Il moderatore domanda all'Abate Diego se accetta l'elezione.

Ab. Gen.: mi si è acceso un video nella testa e ho rivisto questi ultimi 6 anni che potrei contrassegnare con un verso di Verlaine "il pleut dans mon cœur" piove nel mio cuore o anche piange nel mio cuore. Non sono mancati momenti belli e significativi, ma anche molti, troppi momenti difficili nonostante l'aiuto dei bravi definitori, in modo particolari per certe situazioni di d. Mark-Ephrem, ma anche gli altri. E mi sono sempre sentito molto solo di fronte a certe situazioni in cui dovevo dire un sì o un no, fare una firma o non farla. Ognuno ha il suo carattere, preferisco sempre le maniere morbide... e quindi ho pensato a questa solitudine interiore. Bisognerebbe provare cosa vuol dire essere soli. Non è molto facile avere la stessa prospettiva. Però, ho visto, domani è S. Martino. E mi viene da dire: se sono necessario non ricuso la fatica... ma metterei anche sul piatto con forza certe richieste. Ad esempio non ho un segretario. So bene che se chiedo un monaco segretario impoverisco una comunità. MOM è grande, ma non tutti hanno quella idoneità che è richiesta.

Comunque, vista l'insistenza manifestata dal voto, forse manco di ... non so... dico di sì.

Il Moderatore proclama l'Abate Diego Rosa come Abate Generale e lo fa accomodare al suo posto di presidente del Capitolo.

Ab. Gen.: vorrei tornare su quanto avevo proposto: togliere il vincolo della residenza a Monte Oliveto per il Vicario Generale. Chiederei a d. Andrea come potremmo fare.

D. A. Santus: dovremmo sentire la Congregazione. La procedura standard prevederebbe che si può fare la modifica, chiedere l'approvazione, ma la si potrà applicare al prossimo CG.

D. B. Bergamin: anche al CG scorso abbiamo saltato l'elezione di un definitore, si trattava del PG. Lo spostamento condizionò la scelta del candidato. È molto più logico e sicuro prima chiedere e poi votare sapendo se si può scegliere internamente o esternamente.

Ab. Gen.: si potrebbe contattare il Dicastero.

D. A. Santus: ma la procedura che dobbiamo seguire ce l'hanno detta: fare la modifica all'articolo, sottoporlo al Dicastero, andare avanti una volta avuta la risposta.

Si prova a ragionare sulla modifica del n. 176 delle costituzioni.

D. A. Santus: dietro una buona norma c'è una buona ratio. Il n. 176 delle Costituzioni ha anche la frase sull'impossibilità di postulare, che implica un fortissimo vincolo della norma perché la postulazione è la tecnica che si usa quando non ci sono i requisiti, ma si vuole scavalcare l'impedimento.

D. D. Giordano: prima hai parlato di solitudine. Penso che il ruolo del Vicario sia anche quello di essere vicino all'AG. Pensiamoci a eliminare la residenza a MOM.

Ab. M.-E. Nolan: non è una considerazione canonica. Credo che l'esperienza del covid abbia mostrato la possibilità reale di essere in comunicazione. Non è ideale la connessione virtuale, ma meglio di nulla. Quindi secondo me l'esperienza è stata fatta. Di sicuro per certe cose e certi voti c'è bisogno della presenza. [omissis]

D. T. Muti: volevo chiedere al Vicario attuale, secondo la sua esperienza, se è importante avere l'archivio della congregazione vicino. E se è stata importante la presenza fisica accanto all'AG.

D. R. Donghi: l'archivio ce l'ha il cancelliere.

D. B. Bergamin: oggi dopo pranzo parlavo con RD su un paio di lettere della storia della fondazione del Brasile. E si entrò nel discorso dell'elezione dell'Abate Perego e mi ha detto che il vicario era l'Abate Colombo che risiedeva a Lendinara. Quindi nella nostra storia recente c'è stato il Vicario non a MOM.

Ab. Gen.: cerchiamo di vedere se c'è l'accordo a modificare

D. T. Muti: la proposta andrebbe preparata bene, secondo me andrebbe preparata per il prossimo capitolo, in modo che risulti omogenea. Ad esempio armonizzata con la necessità di consultare i definitori di MOM.

D. A. Santus: La ratio alla base di questa norma era legata al fatto che i primi due definitori sono i consiglieri immediati dell'abate. È così importante la loro presenza che hanno messo questo divieto. Vorrei però anche ri-

cordare, forse i giovani non se lo ricordano, quando si parlò dell'assenza del Vicario durante l'abbaziato di Contorni, e molti di voi sanno come andò la storia.

Ab. Gen.: nel secondo mandato dell'Abate Sabatini fu fatto vicario Picasso ma rimase a Seregno.

Fr. L.-M. Coudray: È importante considerare l'oggi: la distanza non è più un ostacolo per il consiglio. E si potrebbe votare sul principio di farlo o no e lasciare i canonisti al lavoro.

Fr. T. Marteaux: ho già detto che secondo me dovrebbe essere una possibilità. La necessità della presenza secondo me non vale più molto al giorno d'oggi. E credo che potrebbe essere un elemento per permettere alla congregazione di funzionare in un modo diverso.

Ab. M.-E. Nolan: direi che ho due esempi pratici nella sala capitolare. Sono in contatto quotidiano con d. Patrick e d. Claude e la cosa funziona. Capisco anche che la presenza fisica è ancora più efficace.

Ab. Gen.: la mia intenzione è quella di facilitare l'elezione di un primo definitore anche nella figura di qualcuno che non potrebbe venire via dalla propria comunità

Fr. P. Leblanc: sul principio di eleggere qualcuno che può essere lontano posso essere d'accordo. Ma comunque vedo il bene della presenza fisica.

D. I. Wehbé: attenzione anche ai pericoli di riservatezza con i collegamenti telematici. Non si scelga poi qualcuno che abita ad una distanza eccessivamente grande. Va bene un Vicario non a Monte Oliveto ma nell'area, ma che farebbe un Vicario in un altro continente?

Ab. Gen.: Domani iniziamo alle 8:30 e votiamo subito sulla possibilità di fare questa modifica, poi si pensa alla modifica pratica. La seduta si chiude alle 18:50 con la preghiera finale.

IV Sessione

11 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dall'appello del primo giorno.

Dopo le preci di rito il Cancelliere dà lettura del verbale sintetico, che viene approvato dai capitolari all'unanimità.

Si riprende la discussione dell'obbligo di residenza a Monte Oliveto del Primo definitore.

Ab. M.-E. Nolan: importante precisare che stiamo valutando la possibilità di non risiedere. Non vuol dire che, se la persona è disponibile, gli venga impedito di risiedere a Monte Oliveto.

Ab. Gen.: certo, può venire, non è un obbligo non risiedere.

Si formula la proposizione: È favorevole il capitolo ad impegnarsi in una formulazione canonicamente precisa in riferimento alla possibilità per il Vicario Generale di non risiedere necessariamente a Monte Oliveto Maggiore? Vengono distribuite le schede

[omissis]

la proposizione è respinta. Rimane valida la norma costituzionale che impone la residenza a MOM dei primi due definitori.

Ab. C. Zielinski: credo che sia necessario prendere un piccolo respiro dopo ogni votazione

Ab. M.-E. Nolan: dopo l'elezione si erano visti i risultati della consultazione.

Il Cancelliere proietta i risultati, commentando la presenza di non sacerdoti e di errori di indicazione per mancanza di requisiti.

Si procede alla votazione per il Primo Definitore

[omissis]

L'Abate James Liprie risulta eletto. Si interroga l'Abate James se accetta o no l'elezione. L'Abate James chiede la possibilità di parlare un minuto a quattr'occhi con l'AG.

Ab. J. Liprie: dopo 31 anni in Louisiana il monastero è stato sacrificato. Ora mi sembra che mi venga chiesto di fare un altro sacrificio per il bene della Congregazione. Ieri era anche l'anniversario del mio abbaziato, sento

che il Signore mi chiede di fare qualcosa di più per la Congregazione. Accetto.

Ab. C. Zielinski: James ti conosco da molto tempo. Ti voglio solo dire che hai cambiato la tua devozione dalla Madre del Redentore alla Madre del buon Consiglio.

L'Abate James è invitato al tavolo della presidenza.

Prima dell'elezione del Secondo Definitore, l'Economo Generale uscente fa la sua relazione sulla Congregazione.

D. A. Santus: Pur non in linea col corpo costituzionale, si è introdotta questa consuetudine che la relazione economica venisse messa prima dell'elezione dell'EG. È previsto, in sintonia con la normativa canonica, che l'EG a nome del defensorio presenti il resoconto del sessennio trascorso. Mediante una relazione finanziaria patrimoniale riassuntiva dei beni della congregazione, dei contributi ricevuti e spese sostenute.

In 1Pt 4,10 leggiamo che ogni cristiano è chiamato a diventare economo, ossia buon amministratore della multiforme grazia di Dio a beneficio di tutti. Amministrare è un importante servizio ecclesiale. E papa Francesco ce lo ricorda sempre, sottolineando che la Chiesa è consapevole della responsabilità di tutelare e gestire i beni alla luce della sua missione evangelizzatrice. Il momento storico chiama la vita consacrata a misurarsi con varie sfide. Calo vocazionale e crisi che in questo sessennio ha avuto varie facce: economica, pandemica, militare, geopolitica, addirittura con risvolti apocalittici nucleari che ci fanno rabbrivire solo a nominarli. Questi aspetti vanno tenuti conto anche oggi, per strutturare il bilancio e prevedere lo sviluppo nel breve e medio periodo, e qui sottolineo l'importanza di quanto detto dai censori economici nella prima parte della loro relazione.

Senza fare analisi troppo approfondite: c'è un andamento difficile che ci accompagnerà nei prossimi anni. Alla luce del magistero di Papa Benedetto XVI (*Caritas in veritate*) conviene affrontare le sfide con chiave fiduciosa, piuttosto che rassegnata. Trasformando la crisi in occasione di discernimento e progettualità.

Il sessennio risente fortemente di questo clima. Ma come Congregazione dobbiamo ringraziare Dio per la situazione generale delle nostre finanze, in particolare facendo il confronto con le situazioni difficili di molte famiglie.

Situazione patrimoniale bancaria, per la quale richiamo la necessità della discrezione e segretezza dei dati che verranno esposti. La fotografia è al 31 dicembre 2021, ultimo bilancio approvato dal definitorio nella dieta annuale. Abbiamo una gestione patrimoniale presso lo IOR. Gli investimenti lì sono tutti in linea con l'etica cattolica, cioè sono esclusi investimenti in società che operano in settori in contrasto con la dottrina cattolica o che speculano in operazione finanziari (armi, medicinali). Papa Francesco ha dato indicazioni molto, molto precise. Non è secondario informarci in che tipo di investimenti abbiamo messo i nostri danari. È un aspetto etico fondamentale. Questo ovviamente esclude i settori di grandi guadagni. Pensate in questo periodo alle società di armi: hanno avuto in borsa guadagni pazzeschi. Poi la linea si distingue per il basso rischio. Profilo prudente: sono state colte le opportunità di mercato e si è gestito correttamente l'esposizione di valuta. Modifiche fatte con i consigli degli esperti tenendo conto delle prospettive internazionali e europee. I tassi in area euro sono stati a lungo a zero. Addirittura alcuni investimenti avevano rendimento negativi. Ora la cosa sta cambiando. Il 2022 è stato caratterizzato da politica monetaria di periodo di alta inflazione. Tutti sappiamo di tassi, spread, mercato azionario, inflazione. Cose che hanno ricaduta nelle casse delle famiglie e delle comunità. La diversificazione della divisa è stata una scelta appropriata. Il contesto è di forte instabilità.

Gestione patrimoniale degli immobili: l'EG amministra l'ex monastero di s. Anastasia in Roma e dei ss. Giuseppe e Benedetto di Settignano a Firenze. P. Giacomo volle recuperare questi immobili e metterli a reddito. Abbiamo continuato e oggi rappresentano una voce fondamentale nel bilancio annuale. Escludendo gli introiti straordinari delle vendite, gli affitti sono la voce principale di ricavi, senza la quale saremmo in seria difficoltà per la nostra attività, per pagare le tasse, la manutenzione, le spese impreviste. In condizioni ordinarie la rendita degli affitti copre più dell'80% delle entrate. Tuttavia, nel periodo covid, c'è stata una notevole diminuzione. Questo anche perché si è voluto salvaguardare il rapporto con gli affittuari durante il periodo di chiusura forzata. Abbiamo impiegato strumenti quali la riduzione

del canone e la cessione del credito di imposta. In casi simili, in questo contesto, si era invece arrivati alla rescissione dei contratti, che invece abbiamo voluto evitare. È necessario seguire bene questo ambito. Rapporti con gli affittuari, rapporti con l'ambito burocratico e amministrativo. Tutto complicato dai vincoli degli edifici posseduti da enti religiosi. Sono stati fatti lavori di manutenzione straordinaria (sacrestia, tetto, facciate a Settignano). Altri lavori sono in programma e deciderà il nuovo definitorio. Restauri e messe a norma sono in corso per s. Anastasia. A Firenze c'è una cooperativa che gestisce campus per corsi di lingua italiana. Ragazzi che vengono in Italia e fanno corsi che valgono crediti nel loro college. A s. Anastasia è cambiato l'affittuario. Ora c'è un'attività di accoglienza e poi una biblioteca con museo privato di gastronomia, perché l'affittuario è uno chef che negli anni si è costruito una grande biblioteca di argomento gastronomico, con pezzi unici. Ad esempio ha il ricettario di papa Pio V. È stata esposta questa collezione a Amsterdam e, prima della guerra, doveva essere esposta a S. Pietroburgo.

Chiusura dei monasteri. Nel corso del sessennio sono stati chiusi 3 monasteri: S. Giorgio in Ferrara, Holy Trinity in Arizona e Mother of the Redeemer in Louisiana. Tre situazioni molto differenti. Per le prime due grande dispendio di lavoro e energie, non solo da parte dell'EG. Non si chiude mai un monastero o una comunità con leggerezza.

Ab. Gen.: è più facile aprirlo che chiuderlo, un monastero.

D. A. Santus: e la chiusura è una grande fatica. Non mi occuperò degli aspetti riguardanti comunità e singoli monaci salvo che sia strettamente necessario per comprendere alcuni fatti. Il Definitorio ha cercato di curare alcuni elementi: salvaguardia dell'archivio, della biblioteca, degli arredi liturgici. Ovviamente anche nel rispetto delle volontà di fondazione, dei diritti acquisiti da terzi, del coinvolgimento di altre realtà presenti (parrocchie, associazioni, diocesi,...) come previsto dal diritto canonico.

Viene presentata la situazione del monastero di S. Giorgio in Ferrara.

Approfitto per richiamare con forza: tenete distinte le situazioni amministrative e economiche quando ci sono altri enti come santuari e rettorie. La biblioteca monastica è stata trasferita a Rodengo, l'archivio monastico è qui a MOM, l'archivio storico è rimasto a Ferrara perché è da sempre della diocesi, che lo aveva appoggiato lì da tempo. Questo fu il primo argomento

della prima riunione del nuovo definitorio sei anni fa e il primo viaggio di un definitore fu a Ferrara.

Holy Trinity Monastery: situazione completamente diversa e non ancora conclusa. C'erano lì oblati laici residenziali permanenti e oblati laici affiliati alla comunità. La Congregazione ha visto riconosciuti tutti i suoi diritti di proprietà passando però attraverso un processo civile tenuto presso la corte della contea di Cochis perché un monaco della comunità riteneva di essere la persona a cui spettasse l'intera proprietà e per questo ci ha citato in giudizio. Siamo comparsi di fronte alla corte civile in Arizona. Il giudice ha pienamente riconosciuto i nostri diritti e titolo di proprietà motivando la sua sentenza con una spiegazione chiara e dettagliata del nostro carisma olivetano e richiamando il monaco ai suoi doveri riguardo ai suoi voti, in particolare di povertà. Abbiamo trascorso una giornata intera in tribunale. Dovvero ringraziare l'Abate M.E. per il lavoro indispensabile e gravoso svolto in questo contesto. Un lavoro enorme. Ha dovuto tra l'altro, in quanto di lingua inglese, portare la sua testimonianza giurata in tribunale e lo si deve ringraziare per il lavoro e il tempo dedicato al dossier HT in tutto il sessennio. Una volta chiarito l'aspetto della proprietà abbiamo trovato un accordo con una fondazione italiana, attiva in ambito scolastico e paritario. Dopo aver definito e chiarito tutti gli aspetti burocratici, civili e canonici, dal 2019 hanno cominciato la gestione del monastero. Abbiamo fatto un accordo per un affitto con la possibilità di trasformarlo in acquisto di tutto il complesso. Da parte nostra il Definitorio si è impegnato alla vendita. Ritengo che questa scelta sia stata veramente ben fatta. Per noi sarebbe stato impossibile gestire e amministrare il monastero di HT in Arizona, a sud di Tucson, in pieno deserto, nel periodo del covid. Un ringraziamento particolare anche a d. Thierry Marteaux per l'aiuto prestato a riordinare e verificare l'archivio del monastero. L'archivio è stato portato a MOM; la biblioteca, che è di nostra proprietà, è rimasta in loco per la maggior parte, mentre una piccola parte è andata in Irlanda.

Ultima situazione di chiusura: Mother of the Redeemer. Situazione ancora diversa. Dopo la decisione, la chiusura si è conclusa velocemente e senza implicazioni. Il merito di tutto questo è dell'Abate James. Lo ringrazio per la collaborazione e il lavoro. Anche dopo la chiusura del monastero è rimasto a seguire le pratiche. Senza il suo lavoro tutto sarebbe stato molto più lento e complicato. Tutta la proprietà è stata venduta alle suore ospedaliere della di-

vina misericordia, congregazione nata a Roma, diffusa oggi in molti paesi. In Louisiana vogliono aprire casa di formazione. Interessante che hanno legame di gratitudine nei confronti dell'Abate Lugano che curò la pubblicazione storica per il centenario dell'istituto. E poi hanno anche venerazione per santa Francesca Romana.

Quarto punto: la *colletta per Seregno*. Nel CG 2016 era emersa l'indicazione secondo la quale l'AG e il Definitorio potessero raccomandare monasteri bisognosi perché le altre comunità potessero condividere le necessità e le difficoltà, per vivere la comunione anche con aiuti economici. L'Abate di Seregno intervenne presentando la situazione molto precaria della sua comunità. Nella quaresima 2017 è stata indetta una colletta per raccogliere fondi per quella la comunità. È stato mandato un comunicato a tutti i monasteri, sono stati raccolti e girati 46.911,41 € provenienti dalla donazione di 5 comunità. Due hanno dato ciascuna 20.000 €, una 5000 €, una 1000 €, una 1000 \$. Inoltre una delle comunità che ha dato 20.000 € ha dato altri 15.000 € fuori dalla colletta. Voglio solo farvi notare che all'epoca le comunità erano 22. Solo in cinque hanno risposto. Al di là della quota raccolta il Definitorio ha constatato come fosse stata deludente la partecipazione. Verrebbe da dire che l'*unum corpus* economico non funziona o non interessa o comunque ci si appella ad esso solo quando si ha bisogno di ricevere. La Congregazione ha contribuito ulteriormente permettendo la vendita di un bene, congregazionale, ma all'epoca intestato all'Abate di Seregno, e riversando la cifra a Seregno.

Quinto punto: comunicazioni varie: sala capitolare e definitorio. È stata restaurata la presente sala. Nel 2016 era stato già apprezzato il restauro del tetto. Ora l'abbiamo attrezzata come vedete, idonea a accogliere riunioni e conferenze. In Abbazia la sala per il definitorio, dotata di videoconferenza, è stata sistemata a dovere.

Prestiti della congregazione. Con Lendinara abbiamo aperto un prestito di 121.000 €, ancora non restituito, mi fa piacere che l'abate Cristoforo abbia riconosciuto la "bontà" della Congregazione rispetto alle banche.

Spese: una grossa fetta riguarda cause civili in cui sono coinvolti alcuni monaci. È evidente che questa è innanzi tutto responsabilità delle singole comunità locali. La congregazione interviene solo quando le comunità non sono in grado di far fronte o non ci sono più. La cattiva gestione di questi

casi spesso porta a risultati peggiori che hanno in molti casi un risvolto economico.

Altre situazioni: spese per ricoveri di monaci in casa di riposo. Penso in particolare ai casi di De Smet e d. Nazareno.

Ultime raccomandazioni.

- Importanza di definire la natura civile dei nostri monasteri, da cui discende la corretta collaborazione con stato e diocesi. Abbiamo contribuito a tutto questo con tanti monasteri. Questo implica la distinzione delle attività giuridiche e canoniche. Dobbiamo essere consapevoli che gli enti religiosi hanno sempre avuto difficoltà più o meno accentuate con le autorità civili. Oggi sembra che in alcune parti del mondo vi siano cambiamenti soprattutto per l'ambito fiscale. Tassazione *in primis*. È nostro dovere con l'aiuto di professionisti competenti, saper gestire i nostri monasteri nel rispetto delle legislazioni vigenti negli stati, per poterci dedicare con tranquillità alla vita monastica.

- Inventario dei beni della comunità. A oggi non esiste un inventario dei beni dei singoli monasteri. Da conservare in ogni monastero e nell'archivio dell'EG. Ciò determinerebbe molti vantaggi, soprattutto nel momento del cambio dei superiori o ufficiali. E facilita l'amministrazione ordinaria e straordinaria.

- Bilanci annuali delle comunità: vigilare circa la sfera economica delle comunità è compito del definitorio. Quando sono stato visitatore ho fatto anche questo. Ma non ho fatto tutte le visite canoniche e alcune comunità sono ancora carenti.

Il CG 2016 si era dedicato al tema economico con numerose modifiche costituzionali. Tra queste: inviare relazione economica, un bilancio, dell'anno precedente. Il definitorio ha constatato come questo non sia avvenuto con regolarità. Più della metà delle comunità non presentano relazione economica, bilancio e stato patrimoniale. Non voler rivelare il proprio bilancio è sintomatico di altro. Alcune comunità hanno riservato un paragrafo generico riguardante l'economia. Il rischio è che non vengano fatti i bilanci annuali e questo può essere un problema. Vengono fuori problemi economici non conosciuti. Alcune comunità presentano solo entrate uscite e, fortunatamente ci sono comunità che hanno fatto la presentazione completa. Capite bene

che c'è da chiedersi perché. E come aiutare una comunità se non vengono presentati i bilanci?

- Tasse costituzionali e contributo per il definitorio. In questo sessennio sono stati sospesi.

Ringrazio la comunità di Mesnil che ha versato un contributo spontaneo per contribuire alle spese di questo Capitolo Generale e quella di SFR che ha fatto fare le cartelline che vi sono state distribuite. Al di là del valore economico abbiamo apprezzato l'aiuto. Un ringraziamento a Maylis per aver dato la possibilità di avere Oliveto per la traduzione. E un grazie anche all'altro traduttore, Sig. Denis Winkler.

Preparare un capitolo ha costi. Bisogna ringraziare anche MOM, in particolare il gruppo dei giovani per il lavoro faticoso fin qui svolto. Quest'anno è la prima volta che tutto il lavoro ha gravato solo su MOM.

Conclusione. Abbiamo dovuto parlare di economia, denaro, beni economici da amministrare saggiamente. Vorrei concludere con una citazione che ci ri-orienti. E sia un augurio per noi consacrati: tratta da "io Francesco" di Carlo Carretto, 1980. "La povertà vera va al fondo delle cose e tocca lo spirito. Difatti Gesù aveva detto beati i poveri in spirito perché di essi è il regno dei cieli. Non tutti i poveri sono uguali. Ci sono poveri in spirito e poveri solo poveri. Molto tristi, sovente arrabbiati e certamente non beati. E poi poveri beati, in cui la povertà era un vestito bello. Guidati da Dio, sorretti da Dio. Pazienti nelle prove, ricchi di speranza, convinti che Dio provvede al loro come gli uccelli del cielo che non hanno granaio".

Ab. Gen.: ringrazio per questa bella, esauriente relazione. Facciamo dieci minuti di pausa.

D. D. Giordano: ringrazio d. Andrea per la relazione ampia, puntuale, dettagliata, che ha anche evidenziato la complessità del lavoro dell'Economo Generale. Pensiamo dunque bene al momento della votazione che non ci vuole solo qualcuno che ha un po' di nozioni. Questo ruolo non è più come in passato, ricordo il buon d. Maurizio che faceva di fatto solo il frantoiano.

Detto questo, mi ricordo che all'ultimo CG non fu presentata nessuna relazione economica.

D. A. Santus: presentò l'AG una relazione a nome dell'EG.

D. D. Giordano: ma alcune problematiche che dovevamo conoscere non emersero. Bologna, ad esempio, con la fondazione in Africa. Per voci di corridoio so di cifre elevate su cui, credo che come CG non abbiamo avuto dati. Mi attendevo la ripresa e la ripresentazione di quel monastero. Anche poi dal punto di visto archivistico... io ho ora un ex monaco di Bologna su cui non ho nulla, nessun documento. Dove è finito quell'archivio? Seconda osservazione: colletta di Seregno. Per chi non conosce tutta la situazione la considerazione finale fatta potrebbe sembrare pacifica: è mancata collaborazione. Noi però abbiamo dato molti soldi a Seregno per lo studio di un nostro monaco che doveva formarsi lì e poi non è tornato. Con che spirito posso dar altri soldi a Seregno? Cerchiamo di capire bene le situazioni particolari.

Terzo elemento che vorrei sottolineare: sappiamo come ci sia stata evoluzione dal punto di vista giuridico. La Congregazione olivetana era l'unico ente riconosciuto dopo la guerra. Dagli anni 80 in poi si è favorita la costituzione di persone giuridiche dei vari monasteri. Quelle che erano normative costituzionali andavano ritoccate. Esempio: i testamenti. Andavano fatti all'ente riconosciuto che era la congregazione. Forse sarebbe bene permettere testamenti ad altri enti.

Quarto elemento: tasse congregazionali. Nacquero come tasse per le vocazioni quando a MOM venivano a studiare da tutte le altre parti.

D. R. Donghi: no sono sempre esistite le tasse congregazionali, per i viaggi dell'AG, per le visite canoniche, per il CG.

D. A. Santus: con ordine. Bologna. Io ho reso conto dell'ultimo sessennio, dal 2016, non posso rendere conto per scelte, casi e persone del passato. Subentrando a p. Giacomo, che come ricorderete era in condizioni di salute precaria, anche dal punto di vista cognitivo. E questa è stata una difficoltà. Nella sua malattia ha messo in disordine tutto l'archivio. Quindi di Bologna non ho praticamente alcuna cognizione. Se non mi sbaglio fu chiuso nel 2011-12. Ero maestro dei novizi. Ero a conoscenza per sentito dire che c'erano contenziosi con la diocesi. Ripresi contatto da EG con l'avvocato, fortunatamente un uomo di Chiesa. E mi spiegò la situazione. C'era una causa in corso con la ex cuoca in relazione agli stipendi. Il giudice decise che doveva pagare la diocesi. So che c'erano rivendicazioni di titoli economici. Io non ho mai ricevuto indicazioni né richieste. L'avvocato mi disse che non

dovevo muovermi e che ci saremmo mossi nel caso fossimo stati interpellati. A oggi non ci sono debiti. Su come è stata gestita non posso dire nulla di più. Se l'AG, che era già AG, ricorda qualcosa di più...

Ab. Gen.: ricordo un contenzioso. Secondo la curia c'era una questione di un'eredità ricevuta da s. Stefano che per la diocesi era destinata alla chiesa, alla basilica e non al monastero. D. Giacomo mi diceva che i soldi di quella eredità erano serviti per costruire il monastero del Ghana. Finché c'era d. Sergio non si mosse nulla, poi venne fuori questa richiesta. L'eredità era ingente. Questa la versione che mi dette d. Giacomo. Poi c'era una foresteria (casa Orri) che non si sapeva di chi era.

D. A. Santus: per connessione di argomento: il monastero del Ghana e relativo terreno a tutt'oggi è proprietà della congregazione. In realtà secondo il diritto locale, secondo le consuetudini, la proprietà è in usufrutto per 100 anni. Ci sono stati nel sessennio contatti con l'arcivescovo di Kumasi. Recentemente un interessamento da parte della Congregazione Benedettina di St. Ottilien che potrebbe mandare una comunità del Togo. Tutto è partito perché il nuovo arcivescovo di Kumasi ci chiamò per capire che fare. C'è una manutenzione ordinaria da fare, e bisogna decidere cosa fare.

D. M. Ntrakwah: vorrei ringraziare per la presentazione così precisa. Si può immaginare la fatica di essere EG. È stato povero in spirito per fare questo lavoro. Per chiarezza su s. Giorgio. Se ho capito bene il monastero non è più nostro. Mi diceva sempre d. Giacomo che i documenti non c'erano, ma che era nostro. Ora arrivano i diocesani che dicono che è loro. Io non ho capito. C'ero. E c'era uno della parrocchia, che non era monaco, che comprava roba per la parrocchia ma poi la dovevano pagare i monaci. E lo questo lo dissi al precedente CG. Sulla donazione fatta da questa signora, che fu usata per il monastero del Ghana: ma non ci sono documenti?

D. A. Santus: io capisco tutte queste domande. Ma capite che state parlando di questioni di 20 anni fa, che coinvolgono persone ormai defunte... queste domande andavano fatte allora. Per Ferrara, che mi ha coinvolto, anch'io ho sempre sentito dire da d. Giacomo che il monastero era nostro. Ma se non hai atti e documenti, che vuoi fare? Io ho trovato solo un atto negli anni '40 in cui si affidava il monastero agli olivetani. Niente altro. E d. Lino mi disse che quando arrivò lì, non c'era praticamente nulla, e che

tutto quello che misero insieme fu donato dai fedeli della parrocchia, e anche questo è importante.

D. D. Giordano: ritorno sul discorso dell'acquisizione degli archivi. Noi l'abbiamo?

D. R. Donghi: c'è solo un registro del procuratore. Anche la biblioteca non so dove è andata a finire.

D. A. Santus: mi ricordo benissimo che nel 2016 al CG fu sottolineato questo tema. Ed è per questo che l'ho detto.

D. D. Giordano: io ho una cartella esattoriale di Bologna

D. A. Santus: no, non riguarda la comunità, ma la casa editrice, che è una persona giuridica differente. All'inizio del mio mandato fui contattato e non sapevo niente e mi dissero che appunto c'erano da pagare delle tasse per le edizioni e di dare a loro, e io lo feci su mandato dell'AG.

Alle 11:47 si aggiorna la riunione dopo la recita delle preci di rito.

Sessione pomeridiana.

Alle 15:30 si inizia con il canto dell'ora nona.

Ab. M.-E. Nolan: importanza di aggiornamento di tutti i documenti che riguardano il monastero. Per esempio, se tutto fosse stato fatto chiaramente quando i monasteri americani furono accolti in congregazione non avremmo dovuto passare una giornata intera in un tribunale degli Stati Uniti. Oggi scopro che fr. Herbert era ancora *trustee*, ed era l'ultimo rimasto in vita, del monastero di Turvey. E ora che è morto lui bisogna trovare il modo di provare che Turvey appartiene alla congregazione. In più nessun ha mai fatto un testamento civile. Bisogna provare che questi quattro del trust erano della congregazione, che sono morti nella congregazione. Ci vorrà almeno un anno di lavoro. Con gli avvocati. Con spese. E questo perché a Londra fr. John non ha mai lavorato per sistemare le cose.

D. I. Wehbé: d. Andrea ha fatto una bellissima relazione e lo ringraziamo anche per tutto quello che ha chiesto di fare. È per il nostro bene. E grazie a d. Donato: quando arriva un postulante o un novizio bisogna chiedere il certificato di battesimo. Salvaguardare poi l'archivio. Ma non solo. Tante cose di Settignano sono salve solo grazie a S. Miniato. Parati, mobili, libri.

Anche la statua della Madonna appartenente a d. Emmanuel André. Sono tutti salvati e disponibili a s. Miniato.

D. A. Santus: l'intervento di Ildebrando mi dà motivo di aggiungere un elemento importante. Parlo per l'Italia ma probabilmente anche per gli altri stati. Tutto ciò che concerne le opere d'arte (e gli archivi sono considerati tali) sono sottoposti a vincolo speciale. Senza autorizzazione non è possibile fare alcun tipo di trasferimento da un monastero all'altro. A Ferrara c'erano pitture della vita di s. Benedetto che erano di S. Michele in Bosco. E sono sempre catalogate dalla soprintendenza di Bologna. Sono molto belle, e memoria storica di affreschi scomparsi. E non abbiamo potuto toccarli. E la legislazione italiana è molto severa. Si entra subito nel penale.

Terminato il dibattito si procede all'elezione del secondo definitore.

[omissis]

D. Andrea Santus è eletto EG. Gli si chiede se accetta.

D. A. Santus: sono giunto a questo capitolo molto stanco, con grandissima difficoltà interiore e vi dico onestamente che ero radicalmente intenzionato a non accettare e la mia ragione anche in questo momento mi porta a rifiutare l'elezione. Ma mi ha molto colpito il richiamo impellente che ha fatto l'oratore richiamando la domanda di s. Bernardo di Chiaravalle: "perché siamo qui?". Non qui per fare la nostra volontà. E visto che sono stato eletto al primo scrutinio, che è un evidente segno e invito per accettare, con grande difficoltà accetto.

Ab. Gen.: ringraziamo d. Andrea per il suo continuare il suo servizio prezioso.

Elezione del Terzo Definitore.

[omissis]

Risulta eletto l'Abate Bernardo Gianni al quale viene chiesto di confermare o meno la sua elezione.

Ab. B. Gianni: l'abate Diego e d. Andrea sanno che il mio impegno come terzo definitore non è stato di grande qualità, non lo dico per finta modestia. L'ingresso a metà strada mi ha fatto vivere quell'impegno come qualcosa sì chiesta dal Signore, ma forse in una dimensione non sentita dentro fino in fondo. Di qui la consapevolezza di non aver servito bene la Congre-

gazione. E lo sanno i fratelli del Brasile. Questo voto mi sembra un segno con cui mi chiede di farlo un po' meglio a questo giro, per cui accetto.

Si procede alla prima tornata per l'elezione del Procuratore Generale.

[omissis]

D. Benedetto Toggia risulta eletto. Interrogato ringrazia per la fiducia dimostratagli e accetta.

[omissis]

Risulta eletto Quinto Definitore l'Abate Mark-Ephrem che, per quanto detto ieri e leggendo come un segno anche l'odierna festa di san Martino, accetta.

Prima dell'elezione del sesto definitore si analizza il programma ancora da svolgere e viene brevemente esposto dai membri del defensorio. Come preparazione prossima all'incontro con la dott.ssa Rinaldi, quest'ultima prega di leggere la lettera al Popolo di Dio di papa Francesco del 20 agosto 2018.

Si continua con l'elezione del Sesto definitore.

[omissis]

Si chiede all'Abate Giacomo se accetta l'elezione.

Ab. G. Ryu: per la vostra fiducia, accetto.

Ab. Gen.: Abbiamo il record di abati in questo defensorio, e il primo definitore coreano!

La seduta si chiude alle 18:25

V Sessione

12 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dalla lista dei partecipanti (prot. 54/2022) meno d. Francesco-Beda Pepe, dovuto andare a Camogli per il fine settimana.

Viene letta la sintesi del verbale del giorno precedente, che viene approvata all'unanimità.

Si analizzano le rimanenti proposte di modifica costituzionale.

Su richiesta dell'AG d. A. Santus introduce, inquadrandolo storicamente (ripercorrendo una prima autorizzazione della Congregazione dei Religiosi e la recente rimessa in vigore della norma) e canonicamente, la proposta formulata dal definitorio uscente di introdurre un numero nelle costituzioni che dia la possibilità della nomina *ad acta* di un Definitore nel caso in cui ci sia necessità della presenza di un numero minimo di definatori, ma questi siano impediti a riunirsi per ragioni gravi.

Il testo:

Cost. 178 bis: Qualora un Definitore fosse impedito, per ragioni gravi a giudizio dell'Abate Generale e dei Definatori presenti, a partecipare ad una riunione del Definitorio in cui è richiesta dal diritto la presenza di un numero minimo di membri, l'Abate Generale, con il consenso dei Definatori presenti, potrà sostituirlo con un altro monaco.

L'Ab. Nolan propone di inserire la precisazione che il definitore assente deve domandare questa cosa; AS aggiungerebbe la qualifica di monaco solenne, visto che nel nostro corpo costituzionale la parola monaco è usata indifferentemente per i professi temporanei e solenni; DG specifica ulteriormente che sarebbe bene parlare di un monaco competente.

La versione definitiva votata è la seguente:

Cost. 178 bis: Qualora un Definitore fosse impedito, per ragioni gravi rimesse al giudizio dell'Abate Generale e dei Definatori presenti, a partecipare ad una riunione del Definitorio in cui è richiesta dal diritto la presenza di un numero minimo di membri, l'Abate Generale, con il consenso dei Definatori presenti, potrà sostituirlo con un altro monaco professo solenne e di saggio consiglio.

[omissis]

L'articolo è approvato e verrà sottoposto al Dicastero per gli Istituti di Vita Consacrata per la conferma.

D. D. Giordano esprime la proposta dell'introduzione della figura del priore amministratore nel nostro diritto.

D. A. Santus: abbiamo ben analizzato in definitorio la proposta, che era arrivata a suo tempo tra le proposte di modifica da fare al CG. Ma la nostra normativa prevede già ora la figura del superiore *ad nutum* che svolge, di fatto e di diritto, tutte le funzioni del priore amministratore.

Tra l'altro il superiore *ad nutum* è, di fatto e di diritto, equiparato al priore: partecipa come tale al CG, ma rimane a discrezione dell'AG e del definitorio la durata del suo incarico.

D. D. Giordano: in effetti è forse più una questione di modo di presentarsi di fronte al mondo ecclesiale.

D. A. Santus: il termine superiore potrebbe essere sostituito da priore

Fr. L.-M. Coudray: questione dei commissari. Da noi non sono previsti. Abbiamo sentito che i trappisti hanno istituito i commissari monastici. Potremmo approfondire, visto che abbiamo impiegato commissari un paio di volte recentemente.

Ab. M.-E. Nolan: ho i documenti dei cistercensi, utili da studiare. La distinzione non è solo una questione di nome: ci sono commissari nominati dalla Santa Sede e quelli nominati dall'Abate Generale. Nel primo caso l'Abate Generale perde i suoi poteri, perché quelli sono dipendenti dalla Santa Sede. E il commissario nominato dalla Santa Sede può anche non essere un monaco.

D. A. Santus: anche nel nostro caso quello che diceva LMC fotografa la nostra situazione. Nel diritto comune abbiamo cercato casi precedenti. Purtroppo o per fortuna abbiamo già avuto questi precedenti che danno una linea guida importante.

Ab. B. Gianni: per mia sensibilità lascerei l'espressione superiore *ad nutum*, perché magari viene nominato per una situazione delicata, embrionale, non adatta ad essere presentata all'esterno dando all'incaricato la qualifica di priore (*ad nutum*).

Ab. M.-E. Nolan: spesso quando si nomina anche un priore amministratore nelle altre congregazioni lo si fa dando una precisa missione al nominato. Si è visto bene in Francia dove il commissario ha una missione.

D. A. Santus: penso che la nostra forma giuridica sulla figura dei superiori *ad nutum* sia buona per il fatto anzitutto che è elastica, e si adatta bene ai

casi in relazione alle comunità e alla durata. Il priori amministratori spesso, per i casi che conosco, hanno tempi fissi, incarichi fissi, e questo non è sempre un vantaggio. La nostra normativa è più morbida e più saggia. Nulla vieta che dopo breve periodo con il superiore *ad nutum* si possa procedere all'elezione di un priore o un abate.

Tema dell'accettazione della rinuncia anticipata dell'Abate locale. AS è nuovamente invitato ad introdurre il problema.

D. A. Santus: Si tratta di modificare uniformemente il n. 123 delle costituzioni e il n. 143 del direttorio. Il Definitorio propone questa modifica per l'esperienza di almeno tre casi nel sessennio.

Sul n. 123 delle costituzioni si prevede semplicemente di togliere dall'elenco delle motivazioni della convocazione del Capitolo conventuale quella elencata alla lettera c): per l'accettazione della rinuncia dell'Abate.

La modifica al n. 143 del direttorio riguarda due aspetti: Primo: non c'è qui linearità logica. Abbiamo un Abate che presenta la rinuncia all'AG e poi è il capitolo conventuale che deve accettarla! Normalmente è chi riceve la rinuncia che anche la accetta. Secondo: c'è il quorum di 2/3, e questa è una soglia alta. Ci sono tanti motivi che possono portare alle dimissioni, non ultimo il caso di una dimissione che sia scelta per non incorrere in una deposizione dall'alto. Non sempre è facile far capire alla comunità la problematica, magari con il segreto di mezzo. Nella nuova formulazione proposta il doppio livello di garanzia è mantenuto perché se l'Abate Generale rifiuta le dimissioni e il dimissionario insiste, allora c'è il coinvolgimento del Definitorio.

Ab. M.-E. Nolan: d. Andrea può correggermi. Siamo un po' unici con le nostre costituzioni con la storia dei 2/3, le altre congregazioni benedettine non ce l'hanno. E tutti i canonisti monastici dicono: perché questa norma?

D. D. Giordano: in Cost. n. 123 lascerei la lettera c, cambiandola dicendo che il capitolo viene convocato per comunicare le dimissioni.

Fr. B. François: potrebbe essere prevista la consultazione della comunità?

D. B. Bergamin: penso che questa maturazione dell'AG e del Definitorio riguardo a questa normativa sia anche frutto dell'esperienza accumulata con i casi dei monasteri commissariati, tra cui il mio. Quando si arriva in una

visita canonica e si chiede a superiore di dimettersi e lui non vuole ci sono gli strumenti per andare avanti lo stesso. Ma nelle comunità ci sono a volte dei gruppi. Se il superiore scrive all'AG le sue dimissioni; se i visitatori vedono che il superiore non ce la fa a gestire la comunità: è carità per la comunità di far lasciare il superiore. A volte i gruppi possono impedire la crescita e la salvezza della comunità. La cosa dovrebbe essere gestita tra superiore e AG perché l'AG ha potestà in foro interno e esterno. Una rinuncia coinvolge foro interno e esterno. È opportuno che il Capitolo Generale tenga presente questi aspetti. Lasciamo agli interessati il diritto di ragionare non più avendo il bisogno della conferma della comunità.

Ab. Gen.: quindi tu sei d'accordo? **D. B. Bergamin:** sì, dall'esperienza sì.

D. A. Santus: d. Bernardo ha sottolineato un aspetto che non ho chiarito bene, lo ringrazio. I 2/3 è una quota alta, una comunità divisa difficilmente la raggiunge. Aggiungo che anche su questo tema abbiamo consultato la S. Sede. E loro ci hanno ovviamente detto che non vedevano nessuna difficoltà, ma che il CG procedesse come al solito.

D. I. Wehbé: quando si dimise l'Abate Agostino la comunità rifiutò la rinuncia, e lui continuò a governare fino a 85 anni, e questo perché non c'erano sostituti.

D. A. Santus: il tuo caso era gestito da altro numero, modificato in seguito, in cui si approvò la procedura della presentazione delle dimissioni all'AG e non al Capitolo conventuale. Quindi il caso detto da IW non rientra nel nostro ed è stato risolto da un CG precedente, anche stavolta senza prevedere l'intervento della comunità.

Ab. Gen.: nulla poi vieta che un abate che rinuncia per età sia riletto per un ulteriore sessennio, come è accaduto anche recentemente a Seregno.

D. M. Ntrakwah: ma vale anche per i priori?

D. A. Santus: sì, c'è il principio (Cost. n. 117) che dove si parla di abate lo stesso vale per il priore se non espressamente detto il contrario.

Si passa a votare la prima modifica costituzionale (maggioranza di 2/3 richiesta):

Costituzioni n. 120: modificare la lettera c) in “per comunicare la rinuncia dell'Abate”

[omissis]

La modifica è approvata e sarà presentata al Dicastero per la conferma.

D. A. Santus quindi ora si procede alla proposta di modifica del direttorio n. 143

D. B. Bergamin: domanda: se l'abate continua ad insistere nelle sue dimissioni?

D. A. Santus: è un principio ecclesiologico. La Chiesa vuole che gli uffici ecclesiastici abbiano una stabilità. Per questo è prevista normativa specifica per l'immissione e la dimissione. Dimettersi nella Chiesa non è un diritto. Se l'autorità superiore respinge le dimissioni uno dovrebbe accettare di mantenere il proprio ufficio. Qui è richiesta anche la fiducia nel discernimento di chi valuta, ed ogni caso.

D. B. Toglia: non a caso s. Benedetto nella Regola dedica un capitolo apposta, dell'obbedienza impossibile.

Fr. P. Leblanc: la comunità non è consultata?

Ab. Gen.: in sede di visita, sarebbe normale...

Fr. T. Marteaux: Il buon senso richiede che la comunità in un modo o in un altro sia stata già consultata...

Ab. M.-E. Nolan: direi che il n. delle costituzioni che abbiamo modificato or ora includa di già questa comunicazione.

Fr. G. Peyroche: così sparisce completamente la comunità.

D. A. Santus: C'è il caso in cui la dimissione è maturata dall'abate o priore; altre volte la dimissione è richiesta da visitatori che hanno avuto notizie tali da richiedere le dimissioni; ma oggi c'è anche la richiesta che arriva da entità esterne, in cui la comunità e la Congregazione sono di fatto messe all'angolo. Nelle vie straordinarie è estremamente difficile gestire le questione per il bene di tutti.

Si continua a limare il testo discutendo anche sull'aspetto dell'obbedienza nella sua interazione con la libertà personale degli attori in gioco. Problema che si situa al confine tra il giuridico e lo spirituale. La seguente formulazione è votata:

Dir. 143: La rinunzia di un Abate dev'essere presentata all'Abate Generale e da questi accettata. Se ciò non avviene e il rinunziatario insiste nel suo proposito, definirà il caso l'Abate Generale dopo aver consultato il Definitorio.

[omissis]

la modifica è accettata.

Alle 11:15 la sessione si chiude.

VI Sessione

14 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dalla lista dei partecipanti (prot. 54/2022) tranne d. Ildebrando M. Wehbé e d. Paolo M. Baek per un'indisposizione contratta in questi giorni.

Il verbale viene approvato all'unanimità con l'astensione di d. Francesco-Beda Pepe, che era assente.

Ab. Gen.: Il tema di oggi è la *safeguarding*. Chiedo all'Abate M.-E. di introdurre. [*Testo originale in appendice, n. 3*]

Ab. M.-E. Nolan: "Accogliere tutti quelli che vengono come Cristo".

L'*unum corpus* è nelle nostre caratteristiche. Dobbiamo oggi riflettere sulle questioni legate agli abusi. Non solo di minori, ma anche adulti. Il fatto è che ciò è accaduto anche in un certo numero di nostri monasteri. Il definitorio ha dovuto trattare questi casi, e anche le conseguenze di casi vecchi mal gestiti o ignorati. Quando dico casi vecchi non mi riferisco a un passato lontano, ma di un'epoca in cui si era già consapevoli delle procedure da seguire, ma che non sono state seguite.

Mancanza di vigilanza e deficit di formazione adeguata sono alla base di tutto questo. Mancanza di formazione dei superiori che li hanno autorizzati ad esercitare. Non possiamo essere soddisfatti di noi. Dobbiamo essere proattivi e cercar di creare nel monastero un ambiente in cui i minori e gli adulti

sono protetti o, più semplicemente, rispettati. In quanto monaci citiamo spesso il cap. 53 della Regola: “tutti quelli che vengono al monastero devono essere ricevuti come Cristo”. Abbiamo tendenza a vantarci dell’ospitalità, ma dobbiamo riconoscere di non essere sempre stati all’altezza. Dobbiamo dare a ciascuna persona l’onore e il rispetto dovuto. Non minore del rispetto dato al sacramento dell’altare. Un abuso in un monastero è un affronto alla persona di Cristo. Una contro-testimonianza scandalosa.

Quando parliamo di minori e adulti vulnerabili possiamo riferirci alla lettera di papa Francesco. Non abbiamo agito al momento opportuno. Dobbiamo dichiarare onestamente che non lo abbiamo fatto come Congregazione. Dobbiamo far seguire questo alla ferrea risoluzione di riparare e agire rapidamente. Alcuni dei casi storici sono largamente conosciuti nel dominio pubblico anche se nella nostra Congregazione non ne abbiamo parlato esplicitamente. Perché questo silenzio? Si dirà che è privacy, reputazione dei fratelli accusati, preoccupazione di non infangare. Sospetto che ci sia anche un elemento di silenzio stupefatto e imbarazzato che ciò sia potuto accadere. Così però si incoraggia una cultura del segreto che permette al male di insediarsi. Un problema non nominato può crescere e proliferare. Il silenzio nelle comunità mette tutta la Congregazione in pericolo. Non abbiamo guardato il tema esplicitamente fino ad ora e la cosa non è stata studiata sistematicamente. Per trattarlo efficacemente dobbiamo provare a capirlo. Tra i fattori in gioco: procedure inadeguate nella selezione, formazione insufficiente dal punto di vista umano, morale, spirituale. Una tendenza di evitare la correzione dei vizi da parte dei superiori. A questo punto deve essere chiaro che c’è bisogno di intervenire in maniera decisa quando le cose girano al peggio e introdurre misure restrittive per il bene di tutti. Se ci mettiamo a guardare i casi in cui c’è una compresenza di delitti civili e delitti canonici, i delitti canonici sono di più. Ad esempio quando ci sono attività sessuali con consenzienti, non c’è delitto civile, ma c’è quello canonico.

Siamo chiamati a pensare e agire con la Chiesa. Le leggi recenti della Chiesa rendono la mancanza di provvedimenti in presenza di problematiche legate alla protezione di minori e adulti vulnerabili colpe gravi per chi è in posizione di responsabilità.

La responsabilità non può essere solo nell'ambito della Congregazione, nel Definitorio. In particolare sono implicati i superiori locali. Dobbiamo domandarci se a livello del nostro monastero locale siamo proattivi.

Domando: quanti dei monasteri qui rappresentati possono fornire il documento di protezione e l'elenco delle cose fatte? Perché ogni monastero deve averlo.

La CDF ha domandato nel 2011 di preparare i documenti. A mia conoscenza non è stato fatto da noi né a livello centrale né locale. Oggi la S. Sede non ci lascia nessun'altra opzione che di conformarci a queste esigenze. Dobbiamo assicurarci di avere il documento protezione e le direttive di applicazione. Un monastero che non ha questi documenti dovrebbe osservare quelli centrali. Per questo bisogna averlo per la Congregazione. Ogni monastero poi dovrà essere al corrente e impegnarsi a metterli in opera senza pregiudizio verso la propria legislazione particolare, del proprio paese.

Avendo trattato alcuni casi ho visto che come Congregazione e come monastero siamo indietro rispetto agli altri. Nel 2019 al sinodo degli abati tutti vennero messi in guardia e chi non aveva la procedura doveva dotarsene in fretta. *Lux estis* non lascia spazio. Chi non lo fa e non si conforma alle esigenze della Chiesa verrà, molto semplicemente, deposto dalla carica.

Quanto dico potrebbe dare l'impressione che non abbiamo fatto assolutamente niente. No, qualche passo è stato fatto. Nel luglio 2019 abbiamo avuto una riunione a Roma con la direttrice del consiglio per gli abusi in Irlanda. È un'autorità riconosciuta. Dopo il sinodo degli abati presidenti del 2019 ho lavorato con l'Abate di Glenstall, che è un canonista, e che ha fatto il lavoro per la Congregazione dell'annunciazione. Il nostro lavoro è finito 2020 e l'ho presentato alla dieta estiva. Non è stato assunto come protocollo ufficiale per diverse ragioni. In questo CG abbiamo la possibilità di farlo nostro.

Il documento esiste in inglese e in francese. Sono manuali completi. Dovrebbero essere considerati documenti di riferimento per i responsabili della protezione minori e fragili. Il contenuto potrebbe essere adattato per i singoli superiori e comunità locali. Si potrebbe pensare di aver messo il carro avanti ai buoi nel fare un documento prima di discuterne in Congregazione, ma non avevamo opzioni.

Giugno 2019: avere un documento e direttive non è sufficiente. Bisogna usarlo, capirlo. Abbiamo bisogno che dei monaci siano formati sulla questione. Monaci capaci di aiutare le comunità a capire ciò che è in gioco e mettere in opera ciò su cui si sono impegnati. Soprattutto servono i superiori al corrente, e eventualmente che sanno chi chiamare. Ci serve un monaco nella Congregazione che abbia le competenze per aiutare e consultare chi si trova nella necessità. Questo monaco dovrebbe controllare che tutto si uniformi al protocollo e alle direttive e che ciò sia fatto coerentemente nella Congregazione. I superiori a tutti i livelli dovrebbero essere ritenuti responsabili e controllati su questo. Valutazioni e rapporti annuali andrebbero trasmessi alla curia generalizia. In modo che non ci si trovi di fronte a sorprese totali. Le visite canoniche devono affrontare la cosa. In situazioni di asimmetria di potere ci deve essere grande vigilanza. Ad esempio, nel caso in cui un monaco è impiegato nell'ospitalità, nell'accompagnamento spirituale, nei sacramenti, nell'educazione, nella formazione (rapporti monaci solenni-temporanei o novizi). Bisogna mettere in azione atteggiamenti prudenti.

L'estensione della gravità del problema che esiste nella nostra piccola Congregazione ci costringe a prendere provvedimenti Congregazionali. Siamo franchi: dobbiamo essere chiari e efficaci. Né la Chiesa né la società tollereranno una nostra inazione. Papa Francesco ha detto che la tolleranza non sarà più accettata in questo campo. Non possiamo più giocare col fuoco. Non so se avete seguito le notizie dalla Francia: undici vescovi inquisiti da Stato e da Chiesa!

Per questo la dottoressa Rinaldi ci aiuterà in questo giorno di lavoro, tutto il giorno. È un'esperta di primo piano. L'abbiamo incontrata a Roma in Luglio, insieme al p. Zolmer che ha aiutato s. Anselmo e la Confederazione nell'impostare i protocolli.

D. A. Santus: Accogliamo la dottoressa Rinaldi.

Angela Rinaldi: Da 2 anni mi occupo del corso intensivo sulla safeguarding all'università Gregoriana. Abusi in genere, abusanti, istituzioni. Il safeguarding non è questione solo della Chiesa. Formiamo gli studenti perché sappiano abbozzare un prevention plan. Nella licenza gli studenti vengono rimandati a casa e mettono in pratica ciò che hanno imparato, poi tornano

e fanno la tesi. Sia scienza o no, vale la pena studiarla perché non è un problema della Chiesa, anche se all'inizio l'istituto della Gregoriana era nato per reagire agli scandali nella Chiesa. Ora si parla in generale di safeguarding. È la risposta sistemica a un problema sistemico. C'è un sistema dietro che facilita abusi, di ogni tipo: spirituali, di coscienza, relazionali, sessuali. Un sistema che va affrontato portando delle soluzioni sistemiche. Il safeguarding è una di queste. Non è solo tutela del minore o del vulnerabile. È agire all'interno di un sistema complesso su diversi livelli e fare in modo che la cultura cambi. Mantenendo gli elementi culturali propri, ma in modo che il sistema sia più sano, sicuro. Prima tutti stavano zitti, ci si vergognava... ora si dovrebbe essere più attivi. Nell'istituto di antropologia abbiamo adottato una metodologia particolare. Il principio fondamentale è l'interazione: approccio focalizzato sullo studente. Il safeguarding non è vangelo. Non possiamo imporre. Possiamo dare linee, un indirizzo, che è il nostro, ma che lo studente ha anche diritto di commentare, discutere. Perché magari nella sua cultura le cose sono viste diversamente. Lo sviluppo delle best practicing nei contesti rimane, appunto, contestuale. Poi nel giro di 6 mesi lo studente cambierà la sua visione della realtà, della vita e quindi cambierà il suo approccio. I docenti seguono gli studenti e alla fine di ogni settimana si fa il punto. Non è certo un corso con l'esame finale all'italiana. Essendo una formazione carica di aspetto umano questa metodica è scelta volutamente. L'interazione è principio fondamentale.

Cosa vi aspettate da questa giornata? Cosa vi viene in mente quando parliamo di abusi?

Ab. B. Gianni: capire meglio il sistema; sono colpito dal discorso della sistematicità; sugli abusi: non riesco a uscire dall'ambito più strettamente sessuale, vorrei per questo capire meglio.

Ab. M.-E. Nolan: importante ripartire dall'inizio: regola di San Benedetto, il carisma dell'accoglienza, il rispetto che dobbiamo a ciascuno, non solo focalizzato sulle questioni di abuso sessuali. Come vivere rapporti sani, nella comunità e con gli esterni. *Questione dei boundaries.*

Ab. J. Liprie: come americano: la relazione tra i superiori e i vescovi nelle diocesi: nella mia esperienza ci chiamano sempre per chiederci di ospitare i preti nei monasteri.

Fr. J. Maurel: mi attendo che possiamo anche riflettere sulla vita nella comunità, le relazioni, e come spesso non c'è ri-equilibrio nella vita comunitaria. Un incidente rimane episodico, ma poi ci sono abitudini che lasciamo installare. Ci vuole coraggio in comunità, perché ciascuno prenda il suo posto, non solo il responsabile. Certo il superiore ha grandi responsabilità, ma non può vedere tutto. Bisogna anche che ciascuno prenda la sua responsabilità. Questo vorrei vedere.

D. D. Giordano: prospettiva sul concetto di abuso: un individuo in posizione di forza viene a creare sudditanza psicologica e/o fisica in modo da poterlo manipolare nella persona e personalità.

Ab. C. Zielinski: vorrei aggiungere un aspetto appena toccato dall'Abate James. I monasteri vengono cercati come luogo di accoglienza. Ma spazio sicuro non è la stessa cosa di luogo di accoglienza. Mi fu chiesto di accogliere un abate dipendente dalla pornografia *on line* e mi sono accorto che i luoghi di accoglienza non sono *ipso facto* luoghi sicuri. E dunque c'è anche il tema delle "connessioni fiduciali". Questo riguardo all'aspetto sistemico. Possiamo avere clausure, ma senza trustworthy connections ...

Fr. T. Marteaux: è importante ciò che ha detto all'inizio: non è solo un problema di Chiesa, è evidente, ma mi sembra importante capire cosa fa la specificità della Chiesa in queste situazioni. Perché sembrano così prevalenti nella Chiesa? Perché la Chiesa così particolarmente toccata?

A. Rinaldi: risposta parziale: non prevalgono così tanto nella Chiesa. I numeri dicono che circa l'80% dei casi attuali di abuso sessuale nel mondo accadono in famiglia. Questo per ribadire che non tutti i luoghi di accoglienza sono sicuri. Poi la scuola, gli ambienti sportivi, le chiese. Non è vero che siamo messi così male. Poi sull'elemento sistemico lo vediamo.

D. A. Santus: condivido le attese degli interventi precedenti. Sul tema aggiungerei un non secondario elemento di valutazione: chi si interessa si rende immediatamente conto che stando ai numeri la Chiesa non è il principale attore di abusi, ma non possiamo nemmeno dimenticarci che per le attese che le persone hanno verso la Chiesa e per il ruolo dei consacrati nella Chiesa, non si possono giustificare questi comportamenti. Le attese del popolo di Dio, la sensibilità generale, giustamente chiede alla Chiesa

una testimonianza che si situi nella linea opposta agli abusi. Per fortuna il valore numerico è minoritario.

A. Rinaldi: certo, il fatto dei numeri non leva la responsabilità: è il concetto di accountability. Ma non deprimiamoci nemmeno.

Ab. M.-E. Nolan: ho parlato prima del problema dell'asimmetria. E questo è il problema per la Chiesa. Prima di cominciare il fedele è già in posizione inferiore. "Non sia così tra voi" dice Gesù. Abuso è ogni abuso di potere, di vantaggio preso dall'asimmetria. Ogni uso di persona è abuso.

Fr. L.-M. Coudray: nella vita religiosa: il sentiero di cresta tra l'obbedienza e l'abuso. Oggi c'è la tendenza a non obbedire più perché ci sono stati abusi. Seconda domanda: tutti si sorprendono quando c'è un abuso. Ci sono segni premonitori, campanelli di allarme?

A. Rinaldi: bene. Allora iniziamo.

Stamattina non parleremo quasi per niente di abusi. Perché cerchiamo prima la radice. L'elemento sistemico: potere e relazioni. Siamo esseri relazionali. E con 4 categorie fondamentali: noi stessi, gli altri, Dio, il creato. Cerchiamo la radice relazionale per analizzare e valutare gli abusi. È bene distaccarci dall'abuso sessuale di minori, perché è una piccola parte del fenomeno, non è tutto.

Si guarda video (testimonianza di Mary Collins, una vittima di abusi)

Lo vedete l'elemento sistemico?

D. T. Muti io lo vedo nel fatto che non ha denunciato perché non sarebbe stata creduta. Sarebbe stata una vergogna per lei, lui, la famiglia di lei. Lo vedo lì il sistema. Anche la famiglia di lei avrebbe detto che non era vero, secondo me.

D. A. Santus: io vedo un altro livello, precedente e che la signora ha detto all'inizio: diceva che il prete era una persona santa, molto vicina a Dio. La gente pensa che per il fatto di avere uno status canonico siamo dei santi. E poi si constata che non è così. Da qui deriva il fatto che poi non ti credono.

Fr. J. Maurel: dal punto di vista del prete: ha cominciato con l'amicizia. Qui l'asimmetria, in un'affettività non sana.

Ab. Gen.: Prima dell'abuso ha abusato del rapporto di amicizia.

Ab. M.-E. Nolan: importante sottolineare che il prete era giovane, appena uscito dalla formazione. L'Abate Cristoforo ha detto l'altro giorno che il

90% dei problemi si vede in fase di formazione. Pericolo per noi religiosi di immaginarci perfetti. Il documento *perfectae caritatis* porta a pensare di essere perfetti?

D. B. Toglia: parto da un comando evangelico: qualsiasi cosa abbiate fatto a uno dei piccoli. Mi ha impressionato molto che questa donna riesce quasi a risorgere quando l'abusatore ha riconosciuto la sua responsabilità. Io mi aspetto che lei ci aiuti a prevenire, ma anche aiutare chi ha subito e gestire chi provoca.

Fr. T. Marteaux: tra i laici ci può essere la sensazione che siamo perfetti, ma anche tra noi c'è la difficoltà di gestire la nostra pseudo-santità. Il prete del filmato non era stato lui per primo aiutato.

Fr. B. François: non sappiamo leggere le nostre fragilità.

Ab. C. Zielinski: come è stato notato questo sacerdote è appena uscito dal seminario. Mi fa pensare l'importanza che la formazione sia il luogo sicuro dove il postulante, il novizio, il monaco riesce ad aprire il proprio cuore e dà un nome al proprio dolore e ai mostri che porta dentro di sé. Quasi tutti gli abusatori sono stati abusati. È quasi un rivendicarsi. Credo che durante la formazione, ma anche durante la vita, magari un problema esce fuori a 70 anni..., la fragilità debba essere presa anche come opportunità. Il prete, riconoscendo di essere stato un abusatore, ha risuscitato la sua vittima. Negli anni '80 negli Stati Uniti i sacerdoti venivano messi in carcere e i vescovi li abbandonavano. La Chiesa non può ritirarsi nel momento più difficile e terribile. Connessioni fiduciali... in ogni relazione c'è sempre vulnerabilità.

Fr. J. Maurel: un aspetto che mi viene in mente: il senso o il non senso del limite. Sapere dire sì e no, farsi capire. Il ruolo del limite nel livello sistemico.

A. Rinaldi: Sistematizziamo:

Cos'è il potere. È centrale in una relazione. Consideriamolo nelle relazioni faccia a faccia. Filosoficamente parlando il potere è la capacità di influenzare un altro. O capacità di mettere in moto il reale. Non solo ti relazioni con l'esterno ma metti in moto l'esterno. Il potere definisce una dimensione reale e una dimensione relazionale: io posso fare e cambio qualcosa. Ma poi sono anche cambiato dalla relazione. Il potere viene acquisito nelle interazioni sociali. Es: l'amicizia. Importanza del contesto: io sono docente quan-

do sono alla Gregoriana. Non quando sono a casa. Se esercito un potere nei confronti di mio marito, a casa, non lo esercito in quanto docente in Gregoriana. Il potere viene da un fatto sociale: gli studenti mi riconoscono docente. Se non ci fossero gli studenti non mi potrei riconoscere come docente. Il potere non è da demonizzare. È la relazione, che è sempre positiva. Se non è positiva non ha senso chiamarla potere, ma perversione. Perché distruttivo. Il potere fa bene. Se vogliamo allargarlo alla gerarchia. Chi esercita il potere in maniera positiva è creativo. La gerarchia non è necessariamente sbagliata. Va però controllata perché non diventi tirannia.

Due polarità nell'esercizio del potere: da una parte un esercizio attivo e dall'altra una libertà che tende ad affermarsi. Devo poter dire no. Se non lo posso dire, la relazione non è sana. Questa distanza tra le due polarità lo chiamiamo differenziale di potere. Questo differenziale di potere non deve essere tenuto troppo alto, in modo che la persona sia libera di dire no.

Qual'è la finalità del potere? Il bene.

Determinazione oggettive nel riconoscere un potere: l'età (ai miei nonni riconosco un potere), il ruolo (al mio capo riconosco un potere), le regole accettate. E poi ci sono le determinazioni soggettive: fiducia, consapevolezza, debolezza. La persona sotto è necessariamente vulnerabile. Ma questo non vuol dire che la relazione è negativa.

Autorità e potere: sono la stessa cosa? Sempre filosoficamente parlando, l'autorità è la sorgente da cui deriva il potere. Al prete chi dà l'autorità? Dio, non il Vescovo.

Il docente: da una parte l'università, da una parte gli studenti. C'è un patto sociale con cui il potere viene legittimato.

Ora non si può parlare di potere senza parlare di responsabilità. La relazione è dunque in due direzioni: nel caso del sacerdote sono responsabile 1) nei confronti dell'autorità che mi dà il potere 2) nei confronti delle persone che mi riconoscono quel potere. Rispondere a Dio e ai fedeli.

Se il soggetto è la gerarchia, essa deve rispondere a Dio, ma anche ai fedeli. Non è sufficiente il riconoscimento perché l'autorità sia non abusante. Bisogna che l'autorità venga esercitata in maniera matura.

Le boundaries tutelano chi ha il potere. Per un sacerdote in particolare, perché la condizione del suo potere è permanente, a differenza del docente.

D. D. Giordano: metterei in campo il concetto di autorevolezza.

A. Rinaldi: sì, questo è il punto: bisogna guardare come chi ha potere si percepisce: voglio essere chiamato professore quando sono fuori al bar con gli studenti?

A mio parere la relazione modello è quella che Dio ha con noi. Di qui capiamo che il potere in sé non è negativo. Riscoprire il beneficio di una relazione sana con Dio è fondamentale.

Non potere di ma potere per: il rispetto della dignità umana e della libertà. La questione del consenso è sottilissima. È un attimo e una persona non è più libera di dire no, il consenso espresso è invalido; cessa il rispetto delle boundaries.

La persona davanti a me non è la mia emozione. La persona davanti a me non è lì per soddisfare i miei bisogni. Emozioni e bisogni esistono e non vanno negati, una buona formazione educa alla loro gestione. La persona davanti a me non è mia: non posso usare la sua identità. Non posso entrare nel suo spazio. Anche esercitando un potere non posso entrare in uno spazio non mio. La persona vulnerabile deve poter resistere a pressioni inappropriate. Dunque devo essere responsabile: devo rispondere di questo potere.

Un cancello con maniglia. Se sono il responsabile io ho la maniglia in mano. Esempio del professore provocato dall'allieva: alla fine la responsabilità rimane su di lui, per quanto forte sia stata la provocazione.

Fr. B. François non c'è potere responsabile se non è maturo. E sa limitarsi. La castità: esercitare un potere che si delimita.

A. Rinaldi: appunto, il fatto che la ragazza si vesta in maniera provocante non autorizza il professore. È il professore il responsabile della sicurezza della relazione, non ha saputo mantenere le boundaries.

Ab. C. Zielinski di modo che si ritorna alla famosa questione della formazione...

D. A. Santus: mi fa riflettere molto, ha parlato di formazione e maturità. Sono due cose diverse: formazione è un qualcosa di dato oggettivamente da un ente, istituzione. Fatto bene o male. Ma questo non vuol dire che la maturità arriverà. La formazione è oggettiva, la maturità è soggettiva. Spesso ci nascondiamo dietro la parola: non è stata data una buona formazione.

Però poi magari quelli che hanno ricevuto la formazione sono diventati abusatori.

Ab. B. Gianni: mi ha colpito che nei seminari non si insegni quanto potere viene messo nelle nostre mani. Mi domando sempre: un vescovo che vede un profilo social di un suo prete pieno di selfies. C'è un culto del proprio apparire, imporsi attraverso l'immagine, che credo ci debba interrogare. Forse soprattutto nell'ambito della virtualità.

A. Rinaldi: rispondo: le persone lanciano segnali. Se qualcosa non va in una persona, questa inconsapevolmente lancerà segnali. Anche la formazione dei già formati deve continuare.

Il mio parroco quasi ottantenne insiste tanto sulla formazione come conformazione. Scegliere un modello a cui conformarsi, e per noi è Cristo.

Ab. C. Zielinski: questa cosa mi fa venire in mente al riguardo il "rivestirsi di Cristo" di Charles de Foucauld che dovrebbe trasparire dall'atteggiamento. E il nostro maestro ci diceva che la carità del monaco è prevenire il confratello.

Fr. J. Maurel: Mi viene in mente la nozione di dono. Sorgente dell'autorità e suo riverbero nel rapporto con coloro su cui ho potere. E la nozione di ascolto.

A. Rinaldi: Ascoltare o meno i segnali fa la differenza nella formazione e anche dopo. I formandi lanciano segnali. L'attenzione del formatore è fondamentale. Per questo non c'è solo un formatore, ma un'équipe. Se c'è un solo formatore, si rischia di manipolare la persona che si forma, ma anche di far fallire in toto la formazione.

Sessione pomeridiana

Domande:

Fr. T. Marteaux: Sull'esempio del professore e della studentessa che lo provoca: le due persone sono consenzienti ma dobbiamo parlare di una forma di abuso; poi sul video di Mary Collins: conosco la sua storia. Non mi ricordavo che il prete avesse riconosciuto quel che aveva fatto. Posso sbagliarmi, ma mi sembra che nella maggioranza dei casi non ci sarà questo ricono-

scimento di responsabilità e questo renderà più difficile il processo di guarigione della vittima.

A. Rinaldi: Primo caso: sì sono consenzienti. Forse non si può parlare di abuso sessuale, perché è anche un caso molto ampio. Se non fosse possibile parlare di abuso sessuale di sicuro c'è abuso di autorità del professore che intraprende una relazione non consona e abusa del potere che gli è stato conferito dalla scuola, dall'istituzione. Non tutto è abuso, è chiaro, ma è importante saper distinguere la specificità di certe relazioni. E gli esempi sono anche pensati per provocare.

Seconda osservazione: sì, è molto complicato avere rapporto con gli abusanti, soprattutto se non ammettono di aver abusato. Si ha a che fare con persone che hanno commesso un reato, ma che non viene ammesso. Difficile per l'istituzione perché non ci può lavorare e per la vittima perché il fatto che l'abusante riconosca il suo male è il primissimo passo per la guarigione della vittima. Un abusante che riconosce la propria responsabilità è anche una persona che in qualche modo è disposto a farsi accompagnare. E non si può abbandonare una persona che commette un abuso, perché diventa pericolosa.

Ab. M.-E. Nolan: per noi che guardiamo questo a livello ecclesiale bisogna fare attenzione: a volte ci si trova di fronte a dei casi che non sono abusi agli occhi dell'autorità civile, ma lo sono a livello canonico e il nostro obbligo è agire.

A. Rinaldi: sì, in Italia ad esempio, purtroppo non c'è molta chiarezza, soprattutto al livello del consenso. Molti reati vengono archiviati perché si pensa che ci sia il consenso da parte della vittima. Poi magari si scopre che la vittima era drogata. E magari il delitto è in prescrizione. E la vittima?

Dunque l'abuso in generale è radicato sulla relazione. In realtà abbiamo a che fare *in primis* con un abuso di potere, intorno al quale ruotano vari altri tipi di abuso. Tutto gira intorno ad un potere mal esercitato. Ogni tipo di abuso si caratterizza da un contesto (casa, famiglia) e per una modalità di azione. Vedremo oggi i casi di abusi sessuali, spirituali e di coscienza. Mi piacerebbe sottolineare gli ultimi due, un po' sconosciuti, ma in cui vediamo dinamiche molto distorte che li legano a tutti gli altri tipi di abuso. Abusi spirituali e di coscienza sono parecchio comuni ma molto diffusi.

Abuso: non è puntuale: è progettato, valutato ed eseguito. Una dinamica da considerare: il grooming (adescamento). Alcuni dicono: non c'è stata penetrazione, non è abuso. Se costringo un bambino a guardare al computer video porno è abuso sessuale. Si può avere abuso con e senza contatto. Non solo uno stupro è un abuso. Qui c'è una relazione di responsabilità, abuso e potere. Fasi: Si individua la vittima, ci si guadagna la fiducia, esclusività e isolamento, sessualizzazione del rapporto, controllo e manipolazione.

La dinamica è sempre questa. La sfida è: come capire, individuare i segnali? Abuso spirituale: esercizio di potere o controllo nell'ambito della sua religione e del modo in cui la si vive. A padre X non si dice di no. Perché padre X è sacerdote, bla bla. Si usano le Scritture per esercitare un controllo. A questo si collegano abuso di coscienza, e sessuale. Bambini a catechismo, nella confessione, nella piazza coi fedeli. Può capitare ovunque. Nella direzione spirituale. La prossima bomba che scoppierà sarà con le religiose.

Non solo i religiosi abusano spiritualmente: "se non vieni a Messa la domenica vai all'inferno", detto a dei bambini di 6/8 anni. È un po' troppo forse, no? Ci sono anche i bambini che ora ti risponderebbero per le rime, ma non si fa. Oppure la mamma: al padrino non si dice di no. Esiste un processo di grooming anche nell'abuso spirituale. Manipolazione dei testi sacri.

D. D. Giordano: forse queste cose sono più tipiche delle sette

A. Rinaldi: nella sette il contesto esacerba tutto, ma anche nella Chiesa cattolica non si scherza.

Ab. M.-E. Nolan: nelle sette un punto forte è: non lasciare la setta. Ma nella Chiesa, molto spesso, la salvaguardia della vocazione è ben presente. Possiamo operare in maniera molto settaria anche nei nostri monasteri.

Segni dell'Abuso spirituale: uso manipolante delle Scritture; abusare della vittima attraverso i soldi; si costringe la vittima ad avere rapporti sessuali perché lo dicono le scritture; si intimidisce la vittima e la si spinge a fare cose che non vuole

Per la vittima viene meno la fiducia e la relazione con Dio. Si sviluppa una certa dipendenza dall'abusante basata su un legame spirituale traumatico. La vittima ha autostima ridotta; diventa incapace di prendere decisioni autonome fuori dalla cerchia dell'abusante.

Abuso di coscienza. Ai preti dico: avete in mano l'anima della vittima. Avviene l'abuso quando la mediazione ecclesiastica trasgredisce i limiti per ot-

tenere il controllo sulla coscienza della persona e dunque sulla persona stessa. L'abusante sostituisce Dio. La vittima è in relazione con l'abusante. Si distrugge quel luogo in cui la persona è tutta con se stessa, la coscienza non è più un luogo di giudizio, ma il luogo dell'abusante. Non c'è più discernimento, riflessione.

Segni: obbedendo all'abusante la vittima è portata a credere di obbedire a Dio. È generata una paura sul piano religioso: se disobbedisco, disobbedisco a Dio. La capacità di giudizio è tutta sotto il controllo dell'abusante. Non è solo coercizione, è dipendenza, controllo. Spesso la vittima non è consapevole di questo.

D. D. Giordano: di questi modelli: fino a che punto nell'abusante c'è consapevolezza?

A. Rinaldi: Nella stragrande maggioranza c'è consapevolezza. Non si tratta solo di persone malate.

Ab. C. Zielinski: la tipologia, almeno negli Stati Uniti, è che sono creativi, capaci di attrarre. E purtroppo mettono tutte le loro capacità in funzione della seduzione.

D. D. Giordano: ma sanno che stanno abusando?

Ab. M.-E. Nolan: c'è anche il problema degli incoscienti.

Ab. C. Zielinski: sono coscienti, perché usano tutte le loro capacità.

A. Rinaldi: non ragionano secondo i nostri canoni: c'è l'abusante seriale che lo fa di mestiere, che è cosciente perché lo fa di mestiere. C'è l'abusante occasionale, che non ha preferenze particolari.

Ab. C. Zielinski: il seriale ha la mente lucida per quello che fa ma è talmente lucida che non è più cosciente.

Fr. J. Maurel quale rapporto tra abusatore e seduttore?

A. Rinaldi: il seduttore lavora su un piano differente. L'abusante impone relazione di controllo e manipolazione. Non un processo attraverso cui porto la vittima a fare qualcosa. Ma io abusante forzo la vittima a fare qualcosa. Si sottolinea di più il controllo e la manipolazione nell'abuso. Nell'abuso la coscienza è interpellata e distorta, nella seduzione solo in parte.

D. M. Ntrakwah: nel caso dell'abuso di coscienza: come si fa a non essere consapevole di essere vittima?

A. Rinaldi: rispondo con un esempio: un dodicenne che ha appena perso il padre entra in contatto con un sacerdote, o un docente. L'amicizia si fa sempre più profonda perché ha perso il padre. È addolorato, l'ha perso nell'età in cui è più fragile. Vede nel sacerdote con cui entra in contatto un sostituto del padre. Se il sacerdote non è in grado di mettere dei paletti diventa una relazione abusante perché: il potere si esercita al di fuori dell'area di applicazione (non è il padre del ragazzo); si porta il ragazzo a basare le sue decisioni su quello che il sacerdote dice, e non è un processo consapevole per la vittima.

Cosa sta facendo la Chiesa?

Una buona domanda nel discernimento è: dove devo stare? E poi: abbiamo abbandonato i piccoli.

Il safeguarding è sistemico, quindi deve diventare strutturale, deve diventare parte della struttura.

Ab. Gen.: Possiamo fare una risonanza se c'è qualcosa su quanto detto oggi

D. D. Giordano: una provocazione. In passato si diceva: ascolta, fa' come ti dice... si creava una figura di indiscussa autorità che poi faceva nascere il problema dell'abuso. Non siamo immuni da questo in ambito comunitario, partendo da una carismaticità vera o falsa.

Ab. C. Zielinski: credo che abbiamo bisogno di creare un protocollo. A Pecos ci toccò subito cambiare tutte le porte degli uffici perché dovevano avere il vetro per vedere dentro. Ascoltando attentamente Angela credo ci sia un fattore anche culturale oltre che giuridico-legale. Il protocollo dovrebbe essere un'espressione sinfonica, perché diverse sono le culture e sensibilità nella Congregazione.

Ab. M.-E. Nolan: la legge della Chiesa obbliga ogni monastero ad avere il suo protocollo. E dunque terrà conto delle culture, perché siamo in giurisdizioni differenti nei confronti della legge civile. Magari è semplice: pongo la questione: tutti i monasteri hanno il loro protocollo? Differenze dovranno esserci a seconda che ci sia o meno un collegio, o il monastero sia di vita strettamente contemplativa.

Ab. Gen.: se ho ben capito: un protocollo generale e poi un protocollo locale.

Nel 2019 è stato distribuito un protocollo per la Confederazione.

Ab. J. Liprie: la mia esperienza è questa. Il vescovo chiama il superiore. A volte chiede aiuto per contribuire a salvare i preti. Io ne ho ospitati tre. In Louisiana ogni anno dobbiamo frequentare corsi di safeguarding.

D. B. Toggia: nell'ultimo congresso degli abati presidi avete affrontato questo tema? E avete deciso qualcosa? Poi la professoressa portava avanti la linea: preservare, proteggere, correggere. Soprattutto il correggere, come dovremmo fare?

Ab. Gen.: al sinodo degli abati presidi ci fu l'invito a fare i protocolli.

Ab. M.-E. Nolan: spieghiamo. Dopo l'ultimo congresso degli abati dovevamo ritrovarci, ma il congresso poi non c'è stato. E il congresso sarà nel 2024. Ma l'idea era di fare riunione dei superiori per criticare la bozza. La congregazione dell'annunciazione ha deciso con il loro definitorio.

D. A. Santus: la conoscenza di questa situazione da letture e da esperienza personale mi ha portato a vedere una realtà nostra molto variegata. Alcune comunità su questo tema sono all'avanguardia per ragioni storiche legate alla loro nazione e al loro contesto culturale e altre in cui non se ne parla proprio. Ma vorrei chiarire un equivoco di fondo. C'è già una legge che prevede cosa dobbiamo fare, quando dobbiamo agire. C'è un vademecum della CDF sulla procedura. Tutti dobbiamo osservare questa legge della Chiesa. E che noi abbiamo, purtroppo, dovuto già applicare. Il nostro lavoro, a mio opinione, lo dobbiamo fare su due livelli: 1) congregazionale – perché ci siamo trovati davanti a un caso chiuso di fronte al quale ci è stato chiesto se avevamo una policy. E averlo è garanzia di buone pratiche, di serietà. 2) livello locale. Già oggi quasi tutte le diocesi italiane hanno una policy. Il primo passo riguardo alle comunità, e lo devono fare immediatamente, è informarsi presso le diocesi su ciò che c'è da fare. Perché ricordiamoci che molti monasteri hanno parrocchie, santuari, rettorie, scuole. Il Vescovo ha potestà in questi casi. Dobbiamo metterci in regola. Fare un direttorio congregazionale generale, che secondo me dovrebbe essere studiato da una commissione, e poi ogni monastero locale dovrebbe uniformarsi alle pratiche diocesane. Ovviamente noi abbiamo anche un legame congregazio-

nale, ma è ovvio che se succede qualcosa l'AG deve essere informato subito. Ogni volta che un superiore locale ha una notizia deve, obbligatoriamente, mettere in atto una serie di pratiche. Si riallaccia alla *Vos estis lux mundis*, che riprende la *Sacramentorum sanctitatis tutela* di papa Benedetto.

Ab. Gen.: un superiore mi ha chiesto: ma se c'è una segnalazione al nostro monastero, chi deve risolvere, agire?

Ab. M.-E. Nolan: senza entrare nei casi recenti: ci sono stati casi in cui l'AG non era stato informato. Esempio: uno arrestato che appare sulla stampa, ma l'AG non sapeva nulla. Il fatto che noi facciamo professione in Congregazione ha conseguenze importanti. Ad esempio è l'AG che mette in piedi eventuali decreti restrittivi.

D. D. Giordano: amplierei il discorso. Questa problematica, casistica, si potrebbe presentare per qualsiasi delitto del monaco, ad esempio un monaco che entra in una cosca mafiosa.

D. A. Santus: la condanna penale è sempre personale. Il problema sorge semmai dal punto di vista dei risarcimenti che possono essere chiesti dopo una condanna. Prima interviene la comunità, poi la congregazione. E su questo versante: non siamo così ricchi come potrebbe sembrare.

Ab. M.-E. Nolan: a Rostrevor paghiamo delle assicurazioni per i casi di abuso. Se un monaco dà un consiglio che poi viene giudicato un abuso, fortunatamente c'è l'assicurazione che può pagare.

Ab. B. Gianni: anch'io vorrei guardare al futuro, con la preoccupazione dell'accoglienza di candidati che potrebbero essere potenziali abusatori. Ho sotto gli occhi il caso del seminario di Firenze. Il cardinale ha obbligato i seminaristi ad un accompagnamento psicologico. L'auspicabile commissione penso dovrebbe dare a tutta la Congregazione linee guida sulla formazione ma anche sull'indagine dei candidati. Che si aprano nel profondo.

Ab. M.-E. Nolan: per esempio. Quando accogliamo un candidato: controlli sul passato. Ci sono nella storia accoglienze senza andare a chiedere, ad esempio, notizie alle precedenti congregazioni in cui dei candidati sono stati.

Ab. C. Zielinski: certamente non bastano certificati di battesimo e cresima. Credo che nel periodo di formazione si debba guardare bene, ad esempio,

sul grado di invadenza dei mezzi di comunicazione. Il distacco dal mondo è distacco anche dalla mentalità del mondo.

Ab. B. Gianni: giusto, ma nel caso del potenziale abusatore mi chiedo se ci sia qualcosa per il quale abbiamo la strumentazione sufficiente nella formazione stessa.

D. B. Toggia: un esempio pratico. A Rodengo una delle tante richieste dell'elenco era quello dei carichi pendenti. Esiste una redenzione ed è per tutti. Ricordo un giovane che il certificato non lo presentò. Dopo qualche mese me lo sono ritrovato in un altro monastero dove ha fatto un po' di danni e il superiore del monastero l'ha poi rimandato a casa. Su questo rifletto ancora una volta sulla possibilità di fare il noviziato centralizzato. Ricordo la necessità che i professi solenni non entrino in noviziato.

Ab. C. Zielinski: anche tempo fa ho ri-invocato il discorso del noviziato centrale. Quando arrivano novizi il monastero si gonfia, fa piacere che il Signore faccia crescere. Ma la domanda mia è: il PAG li rimanderà al monastero dopo la formazione?

Ab. Gen.: penso che, se per ipotesi, si andasse a un noviziato unico si dovrebbe anche studiare un modo che dà al candidato la possibilità di esprimersi sulle sue preferenze per la comunità. Le modalità vanno viste insieme.

Ab. M.-E. Nolan: giusto per condividere l'esperienza della congregazione inglese. Lì c'è l'idea del monastero autonomo. Avevamo un monaco ospite: non aveva mai visitato un monastero della sua congregazione. Un giorno al capitolo generale hanno detto: durante la formazione tutti i giovani di tutti i monasteri devono avere un momento insieme per la formazione umana. Questo perché ogni comunità non ce la fa da sola.

Ab. Gen.: non dimentichiamo che se un giovane sceglie un monastero vuol dire che si riconosce nel progetto di quel monastero.

Ab. B. Gianni: riportando la questione nell'ambito di questa giornata: nel protocollo dovrebbero esserci linee guida molto concrete per aiutare questo discernimento.

D. D. Giordano: si viene incontro a questa esigenza ricordando un incontro di superiori fatto a Picciano che tirarono fuori la storia di elementi che giravano di monastero in monastero in cui nessun sapeva dei monasteri che

avevano girato. E si diceva di fare un database. Non so se si potrebbe riprendere questo suggerimento, per distinguere quelli di primo pelo o no.

Fr. J. Maurel: non so se si possono condividere queste informazioni, per privacy.

D. A. Santus: secondo me il database è una possibilità che non risolverebbe la questione. Anche perché sono a conoscenza di casi in cui i superiori sapevano benissimo la storia di trasferimenti. Le norme ci sono già. Si tratta: le vogliamo mettere in atto o no? Vogliamo accogliere per accogliere o fare un discernimento? Ma non so come si possa rispondere alla domanda dell'Abate Bernardo. Non conosco se ci sono criteri sulle persone che si avvicinano. Altre congregazioni chiedono certificati di tipo psicologico. E di fronte a questo c'è la libertà del candidato.

Fr. L.-M. Coudray: ci sono stati casi di persone piene di certificazioni che poi si sono rivelati disastri.

Fr. J. Maurel: volevo reagire a d. Andrea. Se accogliamo, perché accogliamo? Nessun certificato o metodo esteriore rimpiazzerà mai il discernimento della comunità, di tutta la comunità ognuno al suo posto. La responsabilità di ciascuno deve essere interpellata.

D. B. Bergamin: una condivisione di qualcosa accaduto al mio monastero sulle vocazioni. Fece domanda di venire un ragazzo. Nel primo contatto diceva di non aver mai avuto esperienza religiosa sia in seminario sia in una congregazione. La comunità l'ha fatto venire. Il giorno dopo è venuto da me dicendo che la sua mamma era morta. La comunità l'ha rispedito indietro per i funerali della mamma. Nel frattempo ho scoperto che è stato professo semplice dai francescani. Mi dissero che lo avevano mandato via perché la mamma era morta. Sono riuscito a parlare con un suo fratello e mi ha detto che la mamma stava benissimo. Quando questo è tornato, abbiamo pranzato. Poi l'ho chiamato e l'ho sbugiardato. Quindi a volte sono loro che vogliono mentire. La formazione deve essere curata. Ma c'è sempre una fiducia nella persona che viene a bussare. Non sempre sono onesti, trasparenti.

D. B. Toggia: in merito a quanto diceva BB e l'idea non tutta da scartare di d. Donato del database: quando sono arrivato a SFR ho trovato un novizio in casa, mi hanno detto 25 anni nei salesiani, professo solenne. Quando si stava esaurendo il periodo di noviziato per l'oblazione ho fatto una chiamata

al provinciale dei salesiani. Quando ha sentito quel nome mi ha detto che quello era un abusatore con rescritto della Santa Sede. E l'ho dovuto mandare via.

Ab. C. Zielinski: hai sollevato un aspetto interessante su persone con dipendenza o potenzialità. Non accettano loro stessi di avere il problema. Per quanto si metteva di fronte all'evidenza, lui continuava a non accettare che aveva il problema. Questo rende impossibile di capire lì per lì che ci sono questi problemi. Soprattutto per la pedofilia loro stessi nascondono. Nel "silenzio degli innocenti" è mostrato molto bene. E ritengo fondamentale che tutta la comunità debba abbracciare una visione. E ce lo dice questo capitolo: crisi, conversione, comunione.

D. B. Toglia: non ho detto la cosa più importante. Questo soggetto ora è postulante alle tre fontane.

D. A. Santus: due brevi questioni: ospitare sacerdoti pedofili o persone condannate o indagate su questi argomenti. In questo caso secondo me è opportuno che si abbiano le idee chiare. Innanzi tutto avvisare la comunità. Con in casa una persona del genere tutti devono essere informati per poter essere di salvaguardia l'uno per l'altro. E chi chiede asilo deve accettare questa condizione. Poi la questione dei girovaghi. Ma sia in diocesi, sia nel nostro modesto direttorio per la formazione, è previsto nero su bianco che una candidato dimesso da una comunità non può andare in un'altra. Ultimo punto: penso che i nostri monasteri possano diventare delle isole che accolgono queste persone. Angela stamattina ci ha detto che vengono scaricati come spazzatura. Importante che i monasteri siano consapevoli e diano insieme a una persona la possibilità di ricominciare. Arrivo all'estremo. Una comunità potrebbe accogliere come postulante una persona con la fedina penale sporca. L'importante è che la comunità sappia la verità e decida di dare una possibilità di redenzione alla persona.

Ab. Gen.: Domani finiamo con la benedizione degli abati temporanei e poi d. Krzysztof sulle visite canoniche.

L'assemblea si scioglie alle 18:35

VI Sessione

15 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dalla lista dei partecipanti (prot. 54/2022) tranne i confratelli d. Ildebrando Wehbé, d. Samuel Wander, d. Paolo Baek, d. Mark Ntrakwah, Abate James Liprie per indisposizione presa in questi giorni.

Dopo la preghiera, il Cancelliere legge la sintesi del verbale del giorno precedente che, dopo un'osservazione, viene approvato all'unanimità.

D. B. Bergamin: vorrei tornare sul discorso di ieri, sul protocollo da preparare. Spesso salta fuori l'abuso da parte dei superiori, ma è altrettanto vero che esistono abusi da parte dei monaci. Dopo la professione solenne si credono Dio in terra. Mancano al coro, agli atti comuni, alle loro responsabilità. Queste forme sono anche un po' abusi che si fanno e spesso si guarda solo la figura del superiore tralasciando quella dei monaci.

Relazione di d. Krzysztof Zajchowski sulle Visite Canoniche (VC) (*testo in appendice, n. 4*).

Segue il dibattito:

Ab. Gen.: ringraziamo d. Krzysztof per la sua riflessione articolata. Credo che ascoltandolo siano venute domande da porre e proposte da fare. Passiamo a questa fase, pensando alla VC come momento di conversione comunitaria.

Ab. B. Gianni: Mi è sembrato bello che 24 ore dopo tu abbia impiegato per caratterizzare le VC la parola "relazione". I censori avevano parlato del logorarsi delle relazioni. Il periodo della pandemia ha creato questa grande difficoltà nella qualità delle relazioni. Considero queste tue parole come uno stimolo per vivere al meglio le VC del prossimo sessennio. L'altra parola chiave è verità. Purtroppo davvero ci siamo trovati a vivere esperienze in cui la verità era molto parziale o addirittura negata. Forse da un umano senso di

auto-protezione che però non è ammissibile. Denota scarso coraggio ad aprirsi ad una vera relazione, che porta sempre incremento di verità.

Ab. C. Zielinski: Vediamo ancora la parola fiducia che viene fuori. Ci vuole la reciprocità di rispettoso ascolto che nasce dalla fiducia. Si ricerchi sempre l'equità in tutto quello che avviene nella VC. È canonica, non gastronomica. Ho vissuto tutte le VC come anche un momento di celebrazione. Il fatto stesso che arrivasse l'AG era sempre motivo di gioia. E mi ricordo l'Abate Tiribilli a s. Miniato una volta ha iniziato la VC partendo dal Vangelo della Visitazione. E d. Krzysztof ha sottolineato che è Gesù che passa. Non voglio cadere nel romanticismo, ma dovremmo rispecchiarci in quell'uomo-Dio mite e umile di cuore quando arriva il visitatore. Da questa fiducia le persone si aprono e parlano.

Fr. G. Peyroche: ho apprezzato in particolare che la VC è regolata dal diritto e l'importanza della VC per le comunità lontane. A volte è l'unico legame con la casa madre. Sappiamo l'importanza che si possa compiere nella profondità e per questo bisogna darsi i mezzi perché sia tale. Sarebbe bene a questo riguardo prevedere visite più lunghe. La partecipazione alla vita della comunità da parte di visitatori permette di vedere davvero ciò che accade. Non solo nei colloqui ma nella vita vissuta. E per questo 48 ore non sono sufficienti. Inoltre c'è anche la possibilità di una visita pastorale durante il mandato e, parlo per noi di Mesnil, non ne abbiamo avuto esperienza.

Poi la VC riguarda tutti gli aspetti della vita regolare. Per altre cose particolari, come un'elezione di un superiore, possono essere previste altri tipi di visita. E quest'anno a noi è successo che sono state sovrapposte. È un po' brutto. Si potrebbe suggerire di far avvenire la VC prima, nei mesi prima delle elezioni in modo da non confondere elezioni e visita.

Fr. T. Marteaux: Due volte hai detto: per conoscersi, per conoscere tutto. Il processo della conoscenza domanda tempo. Due o tre giorni di VC, magari con quell'aspetto un po' festoso di cui si diceva... resta poco tempo per conoscere la comunità nella sua ferialità. La conoscenza è il solo mezzo per cercare le soluzioni giuste. Il tempo speso per la conoscenza mi sembra sacrosanto e necessario.

Fr. J. Maurel: Dopo le cose dette ieri sugli abusi penso che se ci sono le VC è per intensificare i rapporti, ma anche trovare i problemi. Se ci sono

abusi, a differenti livelli, non lo si scopre facilmente. È difficile intuire e portare alla luce un sistema di abuso. Sia che si ragioni al livello dei superiori o di alcuni confratelli. In questo sono d'accordo sul discorso del tempo della VC. E poi: che criterio abbiamo nelle VC per leggere una comunità che vive in un sistema di abuso? Io credo, ad esempio, che se tutti sorridono, forse si può intuire che c'è un problema. Se c'è un clima troppo festivo: attenzione! Credo che possano esistere criteri oggettivi. Pongo la domanda: sarebbe possibile prevedere per le VC, tra i visitatori, una persona esterna alla Congregazione? Mi sembra importante per equilibrare la dimensione affettiva dei visitatori, che potrebbe accecarli nel guardare i fratelli. Penso che abbiamo bisogno di essere aiutati a livello dell'apertura di cuore nelle VC. È una riflessione aperta.

Ab. G. Ryu: Relazione saggia e giusta. Ho una curiosità. Perché hai preparato questa relazione?

Ab. Gen.: Gli è stata affidata dal Definitorio, perché era un argomento sentito, su cui ci si voleva confrontare a livello di CG. Per avere un quadro completo ed esauriente l'abbiamo affidata a lui che è un canonista.

Ab. M.-E. Nolan: credo bisogna essere onesti. A livello di definitorio abbiamo chiesto a Krzysztof perché c'era una mancanza di regolarità e durata, che è questione che si ripresenta spesso, e ne ho fatto esperienza personale come visitatore. La cosa mi ha scosso di più: la consapevolezza che bisogna partecipare alla vita comunitaria. In molte occasioni noi visitatori non abbiamo nemmeno potuto assistere alla liturgia! Penso a VC in cui abbiamo lavorato letteralmente fino a mezzanotte. Impossibile partecipare alla vita. Questo non è buono né per i visitatori, né per la comunità. Regolarità e durata. Reagendo a fr. Joseph: è stata un'esperienza eccezionale, utile alla Congregazione, quando un vescovo diocesano ci ha chiesto se volevamo essere aiutati da uno di loro. È stato fatto, ed è stato di grandissimo aiuto. Se facessimo le visite secondo le regole, non ce ne sarebbe bisogno. Ma quando un vescovo vede che le visite sono carenti, e agisce, devo dire che è stata una grazia.

D. B. Bergamin: condivido tutti gli interventi, ma vorrei soffermarmi su due punti. 1) nella stragrande maggioranza dei casi le comunità vivono la VC con una certa paura. E questo può portare a chiusura. O mancare alla verità. Ripropongo la barzelletta della denuncia che arriva al Vescovo, e lui

va a controllare. Trova la comunità che il primo giorno fa preghiera e digiuno, il secondo preghiera e digiuno, il terzo anche. E rimane edificato. Poi va via e i monaci si dicono: ecco ora possiamo tornare alla vita regolare.

2) aspetto del tempo: toccata e fuga. Non va bene. Manca il vivere e il sentire il vivere della comunità. Magari un calendario con le visite canoniche potrebbe essere d'aiuto non solo per il definitorio, ma anche per le comunità, perché si preparino. Una decina di giorni in una comunità sarebbe un buon tempo. Ho vissuto 4 visite, di cui una a MOM. E i tempi sono stati troppo brevi, e i dialoghi non possono essere troppo profondi, perché ti sembra che il tempo dell'ascolto abbia una scadenza.

D. B. Toggia: gli interventi hanno sottolineato lo scopo: instaurare relazione visitatore-comunità e viceversa. Relazione che deve sfociare nella comunione. Quel che diceva MEN, lavorare fino oltre la mezzanotte: il tempo lo sceglie il visitatore o la comunità? Riguardo alle altre persone: necessità di sentire anche i laici, i vescovi. Sentire nella verità: la scelta della verità la facciamo noi. Se si ha paura... la paura è dei deboli. Se un superiore deve amare e proteggere, deve anche correggere, avendo presente il fine del bene della famiglia monastica. Poi chiedo ai canonisti: sopra la VC c'è la Visita apostolica?

D. K. Zajchowski: sì, mi sembra che le nostre costituzioni non prevedano altri modi di intervento. Questo strumento però è nelle nostre mani. Se, non solo da parte dei visitatori, ma anche da parte della comunità, non ci impegniamo, diventa difficile trovare altri strumenti per il miglioramento.

D. D. Giordano: dico qualcosa alla luce della mia esperienza – tra un po' faccio 50 anni di professione religiosa. Quando ero in collegio a Picciano, prima ancora di essere religioso, fui interrogato dai visitatori Vittorino Aldinucci e Sabatini, era il 1972. Volevo dire, partendo dalla barzelletta del Vescovo: come ogni evento ufficiale, la VC mette in allarme la comunità. È inevitabile, buona o cattiva comunità che sia. È processo psicologico di autodifesa. Una comunità cerca di raddrizzare ciò che si può raddrizzare. Tre giorni o una settimana, i visitatori non avranno mai al 100% il polso della comunità. Chi normalmente è assente in coro sarà presente, chi ha impegni li sospende... Non è il toccasana a tutti i mali della comunità. Perché ci sono mali irrimediabili, che non si risolveranno mai nonostante i decreti, siamo realisti.

Poi: ascolto, ma anche discernimento nell'ascolto. Sentire tutti, ma non si può dare lo stesso peso a tutti. Succede spesso che quelli che si lamentano di più sono proprio quelli meno impegnati nella comunità e magari mancano di più all'osservanza e all'obbedienza. Perché, diciamocelo, ormai il superiore è il notaio. Ratifica le richieste più che dare i permessi.

D. B. Bergamin: riallacciandomi all'intervento di d. Benedetto. Condivido un'esperienza personale. Sappiamo che San Bento a San Paolo è sotto visita apostolica (è un monastero della congregazione brasiliana). Io ho un buon rapporto con loro. Mi ha colpito molto il fatto di aver sentito da loro questa frase: se a suo tempo avessimo messo in pratica i decreti delle VC non si sarebbe mai arrivati ad una Visita apostolica.

D. A. Santus: sempre riallacciandomi a questa questione: aggiungerei che nel caso nostro il passaggio VC-VA, a norma delle costituzioni, prevederebbe l'intermediazione del definitorio. In alcuni casi ci si può appellare al definitorio. E il ruolo dell'AG rimane primario. È chiaro che i visitatori non riportano in definitorio tutti i dettagli sentiti, ma ci sono tanti strumenti attraverso i quali si possono conoscere le vite delle comunità. Rapporti annuali, rapporti personali, sollecitazioni esterne che giungono all'AG. Nella relazione sullo stato della Congregazione l'AG ha sottolineato che alcune VC sono state sollecitate dai vescovi. Ma vorrei dire: le visite canoniche non sono sempre uguali. Storicamente l'andamento è oscillante, non costante, ci sono momenti in cui le comunità vivono particolari difficoltà e dunque VC straordinarie. È difficile definire una regola generale assoluta.

Ab. M.-E. Nolan: aggiungerei: il PAG ha evocato non solo le richieste da parte dei Vescovi, ma anche dalle comunità, che chiedevano VC perché ne sentivano il bisogno.

Fr. P. Leblanc: anche se non sono visite gastronomiche penso che la convivialità favorisca lo scambio. Bisogna, è chiaro, incontrare la comunità nella liturgia, nel lavoro e bisogna che la visita non venga percepita come un'ispezione. Dalle sorelle del Bec la visita canonica è durata un giorno, con 19 monache. Mi domando se è una cosa seria.

Ab. Gen.: D'ora in poi le visite le farà la presidentessa.

Ab. M.-E. Nolan: *Cor orans* prevede che la visita nelle comunità femminili sia a carico della presidentessa. Ma le monache hanno chiesto e ottenuto che l'AG rimanga co-visitatore.

D. D. Giordano: volevo giusto aggiungere. L'efficacia di quel che nelle nostre costituzioni sono definite "visite fraterne". In quei momenti sarebbero tenute più basse quelle barriere di autodifesa della comunità. Io le valorizzerei di più, visto che ce le abbiamo.

D. K. Zajchowski: sono d'accordo. Tante volte quella paura è frutto della non conoscenza. Potersi incontrare o avere strumenti che ci permettono di rimanere in contatto può essere davvero utile.

Ab. M.-E. Nolan: una parola usata molte volte: fiducia. Credo che d. Donato abbia toccato un punto vero parlando della pressione psicologica presente. Ma a livello della fiducia l'esperienza insegna anche che a volte si fa una visita e, se si legge il decreto precedente, si potrebbe pensare di essere di fronte alla comunità ideale. Poi la comunità stessa ammette che nella VC precedente non avevano detto i loro problemi. Quindi, sì, magari non si visita abbastanza, ma... se fossimo venuti con più frequenza avreste detto qualcosa? La fiducia va vista sui due differenti versanti.

Fr. T. Marteaux: io personalmente non ho mai avuto paura di fronte ai visitatori. Semmai ho avuto sentimenti di inutilità della VC. Quando non si conoscono le persone si può avere paura. Ma la conoscenza abbate la paura. Se rimane la paura può essere che ci sono problemi non affrontati in comunità.

D. A. Santus: mi ha colpito della relazione le citazioni di s. Teresa. Primo perché potrebbero sembrare fuori luogo, visto che siamo benedettini. Invece sono puntuali. Alcune non le conoscevo proprio. Partono da un contesto storico ben preciso, entro il quale vanno comprese. Ma sono anche le parole di una donna che oltre che essere una santa canonizzata ha anche una sapienza dichiarata: è dottore della Chiesa.

L'altra cosa la dico alla luce dell'esperienza degli ultimi 6 intensi anni. Uno dei motivi della mia stanchezza sono state proprio le VC. Penso che sarebbe interessante che tutti facessero i visitatori, che tutti provassero. Che tutti andassero a provare a parlare di misericordia, di cattiveria... andate ad affrontare certe questioni di persona. Provate ad assumervi la pesantezza di

certe situazioni. Perché il visitatore, anche se gli si presentano succulenti pasti, deve poi buttare giù parecchi bocconi indigesti. D. Virgilio Sabatini una volta mi disse: 1) di pregare sempre per l'AG, cosa che ho sempre fatto anche quando è capitato di avere vedute divergenti. La sua responsabilità non è come la nostra. E 2) se ti capiterà di fare VC ricordati di viverle, per quanto possibile, in un clima di preghiera, per facilitare il discernimento, che tutti avete sottolineato. La VC è impegnativa se la si vuol fare seriamente. Poi aggiungeteci la non conoscenza di lingua e cultura... e a me è capitato di fare visite canoniche all'estero... Non voglio giustificare. Ma condividere esperienza e osservazioni.

Ab. M.-E. Nolan: d. Cristoforo ha sottolineato il decreto della VC. La comunità attende il decreto finale. So che in altre congregazioni il decreto è fatto dopo un po' di tempo di decantazione. Ci vuole tempo per redigere un decreto in modo che aiuti la comunità. Voglio dare atto che d. Andrea ha fatto molto progresso nelle lingue, perché si è applicato nello studio, e l'ha fatto proprio per questo servizio delle visite.

Ab. B. Gianni: so della congregazione sublacense-cassinese. Da loro è obbligo che dopo la VC uno dei visitatori torni per verificare la ricezione. Può sapere di controllore, ma indubbiamente è un aspetto che potrebbe supplire al fatto che si fa una sola visita per sessennio.

Ab. Gen.: mi è stato chiesto perché a volte non ho fatto personalmente le visite. Voglio sottolineare che c'è la possibilità di usare un delegato.

Fr. L.-M. Coudray: su quanto diceva BG abbiamo un numero che dice che è possibile.

Ab. B. Gianni: appunto, sottolineavo che per i sublacensi-cassinesi è obbligatorio. A mo' di conclusione spirituale sarebbe carino che d. Krzystof ci rileggesse quelle citazioni di s. Teresa.

Ab. Gen.: Terminiamo così la sessione.

Sessione pomeridiana

Relazione di d. Thierry Marteaux: Uomini di comunione (testo in appendice, n. 5)

Ab. Gen.: ringraziamo per questa relazione/meditazione di alto profilo mistico. Avanti col dibattito.

Ab. B. Gianni: rompo il ghiaccio come al solito. Mi viene in mente, avendo apprezzato il soffermarsi sul cantiere aperto rappresentato dal nostro diventare comunione, che s. Benedetto ci fa fare un voto che è una *conversatio*, non una *conversio*, cosa che sottolinea l'aspetto della mai compiutezza del processo. Il Signore, se gliela chiediamo, la grazia della comunione ce la dà, con anche la grazia di farla crescere di continuo.

D. D. Giordano: nel merito. Struttura dei giorni capitolari. Un capitolo non è un convegno. I padri capitolari andrebbero anche preparati a discutere e dialogare, altrimenti siamo a un convegno. La preparazione la si aiutava con lo strumento dell'*instrumentum laboris*. Senza si ha meno capacità di offrire il nostro contributo, che così è estemporaneo. Gradirei che in futuro, come accadeva in passato, il CG fosse distribuito prima un *instrumentum laboris*. Se avessi avuto questa relazione prima avrei potuto offrire un contributo migliore.

Detto questo. Avevamo già individuato in passato l'*unum corpus* come il nocciolo carismatico della nostra congregazione. La nostra *koinonia* è fondata su quello. *Ut unum sint*, c'è scritto sulla cartellina. La nostra congregazione ha storia di comunione: l'abbé André, Schotenhof, Costantino Boschaert. Nei progetti di questi nostri vecchi c'era anche una configurazione ecumenica della nostra Congregazione. Dovremmo dare dei contributi di concretizzazione.

Ultima cosa: hai specificato l'importanza dell'ascolto. Io sottolineerei del dialogo. Non basta l'ascolto, ci vuole il dialogo. La comunità è dialogica.

Fr. T. Marteaux: c'era un paragrafo su ascolto e parola, dunque il dialogo.

Ab. M.-E. Nolan: è facile parlare, ma più difficile parlare con onestà e verità. Questo è ciò che importa ora per la congregazione, per le comunità. Parole che siano vere.

Ab. Gen.: nel proemio delle nostre Costituzioni troviamo la grande caratteristica della comunione come caratteristica degli olivetani. Giustamente bisogna passare dalla teoria alla pratica, anche con l'aiuto dei monaci. Certo

tutte le comunità sono in crisi, ma magari qualcuna è più in grado di altre di aiutare...

Fr. L.-M. Coudray: bello l'accento della tristezza per la partenza dalla comunità nell'episodio di Emmaus.

Poi: la Parola di Dio che mette ordine. Nel confronto, l'uomo può pensare che la sua parola sia performativa ma la realtà è che si possono avere molte parole, ma vuote. E c'è anche l'assenza di parola. Quando si guarda l'episodio di Caino e Abele, il problema è che non ci sono parole tra loro, e il frutto di tutto questo è la morte. Allo stesso modo la comunità con assenza di parola ha come frutto la morte.

Fr. T. Marteaux: ho preso da un testo di Benedetto XVI il tratto della tristezza per l'abbandono nella parabola dei discepoli di Emmaus.

Ab. M.-E. Nolan: l'altra cosa importante in Emmaus: quando ritornano cosa fanno? Dialogano, condividono la loro esperienza. Una parola donata, una conversazione che si apre e questo fa vedere il risorto.

Fr. J. Maurel: un argomento che sarebbe stato meglio preparare. Ma è comunque ok così. Diverse risonanze: preminenza dell'ascolto e necessità di parola, necessità di dare un nome alle cose, la genesi ce lo ricorda. Chiamare le cose per nome richiede tempo, ma poi dà la possibilità di agire. Credo che siamo uomini di comunione ma questa responsabilità deve essere portata da tutta la comunità, non solo dal superiore. A ciascuno è data la grazia. Quante volte verifico che un fratello a volte è un padre per me. E lo stesso potrei essere io per lui. Mi tocca, nell'esperienza monastica, questa responsabilità di essere uomo di comunione e che i fratelli siano lo stesso per me.

Mi ricordo B. Buchoud nel 2009, in una conferenza. Mai senza i miei fratelli, diceva, pensando alla comunione. I miei fratelli hanno bisogno dei miei silenzi e delle mie parole, ma non dei miei silenzi di morte o delle mie parole sbagliate. Lavorando sui miei silenzi e sulle mie parole potrò piano piano adattarmi ai fratelli. Osare portare coi fratelli questa esigenza della comunione. Tutto è possibile, ma non tutto va detto. Ci sono cose che spezzano la comunione che vanno evitate, come cose che la stimolano che vanno esplicitate.

D. A. Santus: ho apprezzato la visione generale, che ha cercato di tener insieme i tre aspetti indicandoci anche una dinamica. Mi è piaciuto il richiamo non immediato al tema della stabilità. Mentre esponevi pensavo e tra

me e me dicevo: oggi nella nostra società, nelle nostre comunità, nella Chiesa, la fuga è un tratto distintivo. Indicare la stabilità come luogo nel quale si vivono crisi, conversione e comunione, per noi oggi è molto importante. Oggi, nel concreto, diventa un ulteriore motivo di stimolo e riflessione su come vivere questa stabilità. Spesso, o a volte, si intende il voto solo da un lato, avere la possibilità di ricevere monaci per essere aiutati. Ma siamo disposti veramente fino in fondo a vivere la nostra stabilità in modo largo? Ci interpella tanto, nella fragilità odierna.

Ab. M.-E. Nolan: sulla stabilità mi ricordo ciò che il vescovo John Mcarea-vey disse alla dedicazione della nostra chiesa. La stabilità permette ai monaci di percorrere dei cammini, quasi rischiare. La stabilità è anche spinta per andare in avanti nella Chiesa. Ma mi ricongiungo a ciò che ha detto d. Donato. Perché il CG possa essere significativo per tutti e non solo per i partecipanti *l'instrumentum laboris* sarebbe uno strumento molto buono.

D. D. Giordano: brevemente. Stabilità andrebbe coniugata anche per il cuore e per la mente del monaco. Poi un appunto al titolo: "Uomini di comunione", io ci aggiungerei "in una comunità sinodale".

Fr. T. Marteaux: riguardo al titolo "uomini di comunione" non è quello che avrei personalmente scelto; mi volevo ispirare al titolo del libro di Zizoulas, che però è difficilmente traducibile: "being as communion".

Alle 16:55 si chiude la sessione.

VII Sessione

16 Novembris

Presenti tutti i Padri Capitolari come dal primo giorno, tranne i malati: d. Samuel Wander, Abate James Liprie, d. Mark Ntrakwah, d. Paolo Baek, d. Ildebrando Wehbé.

Presente Mons. Carballo, segretario del Dicastero per gli Istituti di Vita Consacrata e le Società di Vita Apostolica, che tiene una relazione: Sinodalità nella Chiesa e nella Vita Consacrata.

Cosa dire del sinodo? È particolare per due motivi: la sua durata e il metodo. Noi siamo abituati a un sinodo che dura più o meno un mese; un sinodo che durerà come minimo due anni è una cosa strana. La metodologia: gli altri erano della Chiesa universale. Quello sulla penitenza, sulla nuova evangelizzazione, ma coinvolgevano la Chiesa universale nella misura in cui la Chiesa era rappresentata. Invece questo sinodo comincia con la tappa continentale, dove sono o dovrebbero essere attive le Chiese particolari e poi pian piano si arriva al sinodo vero e proprio a Roma. È un periodo particolare della Chiesa. E mi domando, perché tutto questo interesse da parte del Papa? Nasce probabilmente dalla volontà ferma di tornare un po' alle origini. Ci chiede, soprattutto ai consacrati, di tornare all'essenziale. E la sinodalità è nel sangue della Chiesa, che è per natura sinodale. Sinodo è parola antica e venerata dalla tradizione, il cui significato si associa coi contenuti più profondi della rivelazione. Mostra in forma specifica il cammino storico della Chiesa in quanto tale e anima le sue strutture. La sinodalità non può essere vista come un'appendice, un elemento qualunque. Ma è parte del DNA della Chiesa. Pensiamo a Cipriano di Cartagine: se è vero che nella Chiesa locale non ci deve essere nulla senza vescovo è anche vero che non si deve fare niente senza il consiglio dei presbiteri e il consenso del popolo. Anche Ignazio di Antiochia: tutti siamo compagni di viaggio in virtù della dignità battesimale e della amicizia con Cristo. E la Chiesa di Roma presiede nella carità a tutte le Chiese del mondo. Eusebio di Cesarea riferisce gli incontri delle Chiese dell'Asia per riconoscere le eresie. E ancora: né le Chiese particolari senza la Chiesa di Roma né la Chiesa di Roma senza le Chiese particolari. La Chiesa è un corpo con testa e membra. Questo, tra parentesi, può anche produrre tensioni. Ora c'è una forte tensione con la Chiesa tedesca... è momento delicato, lo dico senza drammatizzare ma senza minimizzare: pregate per questa situazione.

Paolo VI ha ribadito molto l'aspetto sinodale, dopo che nei secoli l'insistenza sul primato di Pietro l'aveva un po' messo in ombra. Nel CIC dell'83 viene regolamentato il sinodo dei vescovi e il sinodo diocesano. Francesco ha aggiornato la normativa del sinodo. Perché questo nuovo impulso alla sinodalità? Credo che il motivo sia che era un po' dimenticata nella Chiesa, messa al margine. C'era contrapposizione tra chierici, religiosi e laici. Tra parentesi: mi colpisce che ancora oggi nella preghiera eucaristica si citano solo i chierici e i laici; nella Chiesa orientale invece si nominano esplicita-

mente anche i religiosi. Io l'ho proposto in un sinodo di aggiungere i religiosi anche per noi latini, poi il suggerimento non è stato accolto, ma penso sarebbe bene anche in occidente che venissimo nominati esplicitamente nella preghiera eucaristica.

Sulla sinodalità si insiste, dicevo, per bilanciare una visione di Chiesa in chiave elitaria e non di comunione. Invece tutti facciamo parte del popolo santo di Dio. Ad Aparecida io c'ero. E lì c'è l'ecclesiologia del Popolo santo di Dio e in quel documento c'è tanto il pensiero di Bergoglio.

La sinodalità è chiamata alla partecipazione di tutti. Ha ragione l'AG che voi siete una presenza particolare, ma questo non può portarvi a vivere al margine. Dovete partecipare attivamente al sinodo. È un'alleanza ministeriale: corresponsabilità e servizio, ognuno secondo il suo carisma. Non manchi nelle voci sinodali la voce monastica. Che non è "tradizionale" o "antica" (sono termini oggi con sfumature negative). Non dovete delegare gli altri: "siamo monaci, viviamo un po' isolati...". No, ognuno faccia sentire la propria voce!

Alcuni presupposti per un cammino sinodale:

Volontà di camminare e camminare insieme. Chiesa in uscita, in cammino. Attenzione a non diventare pezzi di museo. No a una memoria archeologica. Siamo antichi, ma non pezzi di museo, ma pietre vive che costruiscono la Chiesa anche nel sec. XXI. Non fare un dogma del "sempre si è fatto così", per continuare a fare così. È una tentazione frutto della paura dell'ignoto. Preferiamo sentirci sicuri. Il *syn-odos* si può capire in senso spaziale, un luogo condiviso. E ogni comunità deve fare il suo cammino. Accanto all'altro, ed essere con l'altro e anche per l'altro. Come cambierebbero le nostre comunità se oltre che ad essere accanto all'altro fossimo con l'altro e per l'altro! Ci vuole una relazione a livello affettivo-relazionale. E poi il *syn* va pensato anche in dimensione di comunione. Non facciamo confusione tra comunione e uniformità. L'uniformità ci vuole, ovviamente, ma da sola non garantisce la comunione. Deve essere il contrario: la comunione esistente darà uniformità.

Poi: capacità di ascolto. Che va molto oltre il sentire. Ascolto è lasciarmi interrogare dall'altro. Anche queste circostanze straordinarie che fanno soffrire la Chiesa. A molti di noi manca la capacità di ascolto perché ci portiamo dietro l'abitudine del giudizio: non sei dei miei, non ti ascolto...

Accompagnamento, che significa prossimità. Devo sentirmi prossimo a chi la pensa diversamente da me. Con quelli che già la pensano come me non c'è problema!

Ancora: partecipazione. Qui devono partecipare tutti: vescovi, presbiteri, religiosi, laici.

Lettura e ascolto della realtà. Diciamo che il Signore è il Signore della storia ma vederlo nella storia non è tanto facile. Cosa ci chiede oggi il Signore? Quel che chiedeva in passato può essere diverso da quel che chiede oggi e la risposta del passato può esser diversa. Calano le vocazioni. Questo come ci interroga? Di chi è la colpa? Leggiamo. Cosa ci dice il Signore in questa situazione?

Conversione. E la conversione pastorale. Abbandonare la Chiesa clericale (e anche alcuni laici sono più clericali dei chierici).

Discernimento. Che è sempre da potenziare.

Applicando tutto questo, cosa dire alla Vita Consacrata (VC)?

Intanto che anche la VC è di natura sinodale, anzi, siamo l'icona più visibile della sinodalità della Chiesa. L'esperienza del Capitolo è propria della VC e ha da insegnare tanto alla Chiesa universale.

Quali ambiti di sinodalità nella VC? Prima di tutto nella vita fraterna in comunità. Non solo vivere sotto lo stesso tetto. Ma che gli uni e gli altri ci sentiamo fratelli. La comunione... non facciamo delle nostre comunità delle realtà in cui ognuno va per conto suo! Mai una vita comunitaria senza fraternità e mai una fraternità senza vita comunitaria. Qui voi superiori dovete lavorare intensamente per passare da una vita comunitaria ad una vita comunitaria e fraterna.

Un altro modo per manifestare la nostra sinodalità è l'intercongregazionalità. Tutti abbiamo tanto da ricevere e da dare. Non c'è nessun carisma nella Chiesa che sia così povero che non abbia qualcosa da dare né così ricco che non abbia bisogno di ricevere. Con una condizione: che ognuno rimanga fedele alla sua identità propria. La vita apostolica sta cadendo in un pericolo: "io sono francescano, ma allo stesso tempo sono del movimento x". Una volta a Roma sono stato invitato a mangiare una pizza, e mi sembrava strano. Alla fine era un'occasione creata di proposito, per farmi incontrare dei rappresentanti di un nuovo movimento che volevano sondare la mia sintonia con loro. Io ho detto loro che il mio movimento è quello dei Frati Minori.

Rimanete benedettini! Non camminare da soli, ma rimanendo nella vocazione nella quale si è stati chiamati.

Missione condivisa: da una parte è necessaria, però senza confondere il carisma con le opere. Le opere possono essere lasciate, ma il carisma magari rimane. Nella vita apostolica molti sacerdoti religiosi vivono come parroci. Possiamo essere parroci, certo. Ma non possiamo fare quel servizio vivendo come parroci. Dobbiamo farlo vivendo come monaci! La VC diminuisce per i decessi, ma c'è un'emorragia di abbandoni. Ogni anno circa 2000 abbandoni nella VC, che sono moltissimi. Tra l'altro non abbandonano gli anziani – anche se c'è stato il caso di una suora di 80 anni che ha chiesto la dispensa, perché voleva sperimentare la maternità. Ed ha adottato una bambina, cosa che al suo paese poteva fare. Ma più che una mamma era una bisnonna! Ma di solito sono persone giovani, nei primi 10 anni dalla professione. E allora vi dico: fate attenzione al discernimento vocazionale. Meglio chiudere che riempire il monastero con candidati che non sono adatti. Attenzione a chi accogliete. È di stamattina la notizia di una religiosa che hanno rinchiuso a Rebibbia. Molti problemi li potremmo evitare! E non diciamo che la crisi è solo in Europa. Magari! È globale. In alcuni casi esplode prima, in altri dopo. Il Brasile, per il quarto anno consecutivo è il primo paese per abbandoni religiosi. Messico: grande crisi. Uruguay. E anche l'Asia comincia a calare. Non illudiamoci sul calo vocazionale. C'è. Ma non si risolve con le maglie larghe.

Strutture sinodali: i capitoli, i consigli e le commissioni.

Modi di partecipazione dei consacrati nel sinodo in atto. Io vi dico: quando siete comunità numerose, credo che possiate costituire cellule sinodali di riflessione. E nella misura del possibile partecipare nelle diocesi.

Concludo: camminare verso uno stile sinodale è un invito che ci viene dalla Chiesa. In un clima di preghiera, di conversione. Con entusiasmo, creatività e *parresia*. Questo si attende da tutti i cattolici, ma io direi in particolare dai consacrati. Grazie.

Ab. Gen.: ringraziamo sua eccellenza. Anche per degli impulsi spirituali che andavano al di là dell'argomento della sinodalità. Se ci sono domande di qualsiasi tipo...

D. D. Giordano: ho partecipato come padre sinodale al sinodo diocesano di Matera. L'esperienza sinodale (due anni a livello locale) ha lasciato una cer-

ta insoddisfazione, forse perché anche nelle comunità locali c'è stata la solita prevaricazione da parte degli elementi predominanti a livello ecclesiale. Non tutto il pensiero è emerso nel documento finale, e questo è brutto. Volevo presentare due perplessità: ha fatto riferimento a "si fa sempre così"... ho sempre avuto una certa titubanza con riferimento alla classica definizione di Vincenzo di Lerin che parla di tradizione come "quod semper, ubique, ab omnibus traditum est". Invece il voler cambiare può far cambiare cose buone. Seconda: confermo quel che lei ha sottolineato nel rapporto tra comunità e vita fraterna. Da sempre questo elemento è vissuto nel monachesimo. I monaci erano chiamati fratelli, l'abbiamo già recepito.

Carballo: non tutto va cambiato per forza. Bisogna cambiare ciò che è da cambiare e mantenere ciò che va mantenuto. Grazie al cielo la VC non inizia con noi e non termina con noi. Per sapere cosa cambiare e cosa mantenere ci vuole il discernimento. Con tre aspetti, per evitare improvvisazione. 1) si parte dal Vangelo, testo supremo. Per me francescano s. Francesco non è la meta. La meta è Cristo, che io cerco sulla strada di s. Francesco. 2) alla luce del carisma. Il carisma non è nato con me. È stato dato dallo Spirito a un fondatore. Qui mi viene in mente papa Francesco, che dice che è come l'acqua, che se non scorre imputridisce e non si può bere. Non perdiamo tempo per difendere il carisma, ci penserà lo Spirito. Noi dobbiamo custodire il carisma, come una perla, un gioiello, come si custodisce la persona amata. Perché il carisma venga a rispondere alle esigenze di oggi: 3) i segni dei tempi. Il nostro Dio è il Dio della storia e parla coi segni dei tempi. S. Agostino dice: "ho paura che passi e io non me ne accorga". Stiamo attenti, il Signore passa attraverso i segni dei tempi. Se facciamo un discernimento adeguato rimarrà ciò che deve rimanere e lasceremo ciò che non deve rimanere. Fare memoria! Vedo una lacuna grossa: che non conosciamo la nostra storia e chi non conosce la storia non può sviluppare il senso di appartenenza, non può dire: "questo sono io". Di fronte al carisma... il criterio non è la moda, ma l'attualità. C'è il proverbio: spòsati con la moda e presto rimarrai vedovo. Il nostro criterio non è rispondere alla moda ma attualizzare. Se no si cambia per cambiare, e poi non è detto che la moda risponda a criteri evangelici. Ho scritto recentemente un articolo su "centrarsi, concentrarsi e decentrarsi". Centrarsi in Lui. Alla fine l'essenziale è Lui. Dobbiamo fare il bene, ma centrati in Lui, se no siamo come delle ONG qualsiasi. Poi

concentrarci. Sarà l'età, ma io oggi vado alla sintesi, all'essenziale. Se invece tutto è essenziale, alla fine tutto diventa secondario. Ecco di nuovo il discernimento: cos'è l'essenziale? E poi decentrarsi: non siamo per noi stessi, siamo stati chiamati per andare. E potete farlo anche voi benedettini con la vostra *stabilitas*.

Ab. Gen.: a questo proposito, con i mezzi di comunicazione, cosa pensa?

Carballo: è un tema che non domino. In parte perché mi sono proposto di non dominarlo, perché ho paura che questi mezzi dominino me. Nel mio mondo ho messo dei limiti. Io avrei un criterio: non vedere il mondo virtuale solo come un mezzo per l'informazione, perché allora non ci sono limiti, non si finisce mai di informarci. Ma prendere lo strumento tecnologico come strumento di formazione. Così saprò distinguere dove posso arrivare e dove non devo arrivare. Oggi c'è un problema grosso di doppia vita dovuto a questo mondo delle comunicazioni. È una finestra senza limiti, quanto più la apri tanto più grande diventa. Non credo però all'efficacia dell'imposizione, ma alla auto-limitazione.

Ab. M.-E. Nolan: vedo anche l'importanza dell'essere fratelli in comunità e il pericolo di individualismo coi *social media*. Così si staccano dalla comunità.

Carballo: ho detto che c'è molta doppia vita, ma il pericolo più grande è quello dell'isolamento. Entrare in rapporto con lo schermo e non coi fratelli. Divento un'isola, non ho più rapporto con gli altri. Ho chiuso una comunità in cui non parlavano tra di loro; dopo il pranzo andavano per conto proprio e chattavano tra loro tramite i *social* invece che di persona.

Ab. M.-E. Nolan: ci sono monasteri in cui la comunicazione interpersonale avviene via email...

Carballo: sì, la comunicazione virtuale non potrà mai sostituire il rapporto personale. Sapete che durante il covid il papa celebrava a s. Marta e la Messa veniva ritrasmessa. Poi ha smesso e una volta gli ho chiesto: non celebra più la Messa per la televisione? Mi ha risposto: "No, una volta è venuto un vescovo mio amico e intelligente che mi ha messo in guardia. All'inizio non l'ho ascoltato. Poi ho riflettuto e ho capito che la Messa in *streaming* era una cosa buona solo per l'emergenza".

Io sono anche sempre stato contrario ai capitoli virtuali. In Congregazione arrivavano di continuo richieste in tal senso ma io non volevo e dicevo un no netto. Alla fine, anche col parere favorevole del Prefetto, la cosa è passata e io mi sono dovuto arrendere. Ma quando siamo andati dal Papa per avere la sua conferma, ha detto subito di no, che il capitolo era assolutamente da fare in presenza.

Sarebbe buono, un giorno alla settimana digiunare completamente da questi mezzi. Un digiuno più efficace di quello dal cibo. Per vedere che il giorno in cui non tocco il telefonino o il computer il mondo, la Chiesa, vanno avanti lo stesso.

D. A. Santus: mi riallaccio al tema della formazione. Come vita monastica siamo stati attenti all'istruzione *cor orans*. Con tutti i distinguo. Ritene che quel documento possa diventare riferimento anche per la formazione in ambito maschile? Mi riferisco alle tappe: postulando lungo, noviziato con determinate caratteristiche, una professione temporanea molto lunga... I principi e indicazioni pratiche possono valere per l'ambito maschile?

Carballo: non è la prima volta che me la fanno questa domanda. Diversi monaci e abati mi hanno chiesto di fare qualcosa di simile per la vita monastica maschile cambiando ciò che c'era da cambiare. All'origine di *cor orans* questo era stato anche discusso e pensato. Perché poi abbiamo scritto solo per le donne? Prima di tutto perché la vita monastica maschile e femminile è abbastanza diversa. Poi voi monaci avete una struttura che a mio parere va abbastanza bene come autonomia e centralità. Avete i capitoli generali, Abate Generale, consiglio generale. Nelle monache niente, ogni monastero era un ordine. Io ho conosciuto le clarisse nella mia formazione e conosco abbastanza quel mondo. Credo che fosse più urgente intervenire nella vita contemplativa femminile. *Cor orans* è stata una grande sofferenza, non potete capire quanta opposizione abbiamo avuto. Togliere l'autonomia alle case con meno di 5 membri... clausura e autonomia sono due baluardi per le contemplative. Quanta opposizione! Ma io ho sempre detto loro: l'autonomia sarà la vostra tomba se sarà concepita come indipendenza. Con l'obbligatorietà delle federazione questa indipendenza sbagliata finirà. Ora le monache pensano che con la federazione saranno a posto: non hanno capito che è solo il primo passo verso le congregazioni. Poi anche le federazioni possono essere capite male. C'è stato un caso in cui hanno votato all'unanimità, ma

evidentemente qualcuna delle madri presenti pensava a se stessa come presidente. Quando non l'hanno eletta ha detto che il suo monastero usciva dall'accordo, e questo appena dopo aver votato per entrare! Questo è indice di una mentalità che non ha capito lo spirito della normativa. E faccio anche l'esempio di monasteri che vengono chiusi e in cui tutte chiedono la dispensa dai voti piuttosto che accettare di trasferirsi.

Comunque, soprattutto sul versante della formazione, è buono prendere esempio da *Cor orans*.

Ab. M.-E. Nolan: credo che *cor orans* possa aiutarci anche con il discernimento delle comunità fragili. Numero, vitalità, capacità di governarsi... *cor orans* può essere uno strumento e che ci aiuta nel discernimento.

Carballo: totalmente d'accordo. Per la formazione credo che dobbiate prendere quelle linee alla lettera. Non si deve correre con la formazione. I nostri giovani non hanno a volte nemmeno i rudimenti della fede! E i valori umani... vanno curati anche quelli. Se dovessi stabilire una graduatoria direi: prima formazione umana, poi cristiana e poi carismatica. Nella realtà poi andranno in contemporanea. Ma logicamente direi: nel postulando ci si domanda: chi sono io. Nel noviziato: con chi voglio condividere la mia vita? Dimensione fraterna e carismatica. E nel post-noviziato: cosa vuole Dio da me? Sono andato tante volte a Medjugorje, sono dovuto andare per l'ordine, ma poi ci torno volentieri, lo ritengo un luogo di fede. Ma attenzione: lì si incontrano tipi che arrivano lì e dicono con estrema sicurezza: "voglio essere monaco... Dio vuole da me che io sia monaco". Beato te che sei capace di sentire così la sua volontà, dico io! No, non abbiate paura di prolungare il discernimento.

Ab. C. Zielinski: ci dovrebbe essere limite di età per chi entra in monastero?

Carballo. Qui mi contraddico. Nella storia del mio ordine, abbiamo un caso. Un uomo ha fatto una vita di affari incredibili, il beato san Sebastian de Aparicio. Poi entrò frate a 72 anni, chiedendo due privilegi: donare tutte le terre che aveva agli indigeni che lavoravano per lui e di poter mendicare dagli indigeni che lavoravano per lui. Morì a 94 anni. Per Dio nulla è impossibile. Ma io, ordinariamente lo metterei il limite di età. Molti dei nostri giovani sono già formati. Se entro a 50 anni io sono già formato. Impa-

rerei un po' certi comportamenti, un po' di vernice, ma in fondo in fondo sono già formato, perché se non lo sono... brutto segno. Un limite ci vuole, ma non lo metterei troppo alto. Ma nemmeno troppo basso.

Non vorrei che la vita monastica diventasse un rifugio per chi non ha trovato il posto nella società.

D. B. Bergamin: una domanda di triplice aspetto: 1) il materiale umano è scarso: come possiamo crescere; 2) fare le cose per fare. A volte mettiamo al primo posto della nostra giornata il lavoro; 3) suicidi nella vita religiosa.

Carballo: 1) non siamo migliori a volte nemmeno di quelli che escono. Perché uno esce e perché io rimango? E aggiungo: come io rimango? A volte gli abbandoni sono questioni di fedeltà: chi va via deve uscire perché ha capito che in realtà non sarebbe dovuto nemmeno entrare. Domandiamoci se facciamo come gli uccellini: prepariamo il nido? La formazione è questione di contagio positivo all'interno della comunità. 2) permettetemi di citare s. Francesco. Nella regola non bollata parla molto dell'equilibrio preghiera-lavoro. Fedeltà e devozione nel lavoro, ma non anteporre mai nulla alla preghiera. 3) realtà terribile, umanamente per me non ha spiegazioni. Non dobbiamo giudicare. Attenzione, all'interno delle comunità, all'integrazione, all'accompagnamento e al rischio della solitudine.

Sessione pomeridiana.

Fr. J. Maurel: Mi sembra che rimaniamo alla superficie dei problemi. Sono rimasto male della sospensione ieri sera. meno male ho potuto confrontarmi con un confratello. Ho l'impressione che alcuni non sappiano esprimersi, parlano sempre i soliti.

La forma del nostro incontro non permette l'espressione di tutti i fratelli. Ma se sono qui non è perché tutti ascoltino ciò che lo Spirito Santo dice a ciascuno? Pongo una domanda: come cerchiamo la voce di tutti i nostri fratelli? Come ci pieghiamo per aiutarli a porre una parola? Mi permetto di suggerire: Penso che le relazioni siano state molto arricchenti, ma non potremmo ritrovarci in gruppi ridotti per fare scambi più in profondità sugli argomenti? La nostra comunione rischia di rimanere superficiale. Invece deve diventare esistenziale e indispensabile. Lo scopo del CG è lanciare processi nella nostra Congregazione. Non abbiamo un'esperienza da vivere tra

noi in cui impariamo a donarci ai nostri fratelli in profondità, esperienza che potremmo poi portare ai nostri fratelli in comunità?

Ab. B. Gianni: effettivamente mi ricordo nel 2010 furono creati gruppi di approfondimento che contribuirono a dare la parola a tutti. È una cosa da tenere presente. Così tutti i fratelli possono avere occasione di approfondimento e scambio al di là dell'aula capitolare.

Fr. G. Peyroche: trovo l'idea dei gruppi interessante. Anche all'inizio del capitolo, per conoscerci meglio prima, visto che abbiamo esperienze molto differenti. Mi dicevo dopo l'elezione sarebbe stato bene fare dei gruppi ed avere un definitore in ciascuno, come fosse un segretario, per raccogliere le istanze dei vari gruppi.

Ab. M.-E. Nolan: prima del capitolo al definitorio ho posto la questione: cominciamo subito con l'elezione? Via via che il capitolo continua si capisce lo stato della congregazione. Sarebbe meglio avere prima la conoscenza delle problematiche che esistono prima dell'elezione. Il problema è che l'ordine del capitolo è scritto nelle costituzioni. Ci vorrebbe allora un pre-capitolo. Anch'io sarei dell'opinione che l'elezione fosse fatta dopo un inizio di condivisione. Forse camminare e cambiare le cose...

D. A. Santus: il tema dello svolgimento del capitolo è un tema che è emerso sempre, a tutti i capitoli ai quali ho partecipato. Tutto è possibile. Dobbiamo però seguire alcuni passi. Riguardo a quello che diceva Joseph, è anche vero che il discreto deve essere scelto per essere portavoce. Ma poi agisce singolarmente, secondo coscienza. In tante comunità tante persone hanno punti di vista diversi. Sarebbe importante anzitutto che partecipassero tutti i rappresentanti delle comunità secondo il numero, invece c'è sotto-rappresentazione. Molte comunità hanno problemi, certo, ma è la comunità che rinuncia alla rappresentanza, non è il CG, o l'AG o il definitorio. Capi-sco i problemi oggettivi, intendiamoci. Ma così si priva il CG di una voce di discernimento che potrebbe essere importante. Se si vuole cambiare la procedura bisognerebbe istituire una commissione capitolare che studi la procedura ed eventualmente ne proponga una nuova, che non andrà di sicuro bene a tutti! Un aspetto importante: in questa assemblea tutti possono intervenire e dire la loro, nessuno impedisce. È che molti non vogliono intervenire. Io personalmente penso che tutti dovrebbero dire la loro su alcune cose.

D. T. Muti: tra le modifiche procedurali si era detto da subito di fare la modifica del n. 231 del direttorio quando diceva che le relazioni dei censori non potevano essere oggetto di discussione.

Fr. L.-M. Coudray: Non potremmo allargare al capitolo la relazione delle comunità, senza entrare nei dettagli, per avere un piccolo sguardo da parte del CG?

Ab. B. Gianni: ho sotto gli occhi l'esperienza della Congregazione camaldolese. Fanno precedere il CG da un'assemblea aperta a tutti i monaci e monache. In quel contesto oltre alla presentazione delle comunità si inizia un po' a portare la famiglia monastica al cuore del capitolo. Anche il nostro direttorio potrebbe prevedere qualche giorno di pre-capitolo nel quale in una forma meno rigida potrebbe esserci condivisione.

Ab. M.-E. Nolan: preghiamo sempre per i fratelli assenti... bisogna anche constatare che, ed è anche esperienza di capitoli precedenti, una volta fatta l'elezione si sparisce. La presenza in capitolo di due o tre rappresentanti costa alle comunità. Forse un incontro prima del CG potrebbe essere fatto con un capitolo straordinario, per implementare questa attenzione reciproca al di là delle elezioni.

D. A. Santus: giusto per dire le diversità: nella Congregazione di Solesmes e in quella inglese al CG partecipano solo gli Abati. La nostra Congregazione ha una rappresentatività che le altre non hanno.

Secondo: superiori locali e i discreti, quando ritornate in comunità potete essere portavoce di tutto ciò che è successo in capitolo. Tutta la ricchezza del dibattito, delle dinamiche affrontate possono essere comunicate.

Diverso il caso della preparazione. Lì forse andrebbero identificate nuove modalità e forme.

Ab. M.-E. Nolan: sarebbe bene avere un *feed-back* dopo il capitolo per aiutare il definitorio.

D. A. Santus: constatazione. In questo momento mancano 12 monaci su 35. Più di un terzo.

Ab. M.-E. Nolan: è sempre così, non è il problema della malattia.

Fr. J. Maurel: Interessante. Ridomandiamoci: perché partono? E perché noi rimaniamo? Forse abbiamo la meravigliosa occasione in questi tre giorni ri-

manenti di capitolo di fare qualcosa proprio per questo problema. Penso che tutti vogliamo ascoltare lo Spirito Santo.

D. A. Santus: ricordo una cosa: nel 2010 l'assemblea capitolare decise di modificare la procedura e passò la proposta di fare il lavoro di gruppo, addirittura prima dell'elezione. Però poi, alla fine del capitolo non si decise di approvare quel cambiamento e siamo punto e a capo.

Ab. Gen.: fui eletto nel 2010. Prima dell'elezione ci furono gruppi di studio

Ab. M.-E. Nolan: non solo questo. C'erano le riunioni dei gruppi di superiori nazionali.

D. Francesco-Beda Pepe: i gruppi che si sono creati prima dell'elezione dell'abate mi hanno messo un po' paura. Per questo ascolto e parlo poco. Perché se tutto si fa con amore fraterno allora va bene, se no sembra una squadra che si mette d'accordo per fare goal.

Ab. B. Gianni: potrebbe forse essere utile rimandare al n. 42 di vita consacrata. Nell'ambito della vita fraterna ispirata alle relazioni trinitarie si dice esplicitamente che i capitoli rivestono particolare importanza.

Ab. M.-E. Nolan: una parola importante nel paragrafo è "discernimento". Abbiamo il tempo per il discernimento, per ascoltare lo Spirito?

D. G. Ola-Velasquez: una domanda per d. Andrea. Siamo in grado ora di approvare quella cosa dei gruppi?

D. A. Santus: penso che andrebbe prima preparato bene il testo, non è una cosa da fare in modo estemporaneo

D. G. Ola-Velasquez: magari istituire una commissione per questo cambiamento

Ab. Gen.: il definitorio ci penserà, senz'altro.

L'Ab. Gen. re-introduce la questione della benedizione abbaziale del cosiddetto Abate temporaneo.

Ab. M.-E. Nolan: l'abbaziato è molto legato alle insegne. Nelle congregazioni in cui gli abati sono benedetti, quando essi cessano dall'ufficio devono deporre le insegne. Conosco una comunità in cui ci sono 5 ex abati. Se dovessero portare le insegne nella comunità rimarrebbero due senza insegne!

D. R. Donghi: che non ricevessero la benedizione fu introdotta negli anni '80.

D. A. Santus: anche questo è un tema ricorrente dei CG. Rispondo anche a fr. Joseph. Non è che i CG non si siano espressi. Hanno deciso, hanno semplicemente detto di no. Poi se viene riproposta... Basta guardare gli atti dei precedenti CG. Vedrete i temi ricorrenti. Sempre presentati ma che nei precedenti capitoli sono sempre stati bocciati. Sul tema specifico della benedizione abbaziale: è relativa al *munus*.

Mi sono tolto la curiosità di prendere e guardare il benedizionale. Ci sono 4 formule di benedizione. Nessuna delle 4 fa riferimento al tempo. Ma qui molti dicevano che la benedizione dovesse essere legata al tempo. E sfatiamo un mito: la nostra Congregazione non ha abati a tempo indeterminato, perché in ogni caso a 75 anni scade. La benedizione è disgiunta dal tempo, a mio modo di vedere. Il problema che solleva MEN è un altro, che si intrecchia. Ma basta leggere i documenti. Paolo VI ha fatto un documento sul significato delle insegne pontificali: pastorali, mitria, anello. E ha dato indicazioni pratiche, se poi non si rispettano è un altro paio di maniche...

Ab. Gen.: grazie, qualcun altro? C'è da dire che la benedizione abbaziale è costitutiva, che dà alla persona che la riceve la dignità abbaziale.

Ab. M.-E. Nolan: è anche vero dire che nella nostra congregazione esiste per qualcuno che è eletto per un tempo determinato, di 6 anni, ed è l'Abate Generale.

D. K. Zajchowski: io toglierei questa strana possibilità di scelta.

Fr. B. François: qual è il senso di una benedizione facoltativa?

Ab. M.-E. Nolan io chiedo anche: siamo la sola congregazione che non dà la benedizione?

D. F.-B. Pepe: visto che vivo con anziani monaci: mi diceva il mio superiore che durante l'elezione di decide se benedirlo o no.

D. K. Zajchowski mi sembra che il documento di Paolo VI che ha citato Andrea prima dica che solo l'abate benedetto possa portare le insegne

D. A. Santus: nell'*acta curiae* 2010 dovrebbe esserci una relazione di Picasso su questo tema, appunto perché tema già dibattuto.

Ab. Gen.: bisogna anche tener presente che facciamo parte di una confederazione in cui non c'è un abate non benedetto, seguirei quello che fanno tutti.

Fr. J. Maurel mi sembra che ci sia qualcosa dietro che mi scappa, non capisco il punto.

D. A. Santus: rispondo personalmente a fr. Joseph. Primo questa proposta non è mia, non l'ho fatta io, le mie proposte le dico. E poi ti assicuro che non ci sono dietrologie.

Fr. J. Maurel: cerco di capire, perché non capisco. Se è indispensabile facciamola.

D. F.-B. Pepe: mi ricordo un'altra cosa. L'abate James venne con la sorella al monastero. E disse che era abate temporaneo, e che quando scadeva tornava normale.

Fr. L.-M. Coudray: c'è incoerenza

D. K. Zajchowski: anch'io non vedo motivo per privare l'Abate e la comunità di questa grazia. Sacrosanctum concilium prevede che ogni aspetto della vita possa essere dotato della grazia del sacramento.

Ab. M.-E. Nolan bisogna anche parlare dell'incoerenza di un abate a 6 anni che la comunità voleva benedetto e che non lo fu.

Alle 18:50 si interrompe e si rimanda il voto a domani.

VIII Sessione

17 Novembris

Presenti i seguenti Padri capitolari: Abate Diego M. Rosa, D. Roberto M. Donghi, D. Andrea M. Santus, Abate Bernardo M. Gianni, Abate Mark-Ephrem M. Nolan, D. Gabriel M. Ola-Velasquez, Abate Giacomo M. Ryu, D. Guillaume M. Peyroche, D. Krzysztof M. Zajchowski, D. Louis-Marie Coudray, D. Bernardo M. Bergamin, D. Claude M. Bunel, D. Brice M. François, D. Thierry M. Marteaux, D. Patrick M. Leblanc, D. Emanuele M. Kang, D. Teodoro M. Muti, D. Bernardo M. Valle Peña, D. Francis M. Kumi, D. Joseph M. Maurel, D. Gabriel M. de Oliveira Bispo, D. France-

sco-Beda M. Pepe, D. Rosario M. Sirna. Il numero dei presenti (23) è sempre più della metà degli aventi diritto (35), dunque il numero legale è assicurato (cfr. can. 119 C.I.C.).

Dopo le preci di rito il cancelliere legge le sintesi dei verbali dei due giorni precedenti, non ancora approvati e ne riceve l'approvazione.

Fr. J. Maurel: ho una domanda sugli assenti. Sono fratelli, di cui non ho notizie. *[omissis]* Alcuni non stavano male, come mai sono spariti?

Ab. Gen.: alcuni sono sempre malati, gli altri hanno dato vari ragioni.

Ab. M.-E. Nolan: penso che dopo l'intervento di Thierry sulla comunione, c'è stata insistenza sull'*unum corpus*. Non è per dire, però se qualcuno è in grado di guidare, vuol dire che non è così malato, e questo non è rispettoso dell'*unum corpus*.

Fr. T. Marteaux: purtroppo forse ho una risposta. Carballo ha parlato di tre verbi tra cui concentrarsi, andare all'essenziale, restare focalizzato. E invece mi sembra che da ieri pomeriggio stiamo perdendo il tempo. Il dibattito di ieri sera che mi è sembrato completamente inutile, un argomento veramente marginale. Tanto che non avevo idee precise.

Oggi votiamo su questo argomento, va bene. Ma capisco che alcuni fratelli siano partiti, soprattutto poiché il programma è poco chiaro. Il capitolo dovrebbe finire sabato. Non sono d'accordo, è uno scandalo per il capitolo generale, che i fratelli siano partiti così, ma per un altro verso un po' li capisco.

Ab. M.-E. Nolan: penso che chiunque si impegni a venire al CG debba venire per tutto il capitolo. Se non si può garantire la propria presenza fino alla fine non si viene per niente.

[omissis]

Fr. J. Maurel: mi viene in mente Carballo: si tratta non solo di essere con ma di essere per. E credo che non misuriamo sufficientemente la grazia che siamo gli uni per gli altri. Siamo un dono per gli altri. Se mi auto-scomunico ferisco il corpo comunitario che formiamo. Ve lo dico dal punto basso in cui si trova ora Maylis in Francia.

[omissis]

D. T. Muti: in effetti ci sono rimasto male anch'io ieri. Pensavo fossero persone malate... poi chiedo in giro... "ma, non so, forse è partito"... Dite-lo! Vado via perché ho questo motivo.... manca comunicazione, almeno questo minimo, diamolo.

Ab. B. Gianni: in effetti si dice *celebrare* il CG proprio perché c'è qualcosa che ha a che fare con dimensione più alta. Stupisce che ci si possa assentare con questa disinvoltura. [omissis]

Ab. M.-E. Nolan: riguardo all'*unum corpus*. Non ho alcuna idea di quel che si deve discutere ora. Un argomento scritto è le comunità fragili. Questo deve interessare tutta la congregazione. Da questo punto vista è ancora più grave che parliamo di comunità fragili senza i membri delle comunità fragili.

D. F.-B. Pepe: ieri ho accompagnato il confratello [omissis] che è partito. In macchina ho chiesto, ma dove vai? Vado a Roma. Questo significa non avere amore fraterno, di cosa stiamo parlando qua? Poi predichiamo tanto: dov'è carità e amore lì c'è Dio. Se i fratelli vivono insieme, sono felici di vivere insieme, non di fare gli affari propri. Poi non mi ha nemmeno ringraziato per il passaggio. Questa è scostumatezza.

Ab. Gen.: ho ritrovato i tre verbi di Carballo. Centrarci, concentrarci e decentrarci.

Ab. B. Gianni: rispetto all'intervento di Thierry: io invece ho apprezzato questo tempo condiviso sulla benedizione temporanea. E ringrazio d. Krzysztof per la citazione di Sacrosantum Concilium che ha dimostrato che anche i canonisti hanno un'anima spirituale.

Ab. G. Ryu: se non mi sbaglio... i malati ok, ma i fratelli partiti non è giusto che siano andati. I confratelli francesi hanno ragione di esprimere la loro insoddisfazione. In questo momento mi viene questo pensiero. Anche io, non essendo del tutto obbediente, un pochino l'obbedienza la sto capendo. Tra i confratelli partiti qualcuno ha un motivo ragionevole, alcuni sono richiesti urgentemente dalla comunità. Affermiamo che l'AG ha autorità suprema, ma in realtà non ha nessun potere. Non può nemmeno scegliere uno come suo segretario. All'inizio non capivo bene. Guardando poi quel che succede penso che l'abate deve guardare mille cose. Fino a che punto possiamo obbedire? Ad agosto ho partecipato alla messa di conclu-

sione del Concistoro. Mi sono spaventato o commosso guardando 200 cardinali. Mille vescovi. S. Pietro era piena. Alla fine del concistoro il prefetto della congregazione dei santi ha fatto la relazione al Papa sui santi che doveva iscrivere nel catalogo e gli ha detto: se ti piace approva. Se il papa non approvava, tutto si fermava! Obbedienza. Abbiamo diversi monasteri in difficoltà. Il defensorio e p. Abate vogliono fare le cose per bene per queste comunità. Ma se si decide qualcosa, quale comunità obbedirà? Ci sono ragioni che magari conosce solo l'AG, dobbiamo anche fidarci di lui.

S. Bernardo Tolomei ci ha lasciato l'eredità dell'*unum corpus*. Nel 1347 tutti i confratelli hanno dato totale autorità a san Bernardo per demolire, ricostruire, allontanare monaci o accoglierli. Oggi l'AG è icona di questo. Appena dopo il diaconato l'Abate Tiribilli mi mandò a Picciano. Perché mi mandò là? Primo perché ero molto cattivo, per educarmi. Picciano è un po' un deserto. Ma appena arrivato ho visto una grande icona della Madonna SS. Annunziata. E ho ringraziato il Signore. Perché ho sempre voluto due cose nel mio cuore: ordinazione dalle mani di Giovanni Paolo II, e vivere nella casa della Madonna. In realtà mi ha mandato anche per studiare ecumenismo a Bari. L'obbedienza è santa. Se il superiore sbaglia, il Signore lo punisce, ma noi siamo a posto. Il superiore ha una responsabilità più grande. Questo spirito dell'obbedienza però ci manca. Se san Bernardo ha detto che i nostri monasteri sono come membra di Monte Oliveto l'AG è l'abate di tutti i monaci e di tutti i monasteri. Ci manca questo spirito dell'obbedienza all'AG. La partenza dei confratelli è stata sbagliata, però l'AG, se non gli diamo il potere effettivo, non può impedirla.

Ab. M.-E. Nolan: ieri mons. Carballo diceva che una grande difficoltà è l'ignoranza della nostra storia. Dobbiamo ricordare l'importanza del CG nella nostra storia. L'autorità suprema per noi è il CG e il CG elegge l'AG. Sempre storicamente, alla fine del CG, con tutto il suo potere, dava l'obbedienza ai monaci di dove andare. Rimanevano fino alla fine del capitolo. E i monaci arrivavano al capitolo senza sapere dove sarebbero tornati. L'assenza vuol dire che non si rendono conto della responsabilità di essere un capitolaro. Se concepiamo il CG come un momento di andare in Italia a vedere MOM, non va. Pure le comunità dovrebbero scegliere con cura i capitolari. Bisogna comprendere. Carballo insisteva sulla necessità della presenza reale. Credo che Teodoro abbia parlato poco ma bene. Comunicazione. Non pos-

siamo avere comunione senza comunicazione. La comunione dipende dalla comunicazione. Peggio di quel che è detto è quello che non viene detto.

D. F.-B. Pepe: mi viene in mente, parlando degli abusi. Anche abusare della bontà dell'AG è un abuso. Pensiamo di poter disobbedire perché l'AG è buono.

D. F. Kumi: Domando: quelli che sono andati via hanno chiesto il permesso dell'AG e l'AG ha dato il permesso o no? E aggiungo che sarebbe stato bene saperlo.

Ab. Gen.: Mi hanno comunicato che sarebbero andati via. Più una comunicazione che una richiesta di permesso. Un caso è stato più una richiesta di permesso.

Fr. L.-M. Coudray: d. Donato nei giorni precedenti diceva che il superiore è come un notaio, registra. Mi aveva colpito. Penso che effettivamente ci sia il problema dell'obbedienza. E quando c'è un'obbedienza che non piace, si parla subito di abuso di potere. Obbedienza è incarnazione del dono che dobbiamo vivere nella vita monastica. Siamo in un contesto societario che non è senza conseguenza sul modo di vivere l'obbedienza.

Di tempo in tempo non è che ci facciamo i gargarismi di parole? Cosa rappresentano concretamente nella nostra vita? Cosa vuol dire *unum corpus* se non proviamo nemmeno a viverlo? Un confratello che è partito ha detto: ora non ho più nulla da fare qui. A volte sono pragmatico. Come potremmo trovare un modo concreto per evitare questa cosa della fuga? Perché non invertire la sequenza del capitolo e si dà il diritto di voto solo a chi ha partecipato alla prima parte? Potremmo studiare qualcosa in una commissione.

D. A. Santus: al di là delle assenze che non voglio giudicare. Mi sembra emerga un aspetto chiaro, che è capire l'importanza del ruolo del CG. Ridurre il capitolo all'elezione è riduttivo. Soprattutto alla luce dell'esperienza ecclesiale richiamata dal segretario del Dicastero. Dobbiamo vivere *cum ecclesia*. E la Chiesa ha ora al centro del dibattito la sinodalità, che è anzitutto partecipazione di tutti. Sono d'accordo coi discorsi sull'obbedienza all'AG. Ma sinodalità vuol dire anche libertà. La libertà non deve mancare né a chi obbedisce né a chi dà l'obbedienza. Se accetto un ufficio devo sapere di avere responsabilità ben precise. Vale per il definitorio, per il CG, per un supe-

riore, per un incarico qualsiasi. E la Chiesa oggi chiede partecipazione e confronto. Per noi non dovrebbe essere una novità: “fai tutto col consiglio e non te ne pentirai”, è nel cap. 3 della Regola: convocazione dei fratelli a consiglio. E ieri l'arcivescovo ha indicato i presupposti del cammino sinodale. Il primo era la volontà di camminare insieme. Il secondo elenco che ha fatto: gli ambiti in cui si manifesta la sinodalità. E ha detto i capitoli locali, i consigli, i capitoli generali. Ma se non ci interessa partecipare... gli abati locali e l'AG non hanno la polizia per fare partecipare le persone. Ma tutto, perché ce lo dice la Chiesa, tutto va visto ora sotto la luce della sinodalità.

Fr. J. Maurel: reagisco. Andrea ha detto che si tratta anche di aiutarsi, avere una volontà di camminare insieme. Non abbiamo forse uno strumento facile da usare a nostra disposizione? Chiedere perdono. Quando l'abate Bernardo ha parlato dell'assenza nel fine settimana di loro di Firenze ho riflettuto, perché anch'io sono andato a Lendinara nel fine settimana, perché volevo salutare delle persone. Capisco ora che può essere stata anche da parte mia una leggerezza, e chiedo perdono per la mia assenza, anche se avevo le mie ragioni. Chiedere perdono mi rende la dignità di fratello, mi raddrizza. In maniera indiretta ho solo ora capito l'esigenza di quel che avrei dovuto fare. Ci si dice spesso che a Maylis abbiamo per troppo tempo snobbato la Congregazione. C'è stata una riconciliazione recentemente, grazie a AG e i suoi definitori. È stato necessario passare dalla prova di un'esplosione interiore. Sono successe cose gravi da noi. Ma anche crisi, conversione. Il cammino è stato possibile solo grazie alla correzione fraterna. Penso che dobbiamo proporre ai fratelli assenti non a causa di forza maggiore, trovarlo ora tra noi, qualcosa da proporre loro perché possano rimanere fratelli che restano in piedi. Non credo che le cose possano essere lasciate così, senza dire niente. AG, le hanno detto: firmate, noi partiamo. Bisogna fare qualcosa insieme, e dire ai fratelli che non hanno fatto bene, e dare loro la possibilità di un atto di riparazione. È una cosa che abbiamo trascurato a Maylis, penso non vada trascurata ora.

All'Abate Giacomo: molto bene parlare della mancanza di obbedienza. Ma penso che la dimensione che spesso sottolineiamo è quella filiale. Trovo bello che si possa dire che il padre non può essere tale se non quando i figli sono figli. È molto esigente lavorare a essere veri figli.

Fr. L.-M. Coudray: Joseph, quando parli di perdono... bisogna per prima cosa avere coscienza di aver fatto una mancanza. È una supposizione. Si trovano mille giustificazioni per mille cose. Questo blocca la ricostruzione del perdono.

Fr. J. Maurel: è per questo che c'è l'oggettività della regola.

Ab. M.-E. Nolan: forse bisognerebbe partire dal positivo. È là che è importante capire la storia. Cosa vuol dire per noi olivetani il CG? Il brutto è che quelli che se ne sono andati non sono degli ignoranti di storia...

D. Rosario Sirna: È il mio primo capitolo, mio primo intervento. Ho preferito ascoltare perché è importante fare questa esperienza di grazia. Mi ha colpito in maniera negativa questo scappare dopo la votazione. Dovremmo cercare una soluzione e penso che un livello da considerare sia quello della formazione. Potremmo concretamente valutare se c'è da aggiornare la *Ratio Formationis*.

Ab. B. Gianni: ringrazio Joseph per l'intervento. In effetti è CG non solo le sedute, ma anche le ricreazioni, il conoscersi, dare un volto ai nomi delle *Familiarum Tabulae*, venire a contatto in modo più immediato con le vite delle comunità. Tutti gli istanti qui sono grazia. L'auspicio sulla formazione è sacrosanto. Bisogna che si insegni di più la storia e la caratteristica della congregazione. Se ci si sente liberi di lasciare un CG probabilmente c'è ignoranza. Sta crescendo, mi sembra, una domanda, implicita o esplicita, di una celebrazione di un prossimo CG raffinata in una preparazione migliore.

D. A. Santus: mi lascio anch'io stimolare sulla *Ratio Formationis*. Ma farei un sondaggio. In questa sala chi l'ha letta? [*in pochi alzano la mano*]. Vedete? È l'ultimo documento prodotto. Frutto di confronto, di una commissione, di discernimento del definitorio. Fu consegnata alla congregazione dei religiosi per una revisione finale. Fu un grandissimo lavoro. E a mio modo di vedere non è tutto da buttare. Tutta la parte iniziale, la presentarono come "dogmatica". Io quand'ero maestro cercavo di seguirla e la commentavo coi novizi. Se non conosciamo non possiamo nemmeno amare la nostra vita. Se non la conosciamo nella sua realtà non possiamo nemmeno proporre dei cambiamenti! Credo che in tutte le comunità debba essere fatto un lavoro di studio e approfondimenti delle nostre fonti.

D. T. Muti: Mi sono andato a rileggere una lettera apostolica in occasione dell'anno della vita consacrata (21/11/2014). Si poneva, p. Francesco, tre obiettivi per i religiosi: 1) guardare al passato con gratitudine; 2) vivere il presente con passione; 3) guardare al futuro con speranza.

1) fa riferimento alla memoria. Valore reale del passato nel presente. Il passato va conosciuto, soprattutto il passato buono. A partire dal fondatore che intuisce, trasmette, fa approvare dalla Chiesa. Ma la memoria sarà grata se essa c'è. Se non si conosce ci si priva di una grazia. Il carisma è dono dall'alto per mediazione del fondatore. Bisogna verificare la corrispondenza della nostra vita al carisma. Il papa parla di fedeltà creativa al carisma: sarà creativa se è fedele, è fedele se la si conosce. La fedeltà creativa gioca sempre evitando tradimenti (solo creazione) e irrigidimenti (solo fedeltà). Questo vuol dire anche togliere le incrostazioni che offuscano il carisma. Carisma conosciuto, vissuto e trasmesso. Qui gioca la formazione. Iniziale e continua. Sono stati fatti due convegni per i centenari del '13 e '19, che danno spunti molto interessanti.

2) vivere il presente con passione. Passione è trasporto ma anche sofferenza. Avvertiamo la felicità nella nostra vita monastica? Corriamo? Camminiamo? Vivere per me è Cristo, dice s. Paolo. Dovremmo richiedercelo spesso. È davvero Cristo il nostro primo amore? Perché siamo entrati in monastero, perché ci rimaniamo? Soprattutto nei momenti di difficoltà io, personalmente, mi rifaccio questa domanda. La traduzione di "vivere il presente con passione" è: vita fraterna in comunità. E significa relazioni: umane, cristiane, monastiche. Per sperimentare la comunione. E c'è sempre grande difficoltà in questo per questioni legate al carattere, alle ferite della vita... è una lotta.

3) speranza per il futuro. Il Signore è con noi perché ci siamo rivestiti di lui. Dobbiamo anche dire: il Signore è con noi se ci siamo rivestiti o se ci rivestiamo di Cristo. Perché questo abito ogni tanto ce lo togliamo.

Poi il papa esprime dei desiderata: testimoniare una vita gioiosa, svegliare il mondo, comunità non ripiegate su se stesse. La lettera è breve, ma penso che contenga tanta ricchezza.

Ab. G. Ryu: Sì, dobbiamo studiare di più la storia. Penso che se non recuperiamo lo sbaglio dei tanti fratelli capitolari partiti molti torneranno a casa loro con insoddisfazione. Per sei anni saranno oppressi o tristi o delusi o

mormoratori. Se adesso diamo tutta la nostra autorità al PAG, lui può richiamare quelli che sono partiti e chiedere loro di ritornare per oggi. Domani poi tutti finiremo il CG con gioia.

Fr. P. Leblanc: io faccio un'analogia tra CG e il capitolo che facciamo in comunità tutte le sere. Una seconda cosa: vi racconto ciò che mi ha fatto amare la congregazione. È stato conoscere le comunità italiane che mi hanno accolto nel 1990. Un incontro che mi fece gustare lo spirito di famiglia. Forse è lì che c'è qualcosa da fare. Si è sempre più preoccupati della qualità della vita di famiglia. Non ci si innamora di Gesù perché si legge la Bibbia, ma perché si fa un incontro. Allora si leggono i documenti e li si apprezza.

Fr. B. François: è vero che è il mio secondo capitolo generale. Più conosco i fratelli di persona, più ho voglia di leggere i documenti.

Ab. Gen.: se non ci sono altri interventi possiamo riprendere il discorso del voto per l'articolo della benedizione dell'Abate temporaneo.

Si vota sulla cancellazione dell'ultima frase del n. 120 delle costituzioni modificandolo come segue.

120 Conferma. L'elezione dell'Abate o del Priore conventuale deve essere ratificata con un decreto dell'Abate Generale. Nella conferma dell'elezione dell'Abate o del Priore, l'Abate Generale terrà conto sia delle qualità richieste nell'eletto (cfr. 179 C.I.C.) che del bene della Congregazione.

Solo dopo tale conferma, emessa la professione di fede ed il giuramento di fedeltà (a norma del can. 833 C.I.C.), l'eletto ha diritto di essere immesso nell'ufficio. ~~L'Abate temporaneo non riceve la benedizione abbaziale.~~

[omissis] la maggioranza dei 2/3 è raggiunta

D. T. Muti: dato che stiamo votando si può considerare la modifica di dir. 231?

L'assemblea discute ma si conviene di preparare meglio, magari con una commissione, la modifica senza fare cambiamenti troppo estemporanei.

D. B. Bergamin: mi ricordo che al CG 2016 si parlò molto delle commissioni costituite. Si decise che venivano attivate secondo necessità. Sarebbe

bene opportuno che l'AG e il definitorio attivassero la commissione giuridica.

Ab. Gen.: queste commissioni non sono state attivate nel sessennio. Si può votare per alzata di mano.

Il CG dà mandato all'Ab. Gen. e al definitorio di istituire una commissione di studio per modificare le procedure del CG.

D. A. Santus: il definitorio potrà fare il suo discernimento in modo da proporre *ad experimentum* queste modifiche per il prossimo CG, in modo da svolgerlo con la nuova metodica. Importanti, in questo senso, le competenze dei membri chiamati.

Ab. M.-E. Nolan: il definitorio attuale ha preparato il CG attuale. Già c'era questa possibilità di una commissione per preparare il CG.

D. A. Santus: Voglio dire che le nostre costituzioni e direttorio non sono fatte male. Hanno molto equilibrio nei pesi e contrappesi. Di sicuro ciò che dovrà avvenire è che ci dovrà essere un passaggio nelle comunità.

Ab. Gen.: appena un incipit per il tema delle comunità fragili. Prendo uno spunto dalla mia relazione.

Lasciare cose come sono? Fare scelte di ristrutturazione? Sono praticabili queste scelte? Ci sono altri orientamenti? Vorrei che si formassero due gruppi di lavoro e confronto, poi nel pomeriggio si condivide.

Sessione pomeridiana

Alle ore 17:00 si riunisce di nuovo il Capitolo per la condivisione dei lavori dei gruppi.

Prima viene accolto e salutato il dott. Paolo Tiezzi Maestri che porta in dono dei libri.

Sentiamo i portavoce dei gruppi.

Fr. G. Peyroche: un gruppo molto aperto sulla differenza olivetana.

Abbiamo rievocato l'episodio del fico sterile. Tagliare, lasciarlo un altro anno, ristrutturazione o rifondazione. Criteri di *Cor orans* sulla chiusura: 7 criteri. Alla lettura di quei criteri molte comunità potrebbero essere chiuse. Quello della vitalità nel vissuto, in certi casi è inutilizzabile. Abbiamo constatato il grande contrasto tra comunità. Paesi in cui ci sono troppi giovani (Guatemala), o in difficoltà di reclutamento vocazionale (Rostrevor), o con solo pellegrini (Abu Gosh). Visibilità della vita monastica attraverso l'ufficio. Inserimento del monastero nella Chiesa diocesana, importanza che i preti diocesani si possano interessare alla vita religiosa e affacciarsi, con altri laici e giovani.

Importanza anche, di fronte alle fragilità dei giovani, che siamo per primi attenti alle nostre proprie fragilità. Tempi di ricentramento e di attesa. "Siamo tutti nella stessa barca" scrive l'AG e qui c'è il discorso dell'aiuto reciproco.

Fr. B. François: Indico, sinteticamente, i punti emersi nel nostro gruppo, sono simili a quelli appena riferiti. Precarietà e fragilità sono al cuore della condizione umana: imparare ad accettarle è al cuore della nostra vocazione monastica. Il problema vocazionale: esiste, ma sorprendentemente il numero dei membri della comunità non è automaticamente criterio di solidità. È tutta questione di qualità di uomini e di vita. Le fragilità possono essere personali o comunitarie. Sono strettamente legate. Tutte le comunità sono state unanimi a dire che la più grande fragilità è la mancanza di comunicazione e l'individualismo. Ragioni multiple. Ad esempio: le comunità con impegni pastorali sono disturbate dagli impegni pastorali mentre le comunità piccole si impegnano più facilmente in riunioni quotidiane, tipicamente con un momento di breve commento sulla regola. Nelle comunità più grandi ciò non accade se non a livello spontaneo. Gli edifici troppo grandi sono causa di incomunicabilità: come fare a sentirsi uniti quando le celle sono a 20 metri di distanza l'una dall'altra? Anche: abusi di autorità o decisioni non comunitarie in casi delicati. Il capitolo delle colpe è un canale di misericordia che costruisce la comunità. Il lavoro può favorire l'individualismo.

Allargando lo sguardo alla Congregazione: siamo famiglia di famiglie? La difficoltà del prestito di confratelli. Ancora, possono esserci comunità con 20 confratelli, ma fragili e non si trova chi mandare per aiutare altri, o co-

munità di 3 fratelli vecchi che sono molto coesi. La chiusura di una comunità non sarebbe un modo di risolvere i problemi, soprattutto quando cade dall'alto e i confratelli non sufficientemente accompagnati.

Ab. Gen.: mi sembra che tutti siamo d'accordo che il numero non è la prima causa di fragilità. Ci possono essere fragilità incipienti o croniche. Il secondo caso è il più complicato.

D. G. Ola-Velasquez: questo esercizio è stato importante, ringrazio.

Ab. Gen.: il punto è: cosa fare se una comunità ha numeri bassi, la vita monastica c'è sì e no, ci sono monaci anziani,... senza un minimo di monaci come si fa con il sistema di vita benedettina? Una comunità che si spegne, la si lascia spengere? Che si deve fare? Io questo tema l'ho portato per discutere con voi sulle possibili scelte di ristrutturazione. Abbiamo già sentito l'esempio dei trappisti in Irlanda.

Fr. T. Marteaux: una domanda pratica. Se una comunità ha uno scandalo, l'AG può intervenire e magari chiudere. Ma cosa può fare l'AG quando una comunità è fragile e vuole continuare a vivere?

Ab. Gen.: Le costituzioni certamente danno all'AG la scelta di chiudere, trasferimento di alcuni monaci per ripartire, il cambio del superiore. Bisogna vedere le cause della fragilità. Ecco perché sono utili le VC mirate.

Ab. M.-E. Nolan: c'è differenza tra situazioni croniche e passeggere.

Fr. L.-M. Coudray: sul testo della parabola, quando invita a "vedere l'anno prossimo". Penso che non bisogna nemmeno far marcire le situazioni. Quando si danno possibilità non bisogna tirarle troppo per le lunghe, ma darsi un limite. Dei vescovi dicevano che in alcuni casi si era coperta la propria codardia con la carità.

FK: a mio parere quasi tutte le comunità della nostra congregazione hanno problemi. La chiusura non è sempre la soluzione. A volte si vede il problema in uno o due monaci. Ma la chiusura fa soffrire tutti i membri della comunità. Come finirà la vita degli altri? Io quando Bologna fu chiusa ero a Roma a studiare e questo mi ha dato una prospettiva. Ma gli altri fratelli, prima di chiudere?

Ab. Gen.: la sofferenza per la chiusura non è solo di quelli che vivono, ma anche mia e del definitorio. Per chi resta, visto che si fa parte di una Con-

gregazione, non si va in mezzo alla strada. Viene loro offerta una scelta. E voglio ribadire: a volte si è aspettato troppo.

Ab. M.-E. Nolan: voglio condividere la nostra esperienza di accoglienza. Mother of the Redeemer ha chiuso. L'Abate James ha scelto l'Italia. Un altro confratello ha visto subito l'Irlanda come soluzione, per un altro non era evidente il suo inserimento. Abbiamo dovuto fare un lavoro di rifondazione. Un lavoro comunitario che, credo, sia stato una benedizione. Per esempio, abbiamo preso del tempo per fare memoria delle nostre ragioni della scelta monastica. Uno di noi fin dalla fondazione di Rostrevor ha fatto la sacrestia. Per integrare i nuovi confratelli è stato disposto a lasciare il suo posto, preparando al meglio la trasmissione dell'ufficio al nuovo arrivato. Questo è stato un grande gesto. Onestà nell'affrontare la situazione a livello della Congregazione e dei confratelli; umiltà e franchezza. Questo porta a trovare le soluzioni creative e necessarie. Ma non è facile.

D. M. Ntrakwah: le difficoltà a Seregno e nella Congregazione. Non c'è fumo se non c'è fuoco. Cerchiamo di guardare i segni di allarme delle fragilità. Se non stiamo attenti una pianticella diventa un albero gigante. Poi: controlliamo come si comportano i superiori, perché alcuni partono bene e poi cambiano in peggio. A Bologna faceva tutto d. Sergio e la comunità si è trovata paralizzata quando è morto. E ci fu la chiusura. Vigilanza, meglio prevenire che curare.

Ab. Gen.: leggo i criteri dei Trappisti per le chiusure. Ultima prof solenne da più di 12 anni; media età più di 70, men di 12 membri; più di 5 bisognosi di cure speciali; unità ridotta a coesistenza tollerata; incarichi multipli; formazione: mancanza di persone; *opus Dei*: partecipazione ridotta e di scarsa qualità; economia: dipendenza dalle pensioni; edifici sproporzionati al n. attuale della comunità.

D. T. Muti: in Italia che io sappia ci sono 3 comunità trappiste maschili e rientrano tutte in quella fattispecie e quindi andrebbero tutte chiuse. Ma alle tre fontane stanno sperimentando, e negli altri due casi continuano ad andare avanti.

Ab. Gen.: vero, alle 3 fontane c'è la comunità mista. Poi c'è le Frattocchie, che stanno per trasferirsi. E Boschi in Piemonte dove saranno una decina.

Ab. M.-E. Nolan: per me è evidente che i criteri per noi non possono essere gli stessi dei cistercensi. Ma può essere un buon lavoro per noi guardare le nostre caratteristiche olivetane e trovare i nostri propri criteri. Bisogna anche guardare caso per caso. La tentazione è: nelle difficoltà vogliamo soluzioni. La prima cosa da fare in ogni caso è studiare bene il problema. Il tempo da solo non risolve nulla. Si può ben aspettare un anno a tagliare, ma in quell'anno si deve lavorare duramente!

Fr. J. Maurel: prendo un'immagine agricola. Abbiamo la pianta di Maylis. Quando sono stato incaricato di fare l'agricoltore ho fatto ciò che faceva fr. Raphael e ho visto che lottavo contro la morte della pianta. Non sapendo che altro fare mi sono messo a parlare con la pianta e le ho detto: dimmi se vuoi vivere e se sì di cosa hai bisogno. Questa ottica mi ha aperto la via per il trattamento. La pianta è un vivente. Coi cambiamenti climatici aveva problemi. Per imparare il mestiere ho dovuto inginocchiarmi ai piedi della pianta e ascoltare il suo desiderio di vivere. E ho trovato la capacità di coltivarla. Penso che l'immagine sia istruttiva. Volevo arrivare già con le soluzioni ma non le avevo. Ho chiesto allora aiuto per trovare la soluzione. Mi sembra che l'immagine sia questa. Il vivente (la comunità): qual'è il suo desiderio di vivere? Vuole vivere? Nasce dalla sua interiorità una risposta a come fare a vivere. Una comunità che vuole vivere avrà gli aiuti per vivere. Qui c'è un elemento di discernimento importante. No, non è facile. Altra cosa: Mark diceva di leggere gli allarmi. Penso che la vita non si ferma di colpo. È un processo che può anche andare verso la morte. Le persone alla fine muoiono, bisogna anche saper accettare il fatto.

Ab. M.-E. Nolan: Ho più volte assistito alla prova che l'AG aveva un grande desiderio di vita per le comunità. Ascoltando Joseph: è vero che bisogna mettersi in ascolto, che bisogna anche cercare di mettere nel cuore dei fratelli il desiderio di scegliere la vita. Ma non si può imporre la vita a un altro.

Ab. Gen.: a proposito di vita. Bisogna porre una distinzione sottile: la differenza tra sopravvivenza e vita. A volte certe comunità sopravvivono, ma in modo rachitico, e di fatto non vivono.

D. A. Santus: Grazie per questi spunti. Sottolineo 2 cose, frutto dell'esperienza del definitorio uscente: è difficile dire, comunicare, rendere tutti partecipi di alcune esperienze vissute. Ma credo davvero che possiamo dire che in alcune situazioni, mettersi in ginocchio ad ascoltare davvero l'abbiamo

fatto. Ci sono state comunicate delle sofferenze e quando succede è difficile non assorbirle. Allora, seconda cosa, mi è venuto in mente San Benedetto nella Regola: avere tutti i giorni la morte davanti agli occhi. Sto per dire una cosa dura, ma la dico sommestamente. Come monaci Benedettini abbiamo così paura della morte, anche di una comunità? Un AG, un definitorio, un CG, potrebbe esprimersi e dire: chiudiamo questa casa. Non è il caso di fare una meditazione? Il Segretario del Dicastero ieri non ha fatto un discorso teologico. Ha parlato con *parresia*. Questo tema della morte che tutti nascondono. Cerchiamo di mantenere viva una persona. Ma poi arriva il momento in cui non si può più. Facciamo una lettura spirituale! La sofferenza non è priva di valore se vissuta con spirito di fede per il bene dei singoli, della Congregazione, della Chiesa. È evidente che chiudere è l'ultimo desiderio. Ma davanti a certe situazioni cosa dobbiamo fare?

Fr. T. Marteaux: ieri sera ho cominciato a leggere un libro sulla morte e credo che le parole di Andrea siano giuste. Un libro di un rabbino francese medico. Spiega nel primo capitolo come ha scoperto il modo in cui si forma un bambino nel ventre della madre. Le mani: si formano le dita attraverso la morte della carne attorno alle dita. La vita si appoggia alla morte.

Altro esempio: avevo una madrina che era suora di una congregazione moriente. Ma la congregazione è rinata in Madagascar. Mi diceva: non mi disturba che in Francia sia morta, perché c'è stata vita altrove.

Altro esempio: nella nostra comunità nell'83 Mark-Ephrem e Eric sono mandati a fondare, e poi richiamati in Francia nell'87. Per loro fu una morte. Poi siamo tornati in Irlanda. Bisogna portare uno sguardo di fede sulla nostra vita e vita monastica.

Ab. M.-E. Nolan: i cistercensi sono molto pratici. Hanno tutto articolato attorno al mistero pasquale. Rientrare al Bec nell'87 era una crocifissione, un'obbedienza impossibile. Il vescovo ci avrebbe anche tenuto in Irlanda, ma si tornò in Francia. E anche al ritorno nel '98 è stata una crocifissione. Bisogna sapere che la vita passa attraverso la morte.

D. F. Kumi: la mia è una proposta ma è anche una richiesta. Una rifondazione che porti a una più significativa testimonianza monastica. Chiedo a AG e definitorio, sempre partendo da Bologna... Chissà se la volontà di Dio a quel tempo ha preparato il presente... ho avuto possibilità di studiare con altri monaci benedettini, uno studio ricco. E ora penso al Ghana. Abbiamo

la struttura, tutto ancora della congregazione. Vorrei che il defensori pensassero alla rifondazione in Ghana, usando la mia esperienza e quella degli altri fratelli che sono qui.

Ab. B. Gianni: non dimenticherei due cose. Una: anche noi abbiamo un DNA e lì sta scritta l'esperienza di morte con la grande peste del 1348. Fu un evento veramente catastrofico per noi. Fu l'intera congregazione toccata a fondo. E questo può essere riscoperto come un dato pasquale, che è la differenza tra ottimismo e speranza. L'altra cosa: accanto alla consapevolezza della morte c'è anche il desiderare la vita eterna e Benedetto chiama i fratelli nel momento della morte per morire in piedi. Anche se non è la mia, la crisi di una comunità è una crisi che mi interroga. Perché io invece appartengo a una comunità che il Signore ancora tiene in vita? E nel capitolo sull'umiltà un'altra tensione pasquale viene descritta: la necessità genera. La prova forma. E queste cose credo sia importantissimo tenerle vive nella preghiera, nella nostra santa inquietudine. Nessuna comunità ha patente di eternità, dunque massima vicinanza a tutte.

Ab. J. Liprie: Visto che la Louisiana è stata chiusa dico qualcosa: la prima cosa che ho sempre cercato di fare è cercare Dio. Dopo 12 anni la mia prima comunità negli USA fu chiusa. Mi fu chiesto, dove vuoi andare? Andai in Arizona. Poi l'Abate Contorni mi rimandò in Louisiana. Per 31 anni. In quegli anni, nessun problema finanziario, vocazioni che andavano e venivano. Poi mi elessero a Pecos. Altri 6 anni in un altro posto. Quando il defensorio ha chiesto di chiudere Louisiana ho chiesto ai monaci cosa pensavano. Pregavo in cappella e mi è arrivata la certezza che era ok arrendersi. Perché Dio avrebbe provveduto, io avevo servito sempre la Congregazione. La vita è sempre cambiamento. Dobbiamo cambiare. Cosa dice Dio: l'AG mi dice dove vuoi andare? Volevo anche che i fratelli avessero il loro spazio. Per me: ho iniziato qui a Monte Oliveto e qui sono tornato.

Fr. G. Peyroche: una cosa importante ha fatto capire l'Abate James: la difficoltà di accettare di morire diminuisce se è forte la sensazione di appartenenza alla congregazione.

Ab. M.-E. Nolan: se qualcuno che non ha mai parlato fino ad ora potesse offrire un'eco su questo argomento.

D. Gabriel de Oliveira Bispo: è difficile per i superiori arrivare alla decisione di chiudere una comunità. Tutto quello che ruota intorno alla comunità:

storia, presenza, persone. È difficile. I monaci hanno un legame con il posto, ma quel che abbiamo dibattuto nei gruppi è un gran lavoro dei superiori per esplorare tutte le opzioni per evitare di chiudere. Non solo per la felicità dei monaci, ma anche del popolo. Prima di chiudere una comunità bisogna provarle tutte.

D. Bernardo Valle Peña: Le difficoltà sono state espresse, si è parlato di obbedienza secondo s. Benedetto e Bernardo. Il futuro per la Congregazione deve essere di speranza, e bisogna trovare criteri comuni

D. B. Bergamin: sentendo i confratelli data la densità dell'argomento lancio una proposta. Si è detto di fare una commissione per lo svolgimento del CG. Dato che il tema è vasto, complesso, denso. Si potrebbe anche formare una commissione per la chiusura e arrivare con una linea guida al prossimo CG. Una riunione di superiori potrebbe aiutare.

Si chiude col Vespro.

IX Sessione

18 Novembris

Presenti i seguenti Padri capitolari: Abate Diego M. Rosa, D. Roberto M. Donghi, D. Andrea M. Santus, Abate Bernardo M. Gianni, Abate Mark-Ephrem M. Nolan, D. Gabriel M. Ola-Velasquez, Abate Giacomo M. Ryu, D. Guillaume M. Peyroche, D. Krzysztof M. Zajchowski, D. Louis-Marie Coudray, D. Bernardo M. Bergamin, D. Claude M. Bunel, D. Brice M. François, D. Thierry M. Marteaux, D. Patrick M. Leblanc, D. Emanuele M. Kang, D. Teodoro M. Muti, D. Bernardo M. Valle Peña, D. Francis M. Kumi, D. Joseph M. Maurel, D. Gabriel M. de Oliveira Bispo, D. Francesco-Beda M. Pepe, D. Rosario M. Sirna. Il numero dei presenti (23) è sempre più della metà degli aventi diritto (35), dunque il numero legale è assicurato (cfr. can. 119 C.I.C.).

Dopo le preci di rito il cancelliere legge le sintesi dei verbali del giorno precedente e ne riceve l'approvazione.

Condivisione su *governance* e formatori.

Ab. Gen.: sarebbe stato bello anche qui fare dei gruppi di studio, ma il tempo non lo permette. La discussione è su *governance*, formazione, leadership.

Fr. L.-M. Coudray: ho evocato ieri, a livello di formazione: quella che entra nella vita monastica: regolarità, ufficio, lavoro. Questo primo aspetto. Poi la formazione intellettuale, che richiede anche il frequentare dei corsi. Nel primo caso possiamo avere comunità piccole, come Mesnil, in cui la vita regolare è molto buona. A Roma sei anni fa non c'era niente. A livello più intellettuale penso ci sia la necessità del livello universitario.

Ab. M.-E. Nolan: chi arriva al monastero per prima cosa deve essere aiutato a crescere nella sua dimensione umana, poi cristiana e poi, eventualmente, potrà diventare monaco. Non bisogna bruciare le tappe! Se si passa subito alla formazione intellettuale senza le basi, si costruisce sul niente. La comunità è formatrice.

La difficoltà attuale è di trovare superiori e formatori.

Fr. B. François: è importante di ben distinguere la formazione umana e spirituale. L'una pensa all'umanità, l'altra porta l'umanità nella dimensione della salvezza. Forse abbiamo fatto l'errore di mescolare le due dimensioni.

Come assicurare la coscienza dell'*unum corpus*? Penso alla possibilità del noviziato centralizzato. Può far paura, se si teme che vengano "rubati" i novizi. Ma avrebbe anche vantaggi. Oppure: potremmo far passare al giovane professo solenne un anno a MOM per impratichirsi e imparare anche l'italiano.

Ab. Gen.: il noviziato centralizzato può essere fatto anche a livello di un sottoinsieme della Congregazione, ad esempio un noviziato centralizzato in Francia, o in Italia.

Ab. M.-E. Nolan: in Irlanda le altre Congregazioni fanno così: si comincia il postulando in comunità; poi noviziato con formatore qualificato; poi ritorno in comunità con controllo se la situazione rimane stabile.

Ab. Gen.: può essere un aiuto.

D. G. Ola-Velasquez: geograficamente e linguisticamente dal 2013 abbiamo cercato di approfittare degli eventi formativi organizzati nella regione e nel continente. Siamo stati in Argentina e Colombia. Giusto poco tempo fa

nella Repubblica Dominicana. Siamo stati ospiti dell'incontro dei maestri dei novizi. Però credo che abbiamo bisogno di qualcosa di specificamente olivetano.

D. F.-B. Pepe: visto che ormai tutte le vocazioni sono adulte, la prima formazione la dà la famiglia. Se uno ha una buona famiglia è predisposto a ricevere anche una buona formazione monastica. Non è sempre colpa dei formatori. Se entrano già sformati, come facciamo a formare? Discernimento su chi entra per vedere se è formato umanamente prima nella sua famiglia.

Fr. J. Maurel: è vero che la frustrazione fa crescere, ma trovo molto frustrante oggi condividere solo qualche briciola... Leadership: pongo la questione della visione. I leader portano una visione? Che ovviamente devono condividere con la comunità. Se la leadership ha il senso del bene comune, condurrà la comunità al bene comune. Come proteggere questo bene comune e come andargli incontro? Poi il senso del limite: in vista del bene comune tutto è possibile ma non tutto è permesso. E poi: per aiutarsi reciprocamente la correzione fraterna. La fraternità deve essere protetta. Dobbiamo aiutarci con le nostre qualità, ma anche imparare ad aiutarci coi nostri limiti. Penso che qui ci sia l'aspetto della vigilanza. E qui c'è per molti la mancanza del padre, e la lego alla mancanza di limiti. Quando il limite è posto nella fraternità, si capisce che le sponde sono là per contenere il fiume e allora il fiume può portare la vita.

Infine la parola responsabilità. La leadership per prendere coscienza che siamo responsabili dei fratelli e che questa responsabilità è così bella che bisogna cominciare con se stessi.

Un'ultima parola mi viene: gratuità. Penso che nella nostra vita comunitaria manchiamo crucialmente di spazi di gratuità. Spazi di respiro che si oppongono alla rapidità eccessiva.

D. R. Sirna: si è parlato del noviziato centralizzato che può fare paura. Però pensiamo che la nostra stabilità è in Congregazione. Quindi forse è un po' sbagliato dire sono di MOM, sono di Picciano. Se pensiamo così non possiamo avere paura. Riguardo alla formazione vedo che nella regola ci sono i capitoli 23 e seguenti che sono un po' dimenticati. Rivedere e applicare anche quelle parti sarebbe bene. Le correzioni sono quelle che fanno crescere. Non si diventa infallibili diventando solenni. Anche nel cap. 58 S. Benedet-

to è chiaro. Mi colpisce la frase: provare gli spiriti per vedere se vengono da Dio. L'esperienza recente mostra professioni semplici che dopo qualche mese mollano. Forse questa frase ci può aiutare.

Ab. Gen.: ricordo che i capitoli della Regola di Benedetto hanno la loro attualizzazione nelle Costituzioni.

Ab. M.-E. Nolan: ringrazio d. Rosario, si riaggancia a quanto dice anche Joseph. L'immagine del padre e l'immagine del medico. Abbiamo preso l'opzione di dimenticare la parte penale della regola. Non per le pene in sé, ma per il fatto che è lì per educare. Quando ci troviamo in situazioni crocifiggenti, quando per esempio dobbiamo mandar via un monaco, bisogna dirsi: chi è responsabile? Il monaco che ha deviato dal suo cammino? Ma anche chi non ha corretto non è forse responsabile? Per decine di anni è facile ignorare. La parte più dura del ministero dell'Abate è quella della correzione. La dimensione materna è bella. Ma farsi amare a tutti i costi può andare a essere a detrimento del bene comune. È grave e ha un impatto su tutto il corpo. D. Rosario ci ha fatto un richiamo molto sapiente.

Ab. Gen.: so di alcuni nostri superiori, che volendo applicare in modo molto gentile e fraterno le correzioni inevitabili, hanno avuto la ribellione totale dei monaci.

Fr. L.-M. Coudray: mi viene in mente la storia di un rabbino che ne visita un altro e, osservata la sua comunità, gli dice: "sei un pessimo rabbino, perché tutta la tua comunità di ama, vuol dire che non correggi". È un problema di pedagogia. Seconda cosa: la nozione di scomunica. Per Benedetto è molto forte. Ci sono momenti in cui ci si auto-scomunica col proprio individualismo.

Ab. Gen.: mi sembra ci sia anche una mancanza di fede. Il superiore è un pover'uomo, ma bisogna anche credere che lui è lì in nome di Dio.

D. A. Santus: un piccolo dato. Mi è tornato alla memoria l'intervento dell'oratore del CG 2016. Anche allora era abate trappista e intervenne parlando della misericordia. Mi colpì. Legò il tema della misericordia con la Regola e in particolare il codice penale, ponendo all'assemblea il tema della correzione come metodo di misericordia.

Fr. T. Marteaux: Tre punti: 1) Appartenenza alla congregazione: è un punto delicato della formazione. Si scopre e si apprezza che apparteniamo a una

congregazione e a una famiglia monastica. 2) Sulla scomunica: la parola di scomunica è il riconoscimento di uno stato di fatto. La parola dell'abate o della comunità è una presa d'atto. 3) Nel ruolo dell'abate e nel ruolo di formatore, mi sembra che ciò che è essenziale è l'uso della parola. Imparare cosa è parlare e cosa essere silenzioso.

Fr. L.-M. Coudray: Stabilità in congregazione: reciprocità nei soggiorni nelle altre comunità. Non solo a Monte Oliveto, ma anche nelle altre comunità.

Penso anche che perché ci sia misericordia ci sia bisogno del riconoscimento dell'errore, quando oggi il problema è la negazione della colpa. E la correzione è importante anche per la presa di coscienza della colpa. Mi domando se non sarebbe necessario di ripristinare la penitenza pubblica. Per una successiva reintegrazione (penso alla situazione ecclesiale in Francia). Domanda aggiuntiva: qual è la pratica del sacramento della penitenza nelle nostre comunità?

Ab. M.-E. Nolan: un dato interessante sulla stabilità in congregazione e per l'importanza di MOM. Un giudice statunitense ha capito, quando è stato possibile spiegarglielo, che in un certo senso facciamo parte di uno stesso monastero nel mondo, in luoghi differenti. Perciò la reciprocità è importante. MOM è a tutti gli effetti la culla. Ma Rostrevor deve essere Monte Oliveto in Irlanda. Praticamente, preghiamo veramente gli uni per gli altri in comunità? Rostrevor per Picciano? Picciano per la Corea? Nell'*ordo* leggiamo quando è la dedicazione di una chiesa, c'è una rete di preghiera che vede queste cose?

D. G. Ola-Velasquez: ricordo che al tempo in cui era priore d. Ugo, una volta ha dovuto applicare la scomunica. E io fui incaricato di andare a consolare il fratello. Poi il fratello mi disse che fu molto salutare per lui. Aveva avuto una ribellione per un servizio che gli era stato chiesto. Ma poi fu contento della scomunica subita.

Fr. B. François: sempre sulla reciprocità, riportando esempi curiosi: ad Abu Gosh siamo al centro della terra biblica, siamo un posto privilegiato anche per far visitare la terra santa. Mi sembra strano che alcuni monaci sono passati solo un'ora nel quadro di un pellegrinaggio diocesano.

Ab. J. Liprie: la stabilità in congregazione è importante, io ricordo la mia esperienza personale delle visite. Ho vissuto 4 mesi ad Abu Gosh, e fu un grande dono per la mia vita monastica. Visitare Maylis, in seguito, fu un grande dono. Credo che lasciar visitare altri monasteri sia una ricchezza.

Ab. M.-E. Nolan: possiamo legare questa cosa alla formazione. Quando d. Joshua fece la professione, delle tappe importanti che gli fece fare il suo maestro furono dei soggiorni in vari monasteri.

Fr. B. François: nella congregazione di Subiaco, dove ero prima di entrare negli olivetani, c'è la regola di far visitare: è così che ci conosciamo a vicenda.

ALLEGATI

1. Crisis, Conversion and Communion

Conference for the General Chapter of the Benedictine Congregation of Our Lady of Mount Olivet, abbey of Monte Oliveto Maggiore, 22 August 2022 – d. Bernard Peeters, OCSO

Brothers and Sisters,

Thank you very much for your kind invitation to speak to you today. Your founder St. Bernardo Tolemei was known as a great admirer of St. Bernard of Clairvaux. He therefore changed his baptismal name to that of Bernardo and it is probably to this admiration that you owe your white habits. There are enough links between your Congregation and my Order. In many parts of the world our communities are working together and there are profound bounds of friendship. For all this we are very grateful.

But it is still with trepidation that I accepted your invitation. What do I have to give you as a newly elected Abbot General? St. Bernard wrote at the beginning of his commentary on the Song of Songs, *"Who is going to divide this loaf? The Master of the house is present, it is the Lord you must see in the breaking of the bread. For whom else could more fittingly do it? It is a task that I would not dare to arrogate to myself. So, look upon me as one from whom you look for nothing. For I myself am one of the seekers, one who begs along with you for the food of my soul, the nourishment of my spirit. Poor and needy, I knock at that door of his which, "when he opens, nobody can close..."* (SCC I.4).

About myself.

As you know, I was elected Abbot General in February of this year during the first part of our General Chapter 2022. So, I cannot speak from a great and long experience as Abbot General of the Order of the Cistercians of the Strict Observance. Before this election, I was abbot of the Abbey of Tilburg in The Netherlands for 16 years. A community that was on the verge of being closed in 1997 but which was revitalized thanks to my predecessor and which I was privileged to leave behind as a vital community of 21 monks with an average age of 55 years. A

community with daughter houses in The Netherlands (2), Germany (1), Indonesia (3) and Uganda (2). In our Order I have performed various functions, including president of the region of the Dutch-speaking monasteries and member of the Law Commission. For the last six years I have also been president of the Conference of Major Religious Superiors in The Netherlands.

About the OCSO.

Since February 11, I have been allowed to lead an Order that consists of a single General Chapter of abbots and abbesses. In total we now have 159 monasteries scattered around the world, 88 monasteries for men and 71 for women. For one year we have - ad experiment - one mixed community of monks and nuns in the Abbey of Tre Fontane (Rome). There were 1600 monks and 1475 nuns on January 1, 2022. A total of 3075, of them were 407 in formation (230 monks - 177 nuns). In September, we have had the second part of the General Chapter 2022 with the document *Cor Orans* (instruction for the contemplative life of women, 2018) as the main item on the agenda. Since we are one Order, men and women, we also have as much as we can one text of our Constitutions. *Cor Orans* is now a challenge for us to maintain unity between monks and nuns in the Order. We hoped to bring our Constitutions in line with *Cor Orans* and to obtain permission from the Holy See for exceptions where necessary. This discussion helped us to see the richness of the complementarity of monks and nuns in our Order. The outcome of the discussions and the votes taken, showed a great unity among the monks and the nuns. *Cor orans* even helped us to have one single text of our Constitutions. Furthermore, after 15 years, were able to put a final point behind a wide-ranging discussion about dealing with fragile communities. It included a new statute that better regulates new legislation on the suppression of a community but also opens up possibilities for revitalizing communities. We also welcomed two new foundations: one for nuns in Portugal (made by the Italian Abbey of Vitorchiano), one for monks in Norway (made by the French abbey of Citeaux) and three projects of foundations were proposed one for nuns in Columbia (made by the community of Humocaro in Venezuela), one in Madagascar (made by the community of Maromby in Madagascar) and one in Indonesia (made by the community of Rawaseneng). It is remarkable that we have been able to give life to two new foundations in Europe at this very time.

Crisis, conversion and communion. These three words appear to be the key words of your General Chapter. For me this is a confirmation that we all share the same task. For us too, as the Order of the Cistercians of the Strict Observance, these are

three important words at the moment. Like you, we are seeking a response to the crises that challenges us to convert and rediscover the value of communion. In this conference, I want to first tell you a little about the synodal process in our Order to give you an insight into how we as Trappists and Trappistines are searching for answers to the same questions you have. From there I will dwell on the three words Crisis, Conversion and Communion.

A small beginning of the synodal path in the OCSO

The February General Chapter was a chapter of election only. Quite a task to organize a General Chapter of such magnitude and so international in this covid-19 crisis. We are 250 participants at the General Chapter. Perhaps partly because of this, it became an event that took place in an impressive atmosphere of synodality, without this theme being explicitly addressed. The synthesis presented at the end of this first part of the Chapter summed up the experience as follows: At this chapter *'we realize that no solution can give hope if it does not mark the beginning of a walking together, on a synodal journey, in which we find unity and energy in following Christ, the way, truth and life, who calls us to follow Him with love and trust'*.

Although synodality was not an explicit theme, it was of course in the air as we are part of a Church that is fully engaged in the synodal process leading up to the Synod of Bishops in 2023. The new Abbot General and his Council were therefore asked to initiate the synodal process in the Order. In the past few months, I have begun to do so.

As we planned to celebrate the second part of our General Chapter in September 2022, I told the superiors after my election that I would like to visit all the regional meetings that would take place in the meantime, in order to get to know the superiors of the Order better but also to listen to what they consider important at this time for the life of the Order. I gave my word and so on 20 May I left Rome for a six-week trip to various regional meetings in England, Belgium, France, Canada, the USA and Spain. The emphasis was on the meetings of the superiors and less on visiting individual communities, although some communities were also visited during this trip. During the week before the General Chapter in September I met the superiors of the Mediterranean Region, of Latin America, Asia and Africa in Rome.

Beforehand I had asked the regional meetings to share with each other and with me their dreams about the future of the Order. *"So that these dreams are not unrealistic, I also ask you to share how you see the realization of this dream in the spirit of a synodal Church in which "participation and co-responsibility are essential" (DP 20. VIII). Let us listen with the Holy Spirit who gave us the charism, through the Word and the Tradition, in the desire not for another Cistercian life but for a different Cistercian life."* (Letter to the OCSO superiors, March 2022).

I came to this question because during the first part of the General Chapter I read Pope Francis' booklet 'Let us dream. The path to a better future'. (Simon & Schuster, New York, 2020). He wrote this booklet in the middle of the pandemic and states in it that dreams can help us to get out of the crisis. In a threefold way, dreams help us to face the reality and see openings to a new future. To see- to choose- to act are the three steps we must take from our dreams.

"This is a moment to dream big, to rethink our priorities - what we value, what we want, what we seek - and to commit to act in our daily life on what we have dreamed of. What I hear at this moment is similar to what Isaiah hears God saying through him: Come, let us talk this over. Let us dare to dream." (Pope Francis, Let's dream. Prologue)

It proved to be a good tool for the superiors to talk to each other in a completely new way. Normally, the regional meetings in our Order are characterized by sharing reports on the situation in the communities. Often this remains on the outside, because making oneself vulnerable to one another remains a difficult task, also for superiors. In all the meetings, the same experience was that sharing each other's dreams brought those present to another level. It was not the intention to argue or challenge each other's dreams. Just an exercise in listening, with respect to see, choose and act.

The intention was that I would collect all these dreams and would give an opening speech from there for the second part of our General Chapter in September. In total I collected 153 dreams of superiors from all around the world. (Only 6 superiors seemed to have no dreams!) To summarize all these dreams I could easily made use of the key words of the Synodal process: communion, participation and mission. I added a fourth one: formation. My surprise was very big when Pope Francis gave a personal comment on our dreams during the private audience we

had as a General Chapter. He added a fifth dream or even better, he summarized all our dreams in one dream: holiness. In his address he brought on a beautiful way the main desire of all of us together: the christocentric spirituality. Our dreams are His dreams and His dreams are ours.

This process of dreaming is a first step in the synodal process that we have started in the Order. It started very hesitant because isn't dreaming unrealistic? But in the meantime, many communities have taken up the question and have already started to dream and listen to each other's dreams. Still, more steps will have to be taken on the synodal way, but we have time.

You often hear that monastic life is synodal by nature. Yes, that is certainly true, but as I said at the end of the first part of the General Chapter, it is sometimes good to rediscover what you have. And let's face it, synodality may be in our structures but do we really use it? *"It is true, listening is all over the Rule, but do we really listen to God in our prayer, lectio and work? Are we, as Superiors, good listeners to everybody in the community or do we only listen to a privileged group of brothers or sisters? It is easy to say that we listen to the youngest one, but is that a reality? How do we listen to our local church to whom we belong? What about our listening to those who knock on our doors? Are they really Christ or do they disturb us? Brothers and sisters, this general chapter has convinced me that we have the capacity to listen. It is there because we received by our baptism, without exception this gift of the Holy spirit. It was confirmed by our confirmation, and it is daily nourished by the Eucharist. My dream, for all of us, will be that we become true listeners! But be aware, this requires from all of us: conversion!"* (Closing speech of the 1st part of the General Chapter 2022)

CRISIS

If I really have the courage to look at the state of our Order, it is true that we too, like the Church and like the World today, are in crisis. In itself, this is not a surprising observation because it proves the truth of that famous opening line of *Gaudium et Spes*: *"The joys and the hopes, the griefs and the anxieties of the men of this age, especially those who are poor or in any way afflicted, these are the joys and hopes, the griefs and anxieties of the followers of Christ"* (GS,1). As monastic communities, we are not above, below or beside the Church and the world. We are an integral part of it. Although some monastic communities still think they are outside reality and continue to be a kind of parallel universe.

But what is this crisis? Or rather what are these crises? It is not within my competence to give an analysis of what is happening in the Church and in the World today. We are dealing with an economic crisis, an ecological crisis, a political crisis, a refugee crisis and so on. In the Church, we have a crisis of trust as a result of the crisis surrounding sexual abuse and other forms of abuse. There is a crisis of faith as a result of secularization. There is a vocation crisis, not only in the West but also elsewhere in the Church and so on.

The danger of this analysis is that it remains a “we-and-they” thinking. Naming all these crises can lead us to position ourselves as victims or to look on as head-shaking spectators. It is not without reason that Pope Francis, in his encyclical *Fratelli tutti*, focuses on the story of the Good Samaritan. We are not spectators to these crises or indifferent passers-by but must learn to discover our own role in it.

“Each day we have to decide whether to be Good Samaritans or indifferent bystanders. And if we extend our gaze to the history of our own lives and that of the entire world, all of us are, or have been, like each of the characters in the parable. All of us have in ourselves something of the wounded man, something of the robber, something of the passers-by, and something of the Good Samaritan” (FT 69).

That takes courage! Dom Maksymilian R. Nawara, Abbot-President of the Benedictine Congregation of the Annunciation, is someone who, for me, has the courage to name our own role in all these crises. In a conference last year during the 100th anniversary of the presence of Benedictine life in Loppem (Belgium), in the midst of the covid-19 crisis, he spoke about the virus-P that has brought our monastic communities into an inner health crisis. He called it virus-P because in English this virus, has a number of protuberances, which begin with the letter P.

I follow Dom Maksymilian in his analysis because experience has taught me that this virus is sweeping through our communities. It helps to see the crisis in ourselves rather than constantly looking at others and analyzing things from a safe distance and then doing nothing. What we need, however, is people who dare to see, choose and act. And we are called to be those people!

“First there is the P of Power. Power, however, does not just mean the desire to rule over others - although that too, but more importantly, the desire for self-determination. I want to decide for myself about what I do and don't do, what I own and don't own.

Secondly the P of Possession. Of course, it is not the desire for wealth and splendor, but the need to own things - just for oneself. We have a vacuum cleaner at the monastery. However, almost every time I want to use it, someone else is using it or it needs cleaning. I feel like I'm the only one who empties the dust bag in this vacuum cleaner. And I'm the only one who puts it away, because others somehow forget about it. It's better to have a small one for my own - when friends or family ask what I need I will say a small vacuum cleaner, then I will have my own.

Thirdly there is the P of Prestige. Prestige is looking for a significant position in the community. Higher functions, but most of all ... is a constant search for approval, praise and attention. Example:

You know, Father Abbot, I do so much for the monastery, and you have never praised me.

What do you mean, I thanked you at the last meeting.

Yes, but not enough...

(Dom Maksymilian Nawara OSB, conference 14 May 2021 - Loppem Belgium)

These words and examples of Dom Maksymilian shows us our everyday life. It doesn't matter where your monastery is or if you are old or young. we all recognize this virus-P and see the crisis that comes out of it. It shows us that not others are the problem but I myself need conversion to come out of the crisis.

CONVERSION

The famous American Trappist, Thomas Merton (1915-1968), once said that in the future, the vow of *conversatio morum*, ongoing conversion, may well become the most important of the three Benedictine vows. These words are becoming more and more true for me. One can understand the three words you have put above this General Chapter as a threefold process to get out of the crisis. But I personally think it is more like a triptych, with conversion at the heart of our vocation to discern what matters in a crisis. Without constant conversion, communion is meaningless and community life becomes a mere social gathering.

In the 17th chapter of the Gospel according to Luke, Jesus focuses on Lot's wife as an example of conversion. '*Remember Lot's wife!*' (Luc. 17,32) This word of Jesus is especially meaningful to us because He places her in the context of conversion, prayer and those who have given up everything to follow Him (Luc. 18). We

do not know much about this woman, but we do know about her husband Lot, Abraham's nephew. From the outset, Lot walked alongside Abram from Ur of the Chaldees towards Canaan. He was a constant witness to God's call. With his uncle he walked up and down the land. He saw Abram build altars to the Lord. He heard him proclaim the divine name, like a herald announcing the proximity of royalty. When famine struck, Lot followed Abram into Egypt.

Both returned from Egypt very blessed, but it turned out that Canaan was too small for both of them. Abraham gave Lot the choice. Lot knew the promises of the land west of the Jordan, but the east side reminded him of the abundance of Egypt. He chose the Jordan area and the east side. Origen in his commentary says: "that Lot symbolizes mediocrity, halfway between the perfect and the damned". According to Origen, Lot never bothered to tell his relatives and others about the great miracles of God and His mercy. That is why Lot's wife looks back. She had no goal in mind when she fled from Sodom, her own city. No one had told her about God's mercy. She clung in nostalgia to what she had to leave behind without knowing why and where to go.

'Remember Lot's wife!' Jesus' words show why conversion is so difficult for us. Many of us walk the monastic road without knowing why and where they are going. This not knowing can lead to an attitude of nostalgia or of not realistic trust in the future. In the past, everything was better and clearer, but as St Bernard said: "Not to move forward on the path of life, is to slide back" (In via vita non progredi regredi est). On the other hand, to face the future without a goal is to run like a headless chicken. Both lead to death.

Pope Francis is very clear when he calls nostalgia '*the siren song of religious life*' (Message to the CLAR, 14 august 2021). In a sermon on 2 February 2018, he said: "How good it is for us to hold the Lord "in our arms" (Lk 2:28), like Simeon. Not only in our heads and in our hearts, but also "in our hands", in all that we do: in prayer, at work, at the table, on the telephone, at school, with the poor, everywhere. Having the Lord "in our hands" is an antidote to insular mysticism and frenetic activism, since a genuine encounter with Jesus corrects both saccharine piety and frazzled hyperactivity. Savoring the encounter with Jesus is also the remedy for the paralysis of routine, for it opens us up to the daily "havoc" of grace. The secret to fanning the flame of our spiritual life is a willingness to allow ourselves to encounter Jesus and to be encountered by him; otherwise, we fall into a stifling life, where disgruntlement, bitterness and inevitable disappointments get the better of us. To encounter one another in Jesus as brothers and sisters, young

and old, and thus to abandon the barren rhetoric of "the good old days" - a nostalgia that kills the soul - and to silence those who think that "everything is falling apart". If we encounter Jesus and our brothers and sisters in the everyday events of our life, our hearts will no longer be set on the past or the future but will experience the "today of God" in peace with everyone."

This long quotation makes clear what it is all about: the experience of our encounter with God. Speaking of conversion only makes sense if we are convinced of the experience of our encounter with God. The lack of this experience, or perhaps the not-knowing of this experience, is in my view the core of the crisis in monastic life today. Does our formation really form people into this personal experience with God? The crisis is not so much outside ourselves as within each one of us.

COMMUNIO

Allow me to finish with a dream. It is a dream from our Holy Father St. Benedict. Pope Gregory the Great tells us in the second book of the Dialogues, chapter 35 about the visit of Servandus the deacon to Saint Benedict. They were spiritual friends and visited each other often for spiritual talks. One day...

"When it was time to go to rest, the venerable Father Benedict reposed himself in the top of a tower, at the foot whereof Servandus the Deacon was lodged, so that one pair of stairs went to them both: before the tower there was a certain large room in which both their disciples did lie.

The man of God, Benedict, being diligent in watching, rose early up before the time of matins (his monks being yet at rest) and came to the window of his chamber, where he offered up his prayers to almighty God. Standing there, all on a sudden in the dead of the night, as he looked forth, he saw a light, which banished away the darkness of the night, and glittered with such brightness, that the light which did shine in the midst of darkness was far clearer than the light of the day. Upon this sight a marvelous, strange thing followed, for, as himself did afterward report, the whole world, gathered as it were together under one beam of the sun, was presented before his eyes, and whiles the venerable father stood attentively beholding the brightness of that glittering light, he saw the soul of Germanus, Bishop of Capua, in a fiery globe to be carried up by Angels into heaven."

St Benedict, after seeing his dream, calls Servandus to him. In medio ecclesia, in the middle of the community of the church, he seeks confirmation of what he has seen. Here lies the great challenge for us today. Do we seek confirmation of our personal experience of God within the community or does it remain a purely indi-

vidual and often hidden affair? Are we really walking together as it should be the case for coenobitical monks and nuns?

When we are faced with a crisis, the great risk is that we close all doors and windows and shut ourselves up in ourselves. The coenobitical way of dealing with crises is just the opposite. St Benedict brings the crisis both before God and before the community. He keeps the crisis open to the outside world. This open world full of fraternity, is the dream of Pope Frances: *“No one can face life in isolation... We need a community that supports and helps us, in which we can help one another to keep looking ahead. How important it is to dream together... By ourselves, we risk seeing mirages, things that are not there. Dreams, on the other hand, are built together”*. *Let us dream, then, as a single human family, as fellow travelers sharing the same flesh, as children of the same earth, which is our common home, each of us bringing the richness of his or her beliefs and convictions, each of us with his or her own voice, brothers and sisters all.*” (Fratelli tutti, 8)

One can criticize the attitude of the Good Samaritan in this. Indeed, he responds to the crisis that has arisen. He cares for the wounded person at the side of the road but later, with a bag of money, he gives the care to someone else. Does he buy off the responsibility? No, because he says he will come back. What the Good Samaritan does, he places the injured person in the midst of the community.

During the preparation for my election as General Abbot, Dom Mauro-Giuseppe Lepori, the General Abbot of the Cistercians of Common Observance, gave a conference in which he spoke of the path from the I to the we, as a way out of the crisis of monastic life today.

“I have the impression that the great crisis of the Church's mission, at all levels, even in our monastic orders, is not so much a crisis of missionary commitment, but precisely a crisis of communion, of living the communion of Christ. And we risk wasting the grace of this time if we do not understand what the conversion to communion is that synodality asks of us in order to be fruitful as mission. In other words, I have the impression that in living the mission of the Church, at all levels, it is not so much the mission itself that is frightening, but the communion. Why is that? Because in order to live communion, more than an external decision, more than an external commitment, we are asked for an inner conversion, we are asked to live a process that changes us in depth. Even the mission certainly requires an interior decision, it requires charity, it requires sacrifice, the capacity to announce,

to witness to the point of martyrdom. But it is above all communion that calls for a profound conversion of self, a passage of a paschal nature, an entry into life that passes through a death. Because communion requires a passage from "I" to "we", a passage in which the "I" must die in order to rise again." (Dom Mauro-Giuseppe Lepori OCist, 11 February 2022)

These words of Dom Mauro-Giuseppe are very worthwhile. Again, I want to stress that we should not look for the solutions in others, but first of all in ourselves. It is not the community that must go from I to we, but each of us individually. To come out of the crisis we have to take seriously our vow of *conversatio morum* in the midst of our community!

Conclusion

Crisis, conversion, community. With these words you celebrate your General Chapter. I hope that my contribution will challenge you to seek the answer in conversion. First of all, in a personal conversion to God, to Christ, who loves you and in whom He is well pleased. From this personal conversion, a conversion of the crisis in which we live and even of the community of which we are a part can be possible. Without conversion, all our toil is worthless. Without a personal conversion all your work, in and outside this general chapter will lead to formalism (only the outside is important), intellectualism (ideology) and/or complacency (we have always done it this way- no need for changes). So let us take seriously the first words of Jesus on this earth: "The time is fulfilled, and the kingdom of God is at hand; repent and believe in the gospel." (Mark 1,15)

November 6th 2022
Br. Bernardus Peeters OCSO
Abbot General

2. Relazione del P. Abate Generale sullo stato della Congregazione.

OLTRE LA SOPRAVVIVENZA IL DIFFICILE NOME DELLA SPERANZA

“A mano a mano che avanzava la notte, cresceva un’ansia, una speranza di qualcosa di segreto che si sarebbe rivelato... si percepiva quella specie di gestazione che l’alba fa patire nella notte avanzata, come se il giorno fosse lì, nascosto, latente, in attesa che la notte lo desse alla luce”.

(M. Zambrano, *Delirio e destino*, p. 88).

Carissimi capitolari, desidero anzitutto cordialmente salutarvi e sentitamente ringraziarvi per la vostra presenza a questo CG che visibilizza la grazia della comunione e che è come un’antifona d’ingresso alla celebrazione giubilare dei 750 anni (1272-2022) della nascita di San Bernardo Tolomei. Un evento che avrà termine il 19 agosto 2023. Affinché esso non sia un Capitolo Generale “in più” ma piuttosto un Capitolo Generale che metta “un più” positivo e fecondo alla nostra Congregazione per mezzo di una volontà collettiva di reciproco ascolto che ci abiliterà a camminare insieme. Diverse nostre sessioni si articoleranno su uno sfondo tematico che nasce dalla odierna situazione della nostra Congregazione: **Crisi-Conversione-Comunione**. I tre aspetti sono interconnessi. La crisi stimola la conversione e domanda la comunione. Ed è proprio su quest’ultimo versante - la comunione - che saremo sfidati nei prossimi giorni, quando dovremo confrontarci con dovremo confrontarci circa alcuni argomenti che richiederanno una attenta partecipazione e una forte coesione da parte di tutti. In particolare, i seguenti tre: « *Le visite canoniche* » (rel. d. Krzysztof M. Zajichowski, Rodengo), « *Uomini di comunione* » (rel. fr. Thierry M. Marteaux, Rostrevor), « *La necessità di un documento di salvaguardia* » (re. Ab. Mark-Ephrem M. Nolan, Rostrevor). Non dobbiamo essere né pessimisti né ottimisti, ma realisti. Occorre un grosso investimento di speranza che in un monastero non può restare in standby...

Il Capitolo Generale 2022, per un intreccio di situazioni e di problemi, si trova ad essere come “*un turno di veglia nella notte*” (Sal 90,4) che ho viva fiducia diventi, come ricorda una espressione in esergo, “*una specie di gestazione*” di un nuovo giorno.

“Hanno provato a seppellirci, non sapevano che eravamo semi...” (Dinos Christianosopoulos, poeta greco).

Mi sembra che anzitutto dobbiamo essere lucidamente “*consapevoli del momento*”(Rm 13,11) e quindi operare una prima inquadratura di concretezza guardando subito con sereno ma oggettivo realismo all’attuale situazione numerica, localmente diversificata, della nostra Congregazione che risulta composta da 18 monasteri + 4 celle. Al’11 luglio 2022 si contavano 171 professi solenni, 10 professi temporanei, 8 novizi, 14 oblati regolari. Ad essi si possono aggiungere una ventina di postulanti, presenti in diverse comunità e sono certamente un segno di incoraggiamento. Essi sono una provvidenza di vita nuova che comporta da parte nostra un supplemento di conversione al progetto di vita monastica proposto dalla Regola di San Benedetto.

Durante il sessennio, sono state celebrate 33 professioni temporanee: 8 di loro hanno lasciato e 10 hanno fatto la professione solenne. Qui ritorna il nodo cruciale della formazione iniziale che in alcuni monasteri non viene svolta in modo serio o mostra delle carenze. Anche alcuni professi solenni sono usciti dalla Congregazione, dietro loro richiesta o perché dimessi per gravi colpe.

Va ricordato che la pandemia da *coronavirus* è stata un acceleratore di fragilità numerica perché, per le note ragioni sanitarie e le conseguenti restrizioni, ha impedito o ritardato l’ingresso di nuovi candidati. I confratelli defunti sono stati 25, dei quali due (Picciano) a causa del covid19.

«Che ne è di tuo fratello?» (Gen 4,9).

Una sola comunità (MOM) supera il numero di 30 unità. Dai 20 ai 30 si colloca soltanto l’abbazia coreana di Goseong. Otto sono le comunità da 10 ai 20, otto quelle dai 4 ai 10. L’esperienza ci insegna che i numeri sono sempre un po’ oscillanti ma non si può non guardare con una certa preoccupazione ad alcuni monasteri che, dal punto di vista numerico e di vocazioni, sono in “allarme rosso”. I dati statistici hanno una loro “verità”, spesso cruda, ma costituiscono un invito a riflettere e interpretare, a disegnare insieme eventuali prospettive per un *nunc pro tunc* positivo. Certamente non basta il numero ma occorre una qualità di vita monastica autentica, genuinamente benedettina, che sicuramente può intercettare quella che sembra essere la sensibilità di molti giovani.

Nel sessennio 2016-2022 sono stati chiusi tre monasteri dei quali due, S. Giorgio di Ferrara (Italia) e Mother of the Redeemer di Opelousas (USA), per scarsità di

monaci. Il terzo, Holy Trinity di St David (USA), è stato chiuso per alcune situazioni molto compromesse dal punto di vista morale e disciplinare, segnalateci dal Vescovo locale. In proposito, vorrei sottolineare che certi interventi del Definitorio sono stati originati da espresse richieste dei Vescovi diocesani o sollecitati dalle stesse comunità.

Immagino che molti di voi, scorrendo la lista dei monaci che godono di voce passiva per l'elezione dell'Abate Generale e dei Definitori, saranno certamente rimasti sorpresi nel leggere accanto ad alcuni nomi questa dicitura: "*Nunc ratione cautionis, exercitium vocis activae et passivae suspenditur*". Si tratta di confratelli coinvolti in situazioni gravi e che hanno ricevuto misure limitative, come richiesto dal Diritto Canonico e dalle disposizioni della Santa Sede. Da parte nostra, evitiamo giudizi (Mt 7,1- Gc 4,12). Saranno le sedi competenti ad esprimersi. Come comprendete bene, la discrezione e la privacy non consentono di parlarne ampiamente in pubblico. Chi desidera avere maggiori informazioni, si rivolga personalmente all'Abate Generale o ad uno dei Definitori, in particolare al P. Ab. Mark-Ephrem che, per incarico del Definitorio, ha seguito tutti i casi.

Nel 2020, per disposizione del Dicastero per gli IVC e SVA, il Procuratore Generale eletto nel Capitolo del 2016, è stato rimosso dalla sua carica e le sue funzioni affidate all'Abate Generale.

Ci sono anche alcune comunità ferite da conflittualità interne che non rendono serena la vita comunitaria e provocano spiacevoli conseguenze.

Nel 2019, nel contesto e a ricordo dei settecento anni di fondazione dell'Archicenobio, due Priorati Conventuali sono stati eretti in Abbazie: St Bernard Tolomei di Goseong (Korea) e Holy Cross di Rostrevor (Northern Ireland)

Precarietà: scegli la vita.

Una premessa: la precarietà, in diversi ambiti, tocca quasi tutti i nostri monasteri. In forme gravi o in forme leggere, in modo endemico o passeggero.

E' sotto gli occhi di tutti che anche la nostra Congregazione, come tante altre, viva attualmente un tempo di precarietà non solo numerica e di vocazioni, ma anche di conflittualità in alcune comunità, di mancanza di leadership, di formatori idonei, di economia e altre motivazioni. In alcune comunità sembra mancare una visione di futuro (con annessa progettualità) che non sia aspettativa fideistica. In verità, devo dire che abbiamo anche un buon numero di comunità che nelle loro diocesi sono dei punti-luce: spero che diventino costellazione!

Quale domani ci attende ? Ritengo che siamo chiamati a leggere in chiave sapienziale la situazione di certi monasteri in difficoltà. Nella parabola del fico sterile (Lc 13, 6-9) troviamo una doppia possibilità: agire con la decisione del chirurgo ("ta-

glialo dunque”...) o con la saggezza del contadino (*“lascialo ancora quest’anno”...*). Lasciare le cose come sono? Fare scelte di ristrutturazione, come già avviene tra i Trappisti? Sono praticabili nella nostra Congregazione? Altri orientamenti? In qualche caso forse si dovrebbe parlare di “rifondazione” che porti ad una più significativa testimonianza monastica nelle rispettive Chiese locali. Vorrei ricordare l’episodio della vedova di Sarepta (1 Re 17, 10-16) che vive una precarietà all’ultimo stadio. Quando Elia le chiede un po’ di pane, lei confessa che non spera più nulla, che l’orizzonte della sua vita e quella di suo figlio ormai è la fine, la morte: *“Ora raccolgo due pezzi di legna, dopo andrò a prepararla per me e per mio figlio. La mangeremo e poi moriremo”*. Il suo sguardo sulla situazione è realista e non ha possibilità di sopravvivenza. Alcune nostre comunità, forse fanno lo stesso discorso. Abbiamo quel che basta per andare avanti ancora qualche anno, poi sarà finita.

In ogni caso, mi sembra necessario che in questi giorni ci confrontiamo con vivo senso di corresponsabilità anche su questa tematica affinché nascano delle indicazioni operative, perseguibili ed efficaci, con attuazione flessibile, per il tempo a venire. Le nostre eventuali decisioni di oggi ci faranno abitare già l’“oltre”... La nostra Congregazione “famiglia di famiglie” (Cost.), con quel sano pluralismo che è una ricchezza per tutti (Cost.), è segnata dalla comunione fin dai suoi inizi (*unum corpus!*) e chiede a questo Capitolo Generale una lettura sapienziale della sua attuale realtà, arrivando ad attivare un discernimento comunitario che è un passaggio obbligato per andare avanti con frutto. Non per un istinto di autoconservazione ma per la responsabilità di trasmettere una preziosa eredità ricevuta: l’identità carismatica della Congregazione. Altrimenti la nostra unità rischia di essere solo formale e giuridica e si riduce ad un collage di monasteri. Siamo e stiamo insieme sulla stessa barca. Siamo un “noi”! Dovremmo imparare a pensare e agire “in rete”... *“Unum sunt si invicem sunt!”*

Abbracciamo il futuro!

Sembra che alcune comunità siano attraversate da due tentazioni che vanno evitate. La prima tentazione è quella del profeta Elia, il quale *“desideroso di morire, disse: Ora basta, Signore! Prendi la mia vita...”* (I Re 19, 3-4). E’ la tentazione dello sconforto di fronte alle difficoltà: assenza di vocazioni, età avanzata e malattie di diversi confratelli, situazioni gravi, ecc. *“L’Angelo del Signore lo toccò e gli disse: Su mangia, perché è troppo lungo per te il cammino... con la forza datagli da quel cibo,*

camminò per 40 giorni e 40 notti” (1Re 19, 5-8). La seconda tentazione è quella di Zaccaria (cfr. Lc 1,18-20), cioè il non credere che le cose possano cambiare, che una nuova vita possa germogliare nei nostri monasteri. Certe situazioni di sterilità possono risultarci degli ostacoli insormontabili. Quello che conforta è che la nostra incredulità non blocca i piani di Dio, come i massi in mezzo al fiume non ne fermano il corso. Come testimonia la storia del monachesimo benedettino, per uno dei tanti giochi misteriosi della Provvidenza, possono arrivare frutti insperati di fecondità. Dobbiamo avere fiducia che, come è avvenuto ad Abramo e al figlio Isacco, anche per noi “*sul monte il Signore provvede*” (Gen 22,8), su quel monte che è Monte Oliveto e su quei “*Monte Oliveto*” multiculturali che sono i nostri monasteri sparsi in 9 nazioni.

“Quando si sceglie la speranza, tutto è possibile” (Papa Francesco). Con questo Capitolo Generale vogliamo inaugurare insieme un nuovo ciclo vitale della nostra Congregazione.

Restiamo in attesa della luce... non quella del tramonto ma quella dell'alba!

Informazione riguardante le nostre comunità di monache.

Tenuto presente quanto stabilito dalla Costituzione Apostolica *Vultum Dei quaerere* e la sua Istruzione Applicativa *Cor orans*, il 6 luglio 2022, il Dicastero per gli IVC e SVA ha eretto la Federazione Francese delle « Bénédictines de Sainte Marie du Mont Olivet », composta dalle abbazie francesi di Eyres Moncube, Faremoutiers e dai monasteri di Bec-Hellouin e di Abu Gosh (Israele). Inoltre, il 7 luglio 2022, lo stesso Dicastero ha aggregato l'abbazia italiana di Palo del Colle e il monastero dipendente di San Nazario, alla Federazione Centro-Sud Italia.

3. Safeguarding

Welcoming all comers as Christ

Abbot Mark-Ephrem Nolan

Our Olivetan Charism and the Rule of St Benedict

The particular charism of our Benedictine Congregation of Saint Mary of Monte Oliveto engages us *to be of one mind and one heart and to form one body*. It is with this in view that we need to look together at what constitutes a real problem for us in the Congregation. Abuse related issues! Abuse not only of minors, but of adults as well. The reality is that the sexual exploitation of others (both of minors and of adults) has occurred in a number of our monasteries. The Definitory of 2016-2022 has had to deal with a worrying number of live abuse cases. We have also had to deal with the aftermath of a number of historic cases which were either not dealt with at all, or not dealt with adequately, at the time they occurred. (When I say historic cases, I am not talking about a period of ancient history, but a period in time in which people were already informed about how to proceed but failed to do so.) In recent times there have been a worrying number of violation of boundaries offences. These testify to a disturbing lack of awareness and point to a deficit of proper formation among monks exercising pastoral charges – as well as their Superiors who have authorised them to do so. In light of what I have just outlined in the briefest terms, we cannot remain complacent. We need to be proactive in seeking to create in our monasteries an environment in which minors and adults who approach us and are confided to our care, are safeguarded.

As monks, we readily quote that well-known line from chapter 53 of the Rule of St Benedict: *All comers to the monastery are to be welcomed as Christ Himself*. We are inclined to pride ourselves in the ministry of hospitality offered by our monasteries. At this stage we need to humbly recognise that we have not always lived up to the standards proposed by St Benedict. In accord with Gospel values and the principles of the Rule, we are to show each person *due reverence and respect*; we are to treat the sacrament of the brother or the sister who comes our way with no less a sense of awe than the sacrament of the altar.

Let us be clear. Abuse suffered in our monasteries is nothing less than an affront to the person of Christ! It constitutes a scandalous counter-testimony. The suffering of victims has for too long not been given due consideration.

*‘We did not act in a timely manner’
Our failure to think and act with the Church*

In talking about Safeguarding at this Chapter of 2022, we could make our own Pope Francis’ words in his *Letter to the People of God* (August 2018): *We did not act in a timely manner*. As a Congregation we have to put our hands up and declare honestly that we certainly *did not act in a timely manner* on this front. We need to follow up on our admission to tardiness by adopting a firm resolve to come up to speed. While no valid excuse can be presented for our having dallied so long, there is most definitely no possible excuse for our delaying any longer.

Some of the more recent historic cases in our Congregation are widely known in the public domain, even though they have never been spoken of openly within the Congregation. Why such silence? It will be argued that the silence maintained was for such reasons as the protection of privacy, the preservation of accused brothers’ reputations, a concern not to *blame and shame*...

I suspect there was also an element of stunned and embarrassed silence that such shocking things could happen in our monastic family. Unhealthy silence does nothing other than encourage a culture of secrecy which permits an ill to take root. What is buried alive remains active. A problem that is not named is likely to ferment and proliferate. The truth is that we learn nothing from our past as long as we fail to admit to it and deal with it. Silence puts our communities and the whole Congregation at risk.

We have never looked at the Safeguarding issue in an open forum of reflection up until now, nor has it been examined analytically. To deal with this problem in an effective manner we have to try to understand it. Certainly among the factors we can include inadequate procedures for determining the suitability of candidates, driven by a desire just to up our numbers; insufficient human, moral, spiritual and monastic formation of those recruited; a well-intentioned but misguided tendency of some Superiors to avoid what Saint Benedict calls *the correction of vices*. It should be clear to us at this stage that there is a need to intervene decisively when things go wrong, and, where appropriate, to apply restrictive measures and penalties to safeguard the dignity of every person. Intervention should not be restricted to those cases which fall clearly into the category of a criminal offence in law. If we were to look at the number of instances of grave delict in the domain of sexual morality alongside cases that fall into the category of violations of civil law, we

would be quite taken aback by the high proportion of ‘offenders’. We must remember that in Church Law an ‘offence’ occurs when a monk engages in sexual activity in contradiction with his commitment to celibate chastity, even when the person with whom this monk engages in sexual activity has given his or her consent.

Recognition of what we have failed to do and explanation of what we have done

We are called upon to think and act with the Church. A failure to do so is simply not an option. Recent Church Law makes it clear that a failure to respond in regard to Safeguarding issues inevitably incurs grave consequences for those in positions of authority. While central government has a responsibility in matters pertaining to Safeguarding in the Congregation, the onus cannot be laid with central government alone. We are all responsible for Safeguarding in the Congregation; not least those of us serving as local Superiors. We all need to ask ourselves if at our particular level of responsibility, in our respective monasteries, we are being proactive around creating a safe environment. Let me throw out a question by way of a litmus test. How many of the monasteries represented in our gathering could furnish their monastery’s Safeguarding Policy Statement and relevant Guidelines today?

Our present obligation

In 2011 the *Congregation for the Doctrine of the Faith* asked that necessary steps be taken to prepare Guidelines to deal with abuse cases. To my knowledge, this work was never undertaken at Central Government level, nor was the need for clear Guidelines at local level ever flagged up as meriting our urgent attention. At this point in time the Holy See does not leave us with any other option but to comply to its demands. We must ensure that we have approved Congregational Policy and Guidelines. To date we are still without these.

I am not saying that some monasteries do not have their own Policy and Guidelines. When a monastery has no local Policy and Guidelines, it is the overarching Congregational Policy and Guidelines which should come into play. For this reason, it is absolutely essential for us to have a Congregational Policy and Congregational Guidelines. Every monastery of the Congregation needs to be aware of these and engage itself to apply them, without prejudice to the requirements of their own particular civil and ecclesiastical jurisdiction of course.

In my experience dealing with a significant number of Safeguarding issues within the Congregation these past years, I have seen how, both as a Congregation and as individual monasteries, we are lagging far behind other Religious Institutes, including other Congregations of the Benedictine Confederation. In 2019, at the Synod of Presidents, each Congregation of the Benedictine Confederation was made aware of its responsibility in this domain. Those who had no Policy were instructed to draw one up without delay.

The *Motu Proprio* of Pope Francis of 7 May 2019 – *Lux Estis* – leaves us in no doubt about the consequences of any negligence on behalf of Hierarchs (Bishops and Religious Superiors) to have Policies and Procedures in place and to adhere to them. Those who fail to take their responsibility seriously and comply with Church requirements in the domain of Safeguarding and the management of abuse accusations will be removed from office.

Steps that have been taken

What I have said so far might give the impression that as a Congregation we have done nothing at all. That is not exactly the case. Some moves in the right direction have been made. In July 2019 Dom Andrea and myself had a meeting with Ms Teresa Devlin, Director of the National Board of Safeguarding in Ireland. Ms Devlin is recognised as an international authority in this whole domain. After the Synod of Presidents in September 2019, it was agreed that I would work with her in collaboration with the Abbot of Glenstal, Dom Brendan Coffey – who had been confided the task of drawing up Policy and Guidelines for the Benedictine Congregation of the Annunciation. Our work was completed in the Spring of 2020 and I presented it to the Definitory at the summer Dieta of 2020. It was not adopted as our official policy for various reasons. The present Chapter provides us with an opportunity to make you aware of the work undertaken and to explain the need for an engagement on behalf of all to agree to its application.

The very full Policy and Guidelines documents elaborated and drawn up exist in both English (the language of their composition) and in French (translations). These are complete handbooks. As such they should be considered as reference documents for Safeguarding Officer(s) or Delegate(s) who would need to be appointed in the Congregation. The content of these documents could be diluted for consummation by Superiors and for presentation at local community level.

It could be argued that to have worked on the writing up of a Congregational Policy and Guidelines before any Congregational discussion on the subject amounted to putting the cart before the horse, but something had to be undertaken.

What still needs to happen

In the meeting of July 2019 that Dom Andrea and myself had with Ms Teresa Devlin she stressed that it was not enough to have Policy and Guidelines documents. If they were to have any real impact Safeguarding awareness must exist.

We require monks to be trained in Safeguarding issues – monks who are capable of helping communities grasp what is at stake and show them how to apply what they have signed up to.

- Our Congregation needs Superiors especially to be *au fait* with Safeguarding issues.

- We need a designated monk in the Congregation who has the competency to advise and help those who find themselves confronted with Safeguarding issues that they do not know how to handle themselves. This designated Safeguarding Delegate should ensure that issues are dealt with in accord with Congregational Policy and Guidelines and applied consistently across the Congregation.

- Superiors at every level have to be held accountable with checks in place to guarantee that they are acting as they are obliged to by Church Law and Civil Law.

- Annual assessments and reports at the level of local communities need to come into play, with their results forwarded to the General Curia, so that when a problem is brought to the attention of the Definitory it does not arrive there, as has often been the case, as a complete surprise and even a total shock.

- Canonical Visitations need to take this issue into consideration.

- A particular awareness is needed in all situations in which there is an imbalance of power. This is the case when monks are engaged in ministries such as in monastic hospitality, spiritual accompaniment, the administration of the sacraments. It is the case in every interaction with students and young people. It is also the case between those serving as Superiors and formators in regard to those confided to their care. It is the case between Solemnly Professed monks and novices or those in Simple Vows.

- It is vital that due prudence be exercised and that preventative measures be put in place. It is as important that these be kept in check as it is to implement restrictive and corrective measures when things go awry and abuses occur.

Conclusion

The extent and gravity of the problem which exists in our Congregation obliges us to come to grips with this sad and painful reality in a comprehensive and communal way. Let me be frank. The life of our Congregation depends upon our doing so. For us to have dallied so long and to have failed to respond adequately so far is a source of grave scandal. To persist in an attitude of denial would amount to signing our own death warrant. Neither Church nor society will tolerate complacency in this whole area. Pope Francis has made it clear that negligence will no longer be accepted in the domain of Safeguarding, the management of accusations of abuse and grave moral delicts. He has stated that there will be no impunity in these matters. We can no longer *play with fire!*

Introduction to the Input of Dr Angela Rinaldi (Awakening consciousness)

It seemed expedient to solicit some outside help to assist us in our reflection. To this end a working day with Dr Angela Rinaldi from the Gregorian University has been arranged as part of the General Chapter.

Dr Rinaldi comes to us highly recommended by Fr Hans Zollner, SJ, with whom she collaborates in the Institute of Anthropology Interdisciplinary Studies on Human Dignity and Care (IADC). She is a leading expert on Safeguarding issues. Dom Andrea and myself had a brief meeting with Dr Rinaldi in Rome just over a month ago – and on that occasion encountered Fr Hans Zollner who has been helping San Anselmo and the Confederation implement good Safeguarding practices.

I am confident that Dr Rinaldi's work with us will help us come to a greater awareness around this issue with which our Congregation is being called to come to grips.

4. Le Visite Canoniche

d. Krzysztof Zajchowski

Codice di diritto canonico del 1917

Can. 511

Maiores religionum Superiores quos ad hoc munus constitutiones designant, temporibus in eisdem definitis, omnes domos sibi subiectas visitent per se, vel per alios, si fuerint legitime impediti.

Can. 512

~~§ 1 Ordinarius loci per se vel per alium quinto quoque anno visitare debet:-~~

~~1° Singula monialium monasteria quae sibi vel Sedi Apostolicae immediate subiecta sunt;-~~

~~2° Singulas domos sive virorum sive mulierum Congregationis iuris dioecessani.-~~

~~§ 2 Visitare quoque eodem tempore debet:-~~

~~1° Monasteria monialium, quae regularibus subduntur, circa ea quae clausurae legem spectant; imo etiam circa alia omnia, si Superior regularis ea a quinque annis non visitaverit;~~

~~2° Singulas domos Congregationis clericalis iuris pontificii etiam exemptae, in iis quae pertinent ad ecclesiam, sacrarium, oratorium publicum, sedem ad sacramentum poenitentiae;~~

~~3° Singulas domos Congregationis laicalis iuris pontificii non solum in iis, de quibus in superiore numero, sed etiam in aliis, quae internam disciplinam spectant, ad normam tamen can. 618, §2, n. 2.-~~

~~§ 3 Quod ad bonorum administrationem attinet, servantur praescripta can. 532-535.~~

Can. 513

§ 1 Visitator ius et officium habet interrogandi religiosos quos oportere iudicaverit et cognoscendi de iis quae ad visitationem spectant; omnes autem religiosi obligatione tenentur respondendi secundum veritatem, nec Superioribus fas est quoquo modo eos ab hac obligatione avertere aut visitationis scopum aliter impedire.

§ 2 A decretis Visitatoris recursus datur in devolutivo tantum, nisi Visitator ordine iudiciario processerit.

Codice di diritto canonico del 1983

Can. 628

§ 1 I Superiori designati a tale incarico dal diritto proprio dell'istituto visitino con la frequenza stabilita le case e i religiosi loro affidati, attenendosi alle norme dello stesso diritto proprio.

~~§ 2 È diritto e dovere del Vescovo diocesano visitare, anche per quanto riguarda la disciplina religiosa:~~

~~1° i monasteri sui iuris, di cui nel can. 615;~~

~~2° le singole case di un istituto di diritto diocesano che sono nel suo territorio.~~

§ 3 I religiosi si comportino con fiducia nei confronti del visitatore e rispondano secondo verità nella carità alle domande da lui legittimamente poste; a nessuno poi è lecito distogliere in alcun modo i religiosi da un tale obbligo, né impedire altrimenti lo scopo della visita.

Costituzioni

182. Scopo

La Visita Canonica manifesta a ogni casa la sollecitudine di tutta la Congregazione; essa ha come scopo soprattutto di aiutare ogni Comunità e ogni monaco a osservare più fedelmente la Regola di S. Benedetto e le nostre Costituzioni, come pure di sviluppare il senso dell'Unum Corpus in ogni monastero.

183. Periodicità

La Visita Canonica dei monasteri viene effettuata dall'Abate Generale o da un suo delegato almeno una volta durante il sessennio; in ciò l'Abate Generale è aiutato da uno dei Definitori. Avrà a cuore di effettuare ugualmente visite paterne informali, almeno una volta durante il sessennio.

Nell'Archicenobio la Visita Canonica è compiuta dal Terzo Definitore (se questi però risiede a Monte Oliveto Maggiore, dall'Abate o Priore conventuale più anziano di professione in Italia) e dal Procuratore Generale.

Per gravi ragioni, il Definitorio può disporre di effettuare Visite Canoniche speciali in alcuni monasteri.

184. Conclusione

Terminata la Visita Canonica, i Visitatori stendono una relazione scritta, che annota quanto è da lodare, da correggere e da fare. Prima di leggerla alla Comunità riunita e di consegnarla al Superiore, ne informano il Consiglio dei Seniori per cono-

scere il suo parere, pur restando essi liberi di decidere se seguirlo o meno. Una copia di essa va mandata al Cancelliere della Congregazione.

Tutto si compia nella carità.

185. Poteri dei Visitatori

Le decisioni dei Visitatori sono prese con decreti, che possono avere la forma del decreto singolare (can. 49 C.I.C.). Possono contenere esortazioni ed ammonizioni o determinati obblighi di fare o omettere qualcosa.

Esecutore dei decreti è l'Abate del monastero, il quale non può negarne l'esecuzione, salve le eccezioni di illegittimità o di impossibilità o di inopportunità di cui al can. 41 C.I.C. Ma in questi casi ne informi immediatamente il Definitorio.

I Definitori hanno facoltà di ritornare, dopo qualche tempo, nel monastero visitato, entrambi o singolarmente, per verificare l'attuazione di quanto disposto durante la Visita Canonica.

Direttorio

269*. Inizio

In occasione della Visita Canonica la famiglia monastica si riunisce in Capitolo conventuale; dette le preci di rito, il primo Visitatore esorti tutti con molta paternità a comportarsi in modo che la visita abbia buon esito.

270*. Svolgimento

La Visita Canonica sia fatta con spirito di servizio, inteso ad eliminare le inosservanze e ad accrescere le virtù monastiche, in particolare la carità. Per la parte liturgica si segua il nostro Rituale.

I monaci facilitino il compito dei Padri Visitatori parlando francamente e illuminandoli sulla vita della Comunità.

271*. Compiti

I Visitatori si rendano conto della qualità della vita comunitaria e liturgica, dell'adempimento dei doveri propri della Comunità e di ogni monaco; se regni la fraternità; se vi siano abusi; constatino la sobrietà e la dignità degli ambienti dove vivono i monaci; prendano visione dei registri contabili degli Officiali; ascoltino i vari Officiali circa il buon andamento del monastero e la premura verso i singoli monaci; si accertino delle reali disponibilità finanziarie, degli eventuali oneri assunti con il rispettivo ammortamento e di eventuali investimenti in atto; verifichino se gli oneri delle Ss. Messe sono stati soddisfatti.

272*. Segreto

I Visitatori sono obbligati al massimo segreto su quanto hanno sentito durante la visita. L'Abate e i monaci non possono affatto indagare su ciò che è stato deposto a loro riguardo.

273*. Casi gravi

Qualora si scoprissero fatti gravi a carico dell'Abate locale, l'Abate Generale, o il Visitatore, riferisca al Definitorio, il quale provvederà secondo il caso (cfr. n. 180, o delle Costituzioni).

Relazione

Introduzione

Le visite canoniche che vengono svolte negli istituti di vita consacrata sono regolate dalle norme giuridiche della Chiesa, *in primis*, dalla legge universale. Entrambi i codici di diritto canonico affrontano questa problematica. Nel primo codice, pianobenedettino (del 1917) il Legislatore aveva dedicato alla questione delle visite canoniche 3 canoni (cann. 511-513). Il codice attuale, invece, contiene soltanto un canone, abbastanza generico (can. 628).

Affrontando il tema della visitazione dei monasteri ci si potrebbe domandare: sono ancora necessarie le visite canoniche? Ci sono tanti altri modi per rimanere in contatto con i monaci e con i superiori: abbiamo a disposizione vari strumenti di comunicazione sociale, lettere, telefono, utili per creare e rafforzare legami tra i monaci, far crescere il senso di appartenenza al medesimo istituto e sensibilizzare sulle questioni comuni. Perciò, le visite canoniche sono ancora necessarie o forse si tratta di un relitto del passato o di una pura formalità? Di sicuro, dell'obbligo della visita canonica si parla sempre meno e si scrive meno ancora, come risulta dalla scarsa bibliografia che ho avuto a disposizione per preparare questa relazione.

Per rispondere a queste domande, guardiamo più dal vicino la nascita e il significato delle visite canoniche nella vita della Chiesa.

Definizione e storia

Il termine latino *visito*, *-are*, significa: vedere frequentemente, visitare, andare a trovare, ispezionare, rinnovare, soccorrere ma anche affliggere, punire e vendicare.

La parola «visita», «visitazione» quando compare nelle Sacre Scritture, si riferisce sempre all'azione di Dio nei confronti del suo popolo. Anche nel Nuovo Testamento Gesù, nei suoi incontri con gli altri viene mostrato come buon pastore, maestro, medico – colui che visita, rinnova, soccorre. I suoi successori, apostoli, durante numerosi viaggi apostolici visitano nuove comunità cristiane, si incontrano con i fede-

li, annunciano il Vangelo e a sua volta istituiscono vescovi con il compito di continuare la loro missione apostolica¹.

L'etimologia del termine "vescovo" (*episcopus*) indica l'azione di prendersi cura della comunità a lui affidata². Nell'antica Grecia l'*episcopo* era funzionario inviato con incarichi ispettivi nelle città soggette, ma anche un magistrato facente parte di un collegio cui erano affidati svariati controlli³. Già negli Atti degli Apostoli possiamo trovare, dunque, alcuni elementi delle visite (visitazioni) che poi diventeranno pratica comune nella chiesa, conosciuta anche nelle congregazioni monastiche. I primi fondatori delle comunità monastiche facevano riferimento alla comunità di Gerusalemme come modello di vita cenobitica. E anche le visite canoniche si basavano sul modello presente nella Sacra Scrittura⁴.

Le visite che venivano svolte nei monasteri si chiamavano «canoniche», perché il loro svolgimento non era libero ma tutto avveniva secondo i canoni della legge della chiesa.

Già l'organizzazione dei primi monasteri nel deserto egiziano prevedeva le visite regolari da parte del fondatore Pacomio. Nei secoli successivi le visitazioni sono diventate necessità, in quanto nelle prossimità delle case madri venivano fondati priorati, i cui superiori dipendevano dagli abati dei monasteri maggiori (e questo principalmente nella tradizione benedettina).

Il Concilio Lateranense IV (1215) nella Costituzione 12 ha introdotto la provincia come unità territoriale dei monasteri della stessa famiglia su un determinato territorio. I superiori dei monasteri autonomi di queste provincie si radunavano ogni tre anni nel capitolo per affrontare insieme questioni riguardanti la disciplina nei monasteri e per scegliere i visitatori. Il loro compito era quello di visitare tutti i monasteri della provincia durante il periodo di tre anni⁵.

Era un po' diversa la situazione nei monasteri femminili autonomi. A causa della clausura più rigida le monache non avevano una superiora generale e per questo motivo i loro monasteri venivano visitati dai vescovi locali. Invece, per quanto riguarda i monasteri femminili aggregati al ramo maschile dell'ordine, a partire dal XIII secolo per svolgere la visitazione veniva designato uno dei priori⁶.

1 J. OBERSTE, *La visita canonica, dalle origini al Concilio di Trento*, Dizionario degli Istituti di Perfezione, v. X, col. 115.

2 A. JOUGAN, *Słownik kościelny*, p. 227.

3 <https://www.treccani.it/vocabolario/episcopo/>

4 P. LODOVICO, G. FANFANI, *Il diritto delle religiose conforme al Codice di Diritto Canonico*, Torino-Roma 1922, p. 48.

5 J. OBERSTE, *La visita canonica*, col. 116.

6 J. OBERSTE, *La visita canonica*, col. 119-120.

Col passare del tempo la maggior parte delle questioni riguardanti le visite canoniche venne lasciata alla legislazione propria dei singoli istituti, inserendo nei canoni della legge universale soltanto questioni più importanti, come risulta anche dall'attuale codificazione.

Lungo i secoli si sono formati quattro tipi di visita canonica. La prima era la visita condotta dai rispettivi superiori dell'istituto, dunque la visita interna. Altri tre tipi di visita avevano carattere esterno perché venivano svolte dalle persone che non erano membri dell'istituto religioso. Si tratta di visitazioni dei vescovi diocesani, visitazioni straordinarie (apostoliche – da parte del papa o di una delle congregazioni della Santa Sede, e visite dell'autorità civile)⁷.

Le visitazioni esterne non godevano mai di grande stima da parte dei monaci, i quali tendevano sempre a mantenere un certo spazio di libertà e autonomia attraverso, ad esempio, la richiesta delle esenzioni⁸.

Metodo della visitazione

Le visite canoniche nei monasteri, come già accennato, si basavano sull'esperienza delle visite condotte dai vescovi nei primi secoli della Chiesa. Non abbiamo tante testimonianze delle visite dei primi fondatori. Le prime fonti a nostra disposizione provengono dalla tradizione cistercense. Nei secoli XII e XIII la visita canonica nei monasteri dei cistercensi veniva annunciata dalla lettera nella quale venivano comunicati il giorno dell'inaugurazione, la durata ed eventualmente il numero dei visitatori. Il visitatore principale dopo il suo arrivo nel monastero iniziava la visita durante il capitolo conventuale. Allora, faceva un discorso spiegando il significato spirituale della visita e invitando i monaci all'amore fraterno e a vivere in modo pacifico la vita comunitaria; informava i monaci sui poteri del visitatore e annunciava l'apertura ufficiale della visita. Il visitatore parlava poi con tutti i membri della comunità, terminando con il superiore. La visita riguardava la disciplina della vita monastica, l'operato del superiore circa le pratiche spirituali e questioni materiali del monastero. Dai resoconti delle visite risulta che le verifiche erano piuttosto ampie e riguardavano praticamente tutte le questioni della vita comunitaria, come uffici dei monaci, modo di comportarsi, i debiti, la disciplina, *dormitorium*, cibo, relazioni con le autorità civili, stato degli immobili⁹.

Durante la visitazione, secondo santa Teresa d'Ávila, bisogna anche verificare la clausura, separazione dal mondo, uno degli elementi essenziali della vita monastica, ma anche il modo in cui la superiora tratta le monache (se lo fa con la stessa atten-

7 G. ROCCA, *Visita*, Dizionario degli Istituti di Perfezione, v. X, Roma 2003, col. 113.

8 G. ROCCA, *Visita. V. Conclusioni*, DIP, v. X, Roma 2003, col. 159.

9 J. OBERSTE, *La visita canonica*, col. 115.

zione, cura, e se non si creano amicizie improprie). Il compito del visitatore sarebbe anche quello di prestare attenzione al modo di pregare e se per caso la superiora non obbliga monache a troppe preghiere o privazioni non previste dalle costituzioni (questo potrebbe portare alla stanchezza o perfino perdita della salute, in modo che le religiose non saranno più in grado di compiere i loro doveri)¹⁰.

Alla fine della visita il visitatore stendeva un documento ufficiale che conteneva le sue osservazioni circa le difficoltà riscontrate. In alcuni istituti sulla base di quel documento, veniva preparato un resoconto annuale circa l'applicazione di quanto suggerito o imposto.

Il Codice di Diritto Canonico del 1917 nei canoni 511-513 contiene regole riguardanti il modo di fare la visita canonica negli istituti religiosi, obbligando i superiori maggiori a condurre la visita delle case religiose da loro dipendenti. La frequenza delle visite e la designazione dei superiori competenti doveva essere regolata dalle costituzioni dei singoli istituti (can. 511). Il Legislatore sottolineava anche che il visitatore ha il diritto e dovere di domandare tutto ciò che riterrà necessario e che rientra nell'ambito della visita. I religiosi, invece, hanno il dovere di rispondere secondo la verità e ai superiori locali non è consentito di impedire ciò o disturbare in nessun modo. In caso di abusi da parte dei superiori essi rischiavano le pene prescritte dal can. 2413, inclusa la possibilità di rimozione dall'ufficio e il divieto di assumere nuovamente l'incarico di superiore (can. 513). [Le Superiori le quali, indetta la visita, trasferiscono, non consentendo il Visitatore, le religiose ad altre case; parimenti le religiose che in qualsiasi modo inducono le altre a tacere interrogate dal Visitatore, a dissimulare comunque la verità, a non esporla con sincerità, o sotto qualsiasi pretesto le molestano per le risposte date al Visitatore, saranno da questo dichiarate inabili ad uffici di governo, e le Superiori deposte dall'ufficio. Quanto sopra vale anche per le Religioni maschili].

Il modo di condurre la visita non era essenzialmente cambiato e traeva sempre l'ispirazione dagli inizi della vita monastica. Anche il contenuto dei dialoghi riguardava il mantenimento dei voti religiosi, le relazioni tra i membri, la partecipazione ai sacramenti, liturgia delle ore, capitolo delle colpe, opere dell'apostolato, viaggi, parlatorio etc.¹¹

Il contenuto dei dialoghi con i religiosi era segreto ma il visitatore poteva prenderli in considerazione qualora fosse necessario correggere un religioso oppure trasferir-

10 TERESA D'ÁVILA, *Sposób wizytowania klasztorów*, p. 207-214.

11 G. ROCCA, *Visita. III. Il CIC¹*, DIP, v. X, Roma 2003, col. 125.

lo in un altro monastero¹². L'incontro conclusivo poteva svolgersi nella cappella oppure nell'aula capitolare e il compito del visitatore era quello di alleviare le discordie e incoraggiare la comunità nell'impegno della vita evangelica. Il visitatore lasciava il rapporto, che includeva sia aspetti positivi che quelli negativi riscontrati. Le conclusioni dovevano essere poche e formulate in modo chiaro e comprensibile. Una copia del rapporto finale veniva spedita all'organo competente dell'istituto¹³.

Durante il Concilio Vaticano II e nel periodo post-conciliare il contenuto delle visite canoniche è stato allargato alle questioni riguardanti il carisma dell'istituto, l'inculturazione, il pensiero del fondatore, la formazione spirituale dei religiosi, preghiera e realizzazione dei consigli evangelici secondo la visione conciliare.

A causa di decadimento delle relazioni interpersonali nella società, durante la visitazione si prestava sempre più attenzione al dialogo personale dei superiori con i religiosi, ritenuto essenziale per poter conoscersi a vicenda e per guidare bene la comunità¹⁴.

Scopo della visita canonica

Riassumendo quanto detto finora, possiamo affermare che lo scopo della visita canonica dall'inizio della sua esistenza era ed è quello di instaurare una relazione tra i monaci e i superiori attraverso incontri personali e il dialogo riguardante questioni fondamentali della vita religiosa. Questi incontri dovevano rafforzare l'unità tra i monaci e consolidare l'identità della famiglia religiosa. Tutto questo offriva ai superiori un aiuto molto efficace nel guidare l'istituto grazie alla conoscenza migliore dei religiosi e dei loro problemi.

Lo scopo della visita, in coerenza col significato del termine stesso, era anche, o forse soprattutto, la revisione, la verifica della vita della comunità¹⁵. Per lo stesso motivo Santa Teresa d'Ávila nella sua opera riguardante la visitazione dei monasteri

12 G. ROCCA, *Visita. III. Il CIC^d*, DIP, v. X, Roma 2003, col. 126.

13 G. ROCCA, *Visita. III. Il CIC^d*, DIP, v. X, Roma 2003, col. 126.

14 S. HOLLAND, *Le visite canoniche dopo il concilio Vaticano II*, DIP, v. X, Roma 2003, col. 126-127; A.D., *Significato della visita canonica. Un passaggio di grazia*, Testimoni 15(2003)14-15; A. ARRIGHINI, *Lettera di un provinciale dopo la visita canonica. Franchezza e fiducia*, Testimoni 18(2008)8-9.

15 P. LODOVICO, G. FANFANI, *Il diritto delle religiose conforme...*, p. 48; G. ROCCA, *Visita*, col. 112-113; D. ANDRÉS, *Le forme di vita consacrata. Commentario teologico - giuridico al Codice di diritto canonico*, Roma 2005⁵, p. 193; A. ARRIGHINI, *C'era una volta la visita canonica*, Testimoni 3(2007)23.

scrive che il compito della visita è di rimuovere irregolarità e correggere con amore¹⁶. Secondo lei bisogna valutare pure con attenzione se la comunità rimane fedele alle Costituzioni. Secondo la nostra santa, se ci sono carenze in questo ambito e non ci sono tentativi di cambiare tale stato di cose, le visite canoniche non serviranno a nulla perché il loro scopo principale è condurre i religiosi ad una perfezione sempre maggiore nell'osservanza della Regola e delle Costituzioni¹⁷.

Visita canonica secondo il CIC 1983

La presenza del can. 628 nell'attuale Codice di Diritto Canonico suggerisce che la necessità di praticare la visita canonica nella vita religiosa non è venuta meno. Dal contenuto del canone, piuttosto generico, si capisce che il Legislatore ha voluto rimandare al diritto proprio dei singoli istituti per quanto concerne le indicazioni più dettagliate.

Il paragrafo primo del canone 628 dispone che sarà proprio il diritto dell'istituto religioso a designare i superiori che saranno tenuti a svolgere le visite nelle case e ai religiosi loro affidati. Lo stesso vale per la frequenza e le modalità della visita.

Di regola, questo compito spetterebbe ai superiori maggiori. Succede spesso, però, che alcuni di loro non vogliono o non sono in grado di visitare personalmente tutte le comunità, ad esempio a motivo della distanza geografica. Questa funzione può essere, dunque, delegata ad altri monaci, chiamati visitatori (con indicazione particolare dei membri dei consigli provinciali o generali)¹⁸. In alcuni istituti, come nel nostro, esiste ufficio stabile del visitatore – tale funzione rientra tra i compiti dell'Abate Generale o del suo Delegato e dei definitori.

Per quanto riguarda la modalità dello svolgimento della visita canonica, la Santa Sede non ha emanato finora alcun documento, rimandando le questioni pratiche al diritto proprio. Si può sfruttare alcune indicazioni pratiche già esistenti, come il manuale di Petro Bastien che consiste nel commento del primo codice destinato ad uso delle congregazioni monastiche¹⁹.

16 TERESA D'ÁVILA, *Sposób wizytowania klasztorów*, p. 203.

17 TERESA D'ÁVILA, *Sposób wizytowania klasztorów*, p. 207-214.

18 D.J. ANDRÉS, *Los superiores religiosos de los religiosos según el Código de Derecho Canónico. VII – Estatuo específico de los superiores visitantes*, *Commentarium pro Religiosis et Missionariis* 85/1-2(2004)9; A. GARDIN, *La visita canonica. Considerazioni e indicazioni pratiche*, *Informationes SCRIS* 26/2(2000)108.

19 P. BASTIEN, *Direttorio canonico ad uso delle congregazioni di voti semplici*. Traduzione italiana sulla terza edizione francese riveduta e aggiornata dall'Autore e arricchita di parecchie appendici, Torino-Roma, Casa Editrice Marietti, 1926.

La letteratura moderna (molto scarsa) introduce qualche suggerimento sul significato e modo di svolgere la visita oggi. Particolarmente importanti sembrano essere articoli dei superiori, i quali hanno svolto personalmente molte visite canoniche nelle case dei loro istituti. Una delle osservazioni molto interessanti è che dal contenuto del canone in questione si percepisce l'invito alla comunità visitata a considerare tale evento come un passaggio e la vicinanza di Cristo. Anzi, di più, come se fosse Gesù stesso a compiere la visita. Avere questo sguardo particolare fa crescere il valore della visita, fino a rendersi conto che è un evento di grazia²⁰.

Necessità

Anche se l'istituzione della visita canonica esiste praticamente dalla nascita del monachesimo e, forse, col passare del tempo ha perso in alcuni istituti la sua vitalità, dobbiamo comunque considerarla un elemento importante, vitale, della vita religiosa di oggi. Tanti commentatori di diritto sottolineano che il superiore maggiore non può guidare in modo corretto l'istituto se prima non incontra il numero maggiore possibile dei religiosi della provincia o dell'istituto, visitando anche le loro comunità e case. Non è possibile governare l'istituto intero o la congregazione dal centro, dalla curia generalizia, nemmeno approfittando di mezzi moderni di comunicazione. La presenza del superiore è richiesta anche nelle periferie. Siccome tante volte i monaci sono "impediti" di presentarsi direttamente dal superiore maggiore (e alcune cose vanno comunicate soltanto personalmente).

Nella visita si tratta di vedersi, incontrare il monaco nel luogo in cui vive, dove lavora e dove svolge i suoi incarichi comunitari, dove, infine, incontra problemi e difficoltà della vita fraterna. Si tratta di conoscere il monaco non dal dietro della scrivania o tramite il telefono e nemmeno tramite la *webcam*, ma di persona, faccia a faccia²¹.

Frequenza

La frequenza delle visite deve essere regolata dal diritto proprio dell'istituto. Si tratta in ogni caso di non confondere la visita ufficiale (canonica) con altri tipi di

20 A. GARDIN, *La visita canonica...*, p. 107-124; A.D., *Significato della visita canonica...*, p. 13-15; A. ARRIGHINI, *Lettera di un provinciale dopo la visita canonica...*, p. 7.

21 D.J. ANDRÉS, *Los superiores religiosos de los religiosos según el Código de Derecho Canónico...*, p. 7; A. GARDIN, *La visita canonica...*, p. 109-110; A. DALL'OSTO, *Scopo e attuazione della visita canonica...*, p. 14; I. VAN LOOY, *Il governo provinciale di una congregazione religiosa. Il servizio dell'autorità*, <http://www.usminazionale.it/risultati.htm?cx=015792054140854925028%3Ayqpmgepibcm&cof=FORID%3A11&q=visita+canonica&sa=Cerca> [01.10.2013].

visite meno formali: visita di animazione, pastorale, paterna, fraterna, occasionale²².

Visita completa

La visita canonica dovrebbe garantire all'incontro tra il superiore e i monaci una completezza assoluta, che rende possibile affrontare tutte le questioni riguardanti la vita della comunità e i suoi membri. Al contrario, altri tipi di visita riguardano di solito un aspetto, es. difficoltà interpersonali nella comunità, elezione del nuovo superiore, chiusura della casa.

Durante la visita canonica il visitatore cerca di conoscere tutto. Quel tutto può essere diviso in tre categorie: la comunione con Dio, la vita fraterna, le attività comunitarie nel senso ampio del termine. Quest'ultimo richiederebbe es. di non limitarsi a parlare con i monaci ma anche con i dipendenti laici, col vescovo diocesano, se ci sono attività riconducibili all'autorità dell'ordinario del luogo.

Con altre parole, il visitatore non può chiudersi in una stanza, ricevere i monaci e concludere la visita attraverso il dialogo con il superiore. Dovrebbe partecipare per un certo periodo di tempo alla vita quotidiana della comunità per poter percepire il loro stile di vita, il clima comunitario. Sarebbe importante evitare atmosfera troppo festiva (a motivo della presenza del visitatore). E, inoltre, a causa di questa sua caratteristica propria di totalità tale visita non può essere spontanea, improvvisata. Il visitatore stesso e la comunità devono prepararsi²³.

Capacità di ascoltare

Nelle indicazioni circa lo svolgimento della visita canonica si sottolinea l'importanza della capacità di ascoltare da parte del visitatore. Soprattutto nelle grandi famiglie religiose la visita del superiore generale può dare impressione al monaco incontrato (magari per la prima volta) di una certa "straordinarietà". Il visitatore dovrebbe farsi riconoscere come fratello tra i fratelli senza dimostrare la propria superiorità a motivo dell'incarico ricevuto e dall'altra parte senza cadere nel paternalismo troppo esagerato²⁴. S. Teresa d'Ávila era arrivata, a tal proposito, alla conclusione che il visitatore da un lato dovrebbe mostrare la disponibilità e amore, e da un altro lato dovrebbe essere esigente e impassibile nelle questioni importanti del-

22 D.J. ANDRÉS, *Los superiores religiosos...*, col. 128; A. GARDIN, *La visita canonica. Considerazioni e indicazioni pratiche*, Informations SCRIS 26/2(2000)108; P.L. NAVA, *La visita canonica. Indicazioni di metodo e linee programmatiche*, Consacrazione e Servizio 51/5(2002)39; A. ARRIGHINI, *C'era una volta la visita canonica*, Testimoni 3(2007)24.

23 A.D., *Significato della visita canonica...*, p. 14.

24 P.L. NAVA, *La visita canonica...*, p. 47-48; A. GARDIN, *La visita canonica...*, 113.

la vita monastica. Sarebbe meglio perfino peccare di troppa rigidità in questa fase di ascolto che non di troppa mitezza, sostiene la santa²⁵.

Al visitatore viene chiesta quell'arte difficile di ascoltare pazientemente, senza mostrare la stanchezza, irritazione, impazienza o pregiudizi. Sembra difficile soddisfare tutti questi requisiti senza affidamento a Dio nella preghiera.

Il visitatore deve trattare i suoi interlocutori come persone mature e non come bambini. Non dovrebbe, inoltre interrompere il discorso con impazienza mostrando la mancanza di tempo oppure una conoscenza ormai sufficiente su un determinato tema. Il visitatore deve aprire non solo la mente ma soprattutto il cuore – che è un atteggiamento irrinunciabile per ascoltare i confratelli, i quali in tante situazioni hanno l'obbligo di parlare e, invece, sempre hanno diritto di essere ascoltati²⁶.

Atteggiamento dei monaci visitati

Dovrebbe corrispondere alla normativa codiciale. I monaci sono obbligati a trasmettere la verità e per questo ci vuole una fiducia reciproca. Si tratta di dire la verità in maniera caritatevole tenendo presente il bene dei confratelli, dell'istituto e della Chiesa²⁷. I monaci sono tenuti a rispondere soltanto alle domande poste in maniera legittima, cioè nel rispetto della legge universale e del diritto proprio dell'istituto e compatibilmente con i poteri concessi al visitatore. Per fare un esempio di una domanda scorretta: tutto ciò che riguarda il foro interno oppure l'intimità del religioso o questioni riguardanti la sua famiglia²⁸. Inoltre, il religioso è tenuto a parlare soltanto se viene chiamato.

25 S. TERESA D'ÁVILA, *Sposób wizytowania klasztorów*, p. 202-203.

26 B. BOCCARDELLI, *La dignità del religioso e la potestà del superiore nel nuovo Codice di Diritto Canonico*, Il Diritto Ecclesiastico 97(1986)347; A. GARDIN, *La visita canonica*, 113; B. BOCCARDELLI, *La dignità del religioso e la potestà del superiore nel nuovo Codice di Diritto Canonico*, Il Diritto Ecclesiastico 97(1986)347-348; S.M. ALONSO RODRIGUEZ, *Diritti umani e vita consacrata*, in: Dizionario Teologico della Vita Consacrata, dir. A.A. Rodríguez, J.M. Canals Casas, Milano 1994, p. 594; I. IGLESIAS, *Los religiosos ante la manipulación de la libertad de l'hombre*, in: AA.VV., *Religiosos en un mundo inhumano*, Madrid 1982, p. 158.

27 V. DE PAOLIS, *La vita consacrata nella Chiesa* (edizione rivista e ampliata a cura di Vincenzo Mosca), Venezia 2010, p. 378.

28 A. CALABRESE, *Istituti di vita consacrata e Società di vita apostolica*, Città del Vaticano 1997, p. 136; P.L. NAVA, *La visita canonica...*, p. 39.

Il visitatore non può tradire la fiducia dei suoi interlocutori ed è tenuto a mantenere in segreto le informazioni ricevute. In nessun caso tale conoscenza potrà diventare motivo di pettegolezzo o calunnia²⁹.

Nell'attuale codice non viene menzionata in modo esplicito nessuna pena per un tentativo di dissuadere un proprio sodale dal comunicare la verità al visitatore. Questo non significa però che un superiore che commette tale azione grave non possa essere punito. Si può infatti applicare una delle pene previste nei cann. 1311, 1312, 1315 e 1399³⁰.

[Can. 1399 Oltre i casi stabiliti da questa o da altre leggi, la violazione esterna di una legge divina o canonica può essere punita con giusta pena, solo quando la speciale gravità della violazione esige una punizione e urge la necessità di prevenire o riparare gli scandali].

Utilità delle informazioni ricevute

Dopo aver terminato le interrogazioni il visitatore dovrebbe dedicare un congruo periodo di tempo per una lettura complessiva e oggettiva degli appunti per formulare una sintesi. In questa fase deve prendere in considerazione l'opinione di tutti i monaci e non solo di quelli più intelligenti, più educati, più giovani o soltanto dei superiori, questi di solito vengono ascoltati come ultimi; quindi, è anche più facile ricordare che cosa hanno detto.

Questa analisi della vita comunitaria nella sua complessità dovrebbe aiutare il visitatore a far rinviare nei singoli monaci il desiderio di vivere in maniera intensa la loro consacrazione. Per questo è molto importante durante la visita annotare, per poi sottolineare non solo le mancanze ma anche cose positive riscontrate. In questo modo l'Abate Generale, o chi per lui, potrà realizzare nella sua piena (triplice dimensione) il servizio affidatogli: santificare, insegnare e governare³¹.

Dopo la visita

Tenendo presente quanto finora esposto, potremo dire che lo scopo della visita canonica si esaurisce con la sua conclusione e con la partenza del visitatore. Tante volte, però, le nostre comunità vivono nella sensazione (o convinzione) che la visita canonica è una routine, e che contemporaneamente alla chiusura della porta dietro al visitatore, tutto può ritornare alla "normalità". La comunità inizia a vivere come prima o con pochi cambiamenti soltanto.

29 D. ANDREŠ, *Le forme di vita consacrata*, p. 194; A. GARDIN, *La visita canonica*, p. 114.

30 D. ANDREŠ, *Le forme di vita consacrata*, p. 196.

31 A. GARDIN, *La visita canonica*, p. 107-124

Sarebbe una buona pratica che il superiore generale o uno dei visitatori si ripresentasse personalmente dopo un certo tempo per verificare se i suggerimenti presentati alla conclusione della visita siano stati presi in considerazione e messi in pratica. Alternativa potrebbe essere l'invito rivolto al superiore locale di presentare una relazione di quanto è stato fatto in base alle indicazioni del documento conclusivo della visita³².

* **Costituzioni 185**

[Le decisioni dei Visitatori sono prese con decreti, che possono avere la forma del decreto singolare (can. 49 C.I.C.). Possono contenere esortazioni ed ammonizioni o determinati obblighi di fare o omettere qualcosa.

Esecutore dei decreti è l'Abate del monastero, il quale non può negarne l'esecuzione, salve le eccezioni di illegittimità o di impossibilità o di inopportunità di cui al can. 41 C.I.C. Ma in questi casi ne informi immediatamente il Definitorio].

- la legge obbliga la generalità della comunità astraendo dalla singolarità di luoghi, persone ecc.
- il decreto singolare, invece, in quanto atto amministrativo, non ha quel carattere di astrazione: è dato per luoghi, persone concrete
- la legge è norma oggettiva, indipendente e originale (non ha bisogno di presupporre altre norme)
- il decreto singolare è valido entro i limiti della legge stessa: non potrà mai essere contro una legge – l'atto amministrativo contrario alla legge è invalido
- il decreto singolare viene dato per una decisione, misura, provvedimento oppure per imporre autoritativamente qualcosa da fare o da omettere, specialmente (ma non esclusivamente) per urgere l'osservanza di una legge

Secondo i casi, l'esecuzione dell'atto **può** o **deve** essere sospesa

L'esecuzione **può** essere sospesa:

- se l'atto è manifestamente nullo, per esempio per mancanza di competenza (can. 35) o perché contrario alla legge (can. 38), o per surrezione o orrezione del vero (can. 63)

Ø surrezione = reticenza del vero: non è stato detto tutto ciò che l'autorità doveva conoscere per emanarlo

32 A. GARDIN, *La visita canonica*, p. 123; A.D., *Significato della visita canonica*, p. 13.

- Ø orrezione = esposizione del falso: le motivazioni addotte perché l'atto fosse concesso sono tutte false
- se l'atto per grave causa non può essere sostenuto, per esempio, potrebbe essere pericoloso dare esecuzione all'atto amministrativo; si tratta di uno spazio di discrezionalità che è sempre opportuno lasciare nella vita della Chiesa, soprattutto in ambito amministrativo

L'esecuzione **deve** essere sospesa:

- se sembri inopportuna a motivo delle circostanze di persone o di luogo, per esempio: se fosse motivo di scandalo (non è la persona degna che si riteneva); se in un certo contesto potrebbe offrirsi a cattive interpretazioni

Se l'esecutore sospende l'esecuzione

- l'esecutore deve informare immediatamente il Definitorio
- il Definitorio potrebbe dare un giudizio diverso e urgere l'esecuzione oppure accettare il giudizio dell'esecutore e correggere, adattare o annullare l'atto amministrativo
- il Definitorio va informato per qualsiasi motivo venga sospesa l'esecuzione, non solo se la sospensione è obbligatoria

Conclusioni

Senza dubbio possiamo affermare che la visita canonica, ancora oggi, conserva la sua validità e importanza nella vita delle nostre comunità e della nostra congregazione.

Si tratta di un tempo di grazia che favorisce il dialogo tra l'Abate generale e i monaci – elemento essenziale per un buon governo e per la crescita della vita fraterna nelle comunità. Grazie alla sua completezza, la visita canonica può servire alla revisione della nostra vita, può diventare una medicina efficace contro l'individualismo e l'alienazione dei monaci in seno delle rispettive comunità.

La visita canonica è ancora oggi utile ed efficace soprattutto grazie alla sua elasticità, assicurata dal Legislatore universale e che consiste nel permettere a ciascun istituto emanare norme proprie circa le questioni più concrete che riguardano la visita stessa.

Dunque, la sua efficacia, il suo adeguamento alle necessità ed aspettative sia dei superiori che dei monaci e delle comunità dipende, alla fine, da noi stessi.

5. Communion

d. Thierry Marteaux

En 1987, dans un discours aux évêques américains, St Jean-Paul II partageait sa conviction que le concept de communion « est au cœur de l'auto-connaissance de l'Église. »¹

Puisque ce concept est une clé d'interprétation ecclésiologique², il apparaît clairement qu'il est aussi une clé d'interprétation et de compréhension de la vie monastique selon la Règle de St Benoît.

Ceci explique pourquoi, l'année dernière, pour la fête de St Augustin, le cardinal Mario Grech, secrétaire général du synode des évêques, a écrit une lettre aux religieux monastiques en préparation au prochain synode sur la synodalité³ dans laquelle il nous confie sa conviction que les moines sont les « gardiens dans la vie de l'Église » de trois réalités indispensables : l'écoute, la conversion et la communion. Dans sa lettre, nous lisons : « Dans vos communautés, vous savez bien que la communion est aussi le critère ultime de discernement et de vérification du cheminement synodal. »

Permettez-moi d'insister sur la centralité du thème de la communion pour notre identité chrétienne et monastique en citant l'un des grands théologiens orthodoxes, le Métropolite Jean Zizioulas. Il écrit : « Être implique vie et vie implique communion. (...) Dieu est un être relationnel : sans le concept de communion, il ne serait pas possible de parler de l'être de Dieu. Rien de ce qui existe n'est concevable en lui-même, individuellement (...) dans la mesure où même Dieu existe grâce à un acte de communion. (...) C'est la communion qui permet aux êtres d'être : rien n'existe sans communion, même Dieu. »⁴

Le concept de communion est donc aussi au cœur de l'auto-connaissance de ce que nous sommes comme êtres humains et comme moines bénédictins. Ce qui menace la communion dans nos communautés et entre nos communautés menace notre

1 *Discours* (16.09.1987).

2 Cf. Lettre de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi, *L'Église comprise comme communion*, n° 1, Cerf, 1993, p. 13.

3 <https://eglise.catholique.fr/vatican/les-synodes-des-eveques/synode-des-eveques-sur-la-synodalite-2021-2023/517959-synodus-episcoporum/> (site consulté le 30.06.2022)

4 *Being as Communion*, DLT, 1985, p. 16-17 (Traduction personnelle).

existence et notre témoignage car c'est par la qualité de notre vie communautaire que nous proclamons l'Évangile.⁵

La conversion

Le problème avec l'image qu'utilise le cardinal Grech qui fait nous des gardiens de la communion dans la vie de l'Église, c'est que cette image peut donner l'impression que la communion est un produit fini que nous possédons, que c'est quelque chose d'achevé dans nos communautés.

Il me semble que nous devons être honnêtes avec nous-mêmes et entre nous sur le fait que la communion est loin d'être quelque chose d'acquis une fois pour toute. St Benoît le sait bien pour qui la vie monastique est essentiellement un retour, un retournement. Nous lisons dès les 1^{ers} versets de la Règle qu'il s'agit pour nous de « revenir à celui » (Prol. 2) dont nous nous sommes éloignés. Comme l'horizon dont nous faisons partie mais qui paraît toujours plus loin, la communion est quelque chose qu'il nous est donné de goûter mais que nous ne savourons jamais complètement. Comme l'écrit le théologien dominicain Jean-Marie R. Tillard, la communion est « toujours fragile, sans cesse à l'épreuve » et elle ne « brille en tout son éclat qu'en de trop brefs moments. »⁶

La communion est donc bien pour nous une tâche et non un état. La communion est vécue comme le fruit d'une perpétuelle conversion, d'un retour qu'il faut vivre tous les jours.

Ce thème du retour vers Dieu est au cœur de la tradition biblique. Il est important pour nous de noter que, dans l'Ancien Testament, le verbe *retourner* (*shov* en hébreux), s'il indique bien un mouvement physique, est de manière privilégiée le terme de la conversion et de la repentance (cf. *teshovah* en hébreux qui signifie *repentance*).

Pour ne citer qu'un livre biblique, nous pouvons réentendre les paroles du prophète Osée : « Venez, retournons vers le Seigneur » (6, 1) ; « Toi donc, tu reviendras chez ton Dieu, garde la fidélité et la droiture » (12, 7) ; « Reviens donc, Israël, au Seigneur ton Dieu, car ta faute t'a fait trébucher » (14, 2).

5 Cf. *Towards a Spirituality for Synodality*, Commission on Spirituality Sub-Group: Spirituality for Synodality, p. 13 dans <https://www.synod.va/en/highlights/towards-a-spirituality-for-synodality.html> (site consulté le 07.09.2022)

6 *Église d'Églises (L'ecclésiologie de communion)*, Coll. Cogitatio Fidei n° 143, Les Éditions du Cerf, 1987, p. 52.

Pour nous, si St Benoît s'inscrit dans cette lignée d'un retour vers le Seigneur, il est clair pour lui – et il devrait l'être pour nous – que le but de la conversion, et ce qui entre autre en fait un défi, c'est un retour vers la communauté. La Règle s'adresse à des cénobites, qui comme le mot l'indique vivent en communauté.⁷ Il est donc clair que, pour nous, la communauté est le moyen et le lieu de la communion avec le Seigneur. Cela est illustré de manière éloquente dans la péricope des disciples d'Emmaüs (Lc 24, 13-35).

Le drame de cet épisode évangélique réside dans le fait que les deux disciples quittent la communauté. Leur tristesse est autant le résultat de leur incompréhension du mystère pascal que de leur décision de s'excommunier, de se couper de la communauté.

Le travail de relecture de l'histoire, l'histoire du peuple d'Israël et leur histoire personnelle, que le Ressuscité entreprend avec les deux disciples est un travail de mémoire qui les réinsère dans la communauté. C'est pourquoi, à la fin de leur cheminement, ils retournent joyeux vers Jérusalem. Le Pape émérite Benoît XVI considère que le retour des deux disciples à Jérusalem coïncide avec une renaissance de l'amour pour la communauté.⁸

Tout au long de la pandémie, le Pape François nous a plusieurs fois rappelés que le « moment de crise est un moment de choix. »⁹ À un niveau personnel, communautaire, et au niveau de notre Congrégation, nous devons choisir le chemin de la conversion comme moteur et comme fruit de notre communion.

Faire mémoire que nous sommes bénédictins olivétains, c'est consentir au défi d'un retour à la communauté, à la communauté vécue comme lieu de communion et ainsi comme lieu de rencontre avec le Seigneur qui est présent dans les frères.

La stabilité

Pour aider ce retour à la communauté, St Benoît nous fait promettre « la persévérance dans la stabilité » (RB 58, 9) : stabilité dans un lieu et une communauté. Il est bon de se rappeler que le vœu est sur la *persévérance* dans la stabilité. Il s'agit bien d'un combat dans la durée.

Nous nous rappelons alors que dans le latin de l'Église primitive le mot *stabilis* prit une connotation toute particulière. Selon St Cyprien, dans le contexte des persécutions, il s'agit d'« une lutte où l'on résiste à pied ferme. »¹⁰

7 Le mot Latin *coenobitarum* vient du grec *koinos bios* qui signifie « vie commune ».

8 *Audience Générale* (11.04.2012).

9 *Méditation* (02.05.2020).

10 A. Blaise, *Dictionnaire Latin-français des auteurs chrétiens*, Brépols, 1954, p. 773.

Pour sa part Fauste de Riez, abbé de Lérins au 5^{ème} siècle, rappelle à ses moines que : « Si nous sommes venus au monastère, ce n'est pas pour le repos et la sécurité, mais pour la lutte ; c'est dans une arène que nous sommes entrés, c'est pour faire la guerre à nos vices. »¹¹

Dans la parabole du fils prodigue (15, 11-32), St Luc ajoute un élément au thème du retour vers le Père : pour lui tout change avec un retour vers le cœur. Alors qu'il touche le fond de sa misère et de sa honte, le jeune homme opère un retournement intérieur. C'est seulement lorsqu'il « rentre alors en lui-même » (v. 17), qu'il décide de retourner vers son père et son foyer.

Il apparaît donc clairement que la stabilité physique est au service d'un combat qui se situe dans le cœur. Le combat du moine commence bien dans son cœur, mais ce même combat est gagné quand le moine s'enracine dans sa communauté. Pour nous, le cœur et la communauté sont les deux champs de bataille et les deux lieux de la rencontre du Seigneur.

Puisque le mot « crise » est un des trois mots choisis pour notre Chapitre Général, il est peut-être opportun de mettre en relief le lien qui existe entre crise et stabilité en communauté. Sur ce sujet le P. Abbé cistercien de Hauterive, Dom Marc de Pothuau déclare : « L'expérience monastique est nette sur ce point. La communauté y est présentée comme la compagnie nécessaire pour affronter la crise et faire l'expérience de la consolation. »¹² Nous devons donc veiller à ne pas faire de la crise une occasion de nous enfuir, de nous évader de la communauté. Pour chacun de nous, la communauté est le lieu où nous pouvons puiser force et encouragement.

Esther de Waal confirme cette approche quand elle nous rappelle que « la stabilité affirme qu'il ne faut pas s'évader »¹³ ni du cœur, ni de la communauté. Le grand défi pour nous est de rester enraciné afin de porter du fruit. Nous pouvons nous leurrer et nous dire que nous pouvons éviter la crise en la fuyant ou expliquer que la stabilité est difficile car les frères sont imparfaits. La réalité est que la racine du mal est dans notre cœur qui a peur de passer par le tamis de la crise et qui veut jouir de la vie par lui-même, sans Dieu et sans les autres. Ce cœur instable ne veut pas passer par l'épreuve et la souffrance de l'amour authentique et fidèle vécu en communauté.

11 *Hom.* 39:2-3, citée dans Adalbert de Vogüé, *Histoire littéraire du mouvement monastique dans l'antiquité*, Vol. 7, Cerf, 2003, p. 280-281.

12 *L'autorité, de crise en crise*, dans *Nova et Vetera*, XCVII^e année, Juillet-Août-Septembre 2022, p. 308.

13 *La voie du chrétien dans le monde*, Cerf, 1986, p. 44.

Le trappiste australien, le P. Michael Casey, utilise une image très éclairante pour décrire ce qu'est la stabilité. Il écrit : « Quand les circonstances extérieures ne changent pas beaucoup, nous sommes souvent confrontés avec ce qui, en nous, a besoin d'être guéri. La stabilité a pour but de favoriser le processus de purification. La stabilité nous maintient sous le scalpel du chirurgien. »¹⁴

L'image du scalpel chirurgical est très appropriée : nous sommes divisés intérieurement et entre nous, habités par le désir de retrouver une unité intérieure, et en même temps nous sommes toujours tentés d'éviter le nécessaire travail de guérison qui doit être accompli. Nous avons peur du scalpel qui doit nous permettre, ultimement, d'habiter avec nous-mêmes sous l'œil de notre créateur¹⁵ et avec nos frères.

L'amour

Il est peut-être temps de clarifier un point. Le chemin du retour que nous sommes appelés à prendre, que l'on peut définir comme un passage de l'individu qui se veut autonome à la personne qui se construit en communauté, en relation avec d'autres, ce retour n'a qu'un seul moteur et qu'une seule fin : l'amour.

Le Pape François résume ce que je viens de dire avec les mots suivants : « Nous, croyants, nous devons tous le reconnaître : l'amour passe en premier, ce qui ne doit jamais être mis en danger, c'est l'amour ; le plus grand danger, c'est de ne pas aimer (cf. 1 Co 13, 1-13). (...) L'amour nous met enfin en tension vers la communion universelle. Personne ne mûrit ni n'atteint sa plénitude en s'isolant. »¹⁶

St Benoît nous propose un moyen pour grandir dans l'amour : pour grandir dans la communion en communauté, nous devons nous servir les uns les autres. Dans le chapitre « Des semainiers de la cuisine », il déclare : « Les frères se serviront les uns les autres ; nul ne sera dispensé (...). Car ce service accroît (...) la charité. » (RB 35, 1-2) Servir nous fait grandir en charité.

L'écoute et la parole

14 *An Unexciting Life*, St Bede's, 2005, p. 240-241 dans Jon Stock, Tim Otto, Jonathan Wilson-Hartgrove, *Inhabiting the Church*, Cascade Books, 2007, p. 91 (Traduction personnelle).

15 Cf. St Grégoire le Grand, *Dialogues*, II, 3, 7, Coll. Sources Chrétiennes n° 260, Cerf, 1979, p. 145.

16 *Fratelli Tutti* (03.10.2020), n° 92, 95.

Dans le contexte de notre Chapitre Général, il me semble qu'il nous faut entendre ce que le théologien luthérien Dietrich Bonhoeffer écrit : « Le premier service dont chacun est redevable à l'autre dans la communauté chrétienne, c'est de l'écouter. »¹⁷

L'écoute mutuelle demande du soin, du temps et constitue un vrai travail de l'intelligence et du cœur, c'est un réel service communautaire. Il a pour but de reconnaître l'Esprit à l'œuvre en soi et en l'autre. C'est ce qui est supposé se passer dans et entre nos communautés, au cours des visites canoniques et pendant ce Chapitre.

En ces jours, nous sommes appelés à nous écouter respectueusement et avec discernement afin de croître personnellement et au niveau de la Congrégation dans l'*unum corpus* qui caractérise notre famille monastique. Au-delà des points de vue qui peuvent diverger grandement, au-delà des attentes étroites et des ambitions individuelles, ce qui est en jeu, c'est la vie du corps que nous formons.

Le romancier français Georges Bernanos utilise une image qui peut nous aider à saisir ce qu'est le travail de l'écoute. Il s'agit pour nous : « de détecter l'espérance comme le sourcier détecte l'eau souterraine. »¹⁸

Bien entendu nous devons écouter les souffrances, les problèmes et les difficultés des moines de nos communautés et des communautés elles-mêmes. Si ce travail n'est pas accompli sagement et sans délai, alors il y a infection et empoisonnement, le corps est affaibli et fini par mourir. Mais ce n'est pas tout, ce travail est aussi nécessaire pour discerner ce qui vient de l'Esprit, ce qui est source de vie. Car le discernement qui doit s'opérer consiste à aller au-delà des mots du discours pour être attentif à une mélodie qui vient de plus loin, de plus profond, de l'Esprit.

Puisque l'écoute est un élément essentiel de nos vies de communion, la parole l'est aussi. Me revient en mémoire une phrase d'un roman d'Albert Camus : « J'ai compris que tout le malheur des hommes venait de ce qu'ils ne tenaient pas un langage clair. »¹⁹

Le malheur de certaines de nos communautés est peut-être à chercher du côté de la pauvreté ou de la déficience des mécanismes et des moyens de communication

17 *De la vie communautaire*, Cerf/Labor et Fides, 2007, p. 85.

18 *Vie de Jésus* dans *La Vocation spirituelle de la France*, inédits rassemblés et présentés par Jean-Loup Bernanos, Plon 1975, p. 240-241, cité dans *Vie thérésienne*, 3^e trimestre 2009, n° 195, p. 145-160.

19 *La Peste*, Gallimard, Coll. Le Livre de Poche n° 132, 1947, p. 203.

qui sont en place dans notre Congrégation. Dans le premier chapitre de la Genèse, face au chaos originel, c'est la parole qui met de l'ordre et qui permet d'ouvrir un espace pour la vie : c'est une parole claire et performative, elle dit et elle fait. Ce récit parle aux situations de crise et de chaos dans nos communautés.

Si nous voulons faire croître la communion dans nos communautés et entre nos communautés, il est nécessaire pour nous de vérifier s'il y a clarté et vérité dans le langage au niveau des chapitres conventuels, dans les visites canoniques et dans les chapitres généraux. Mais il faut aussi s'assurer que cette clarté et cette vérité du langage sont suivies d'actes qui authentifient la parole et lui donnent du poids.

Il y a des usages de la parole qui sont du domaine de la manipulation et qui empêchent la communion : ainsi quand toutes les informations ne sont pas données ou données de manière confuse, quand elles sont transmises trop tard pour permettre un vrai discernement. Nous devons éviter de tels fonctionnements si nous voulons, comme le demande St Benoît, « que personne ne soit troublé ni contristé dans la maison de Dieu. » (RB 31, 19)

L'espérance

À un moment de l'histoire de notre Congrégation où plusieurs de nos communautés traversent des crises, où toutes nos communautés diminuent en nombre et où la moyenne d'âge des moines augmente, la recherche persévérante de l'espérance ne peut pas être une option.

En 1857, le martyr vietnamien Paul Le-Bao-Tinh fut décapité pour sa foi. De sa prison il écrivit plusieurs lettres, dans une d'elles, il déclara : « Au milieu de ces supplices qui ont coutume d'attrister les autres, je suis rempli de gaieté et de joie, parce que je ne suis pas seul, mais le Christ est avec moi (...). Au milieu de ces tempêtes, je jette une ancre qui va jusqu'au trône de Dieu ; c'est l'espérance qui vit toujours en mon cœur. »²⁰

Selon St Paul, notre vocation chrétienne est en jeu. Dans sa lettre aux Éphésiens, il décrit la communauté chrétienne comme étant appelée à « une seule espérance » (4, 4), la distinguant ainsi clairement des païens qui eux sont « sans espérance » (2, 12).

Nos communautés doivent être des communautés d'espérance, une espérance qui, selon un document du Conseil Mondial des Églises, est un mouvement de résistance contre le fatalisme²¹ qui nous guette tous.

20 Cité par Benoît XVI dans *Spes Salvi* (30.11.2007), n° 37.

21 *A Common Account of Hope* (1978), dans *Documentary History of Faith and Order 1963-1993*, édité par Günther Gassmann, Faith and Order Paper n° 159, WCC Publications, 1993, p. 166.

Cette espérance n'est pas très loin, elle est en nous (cf. 1 P 3, 15) comme un rappel que, dans nos communautés, quelque chose peut changer, une vie nouvelle peut jaillir du travail patient de construction de la communion entre nous.

Pour Dante, l'enfer est précisément ce lieu où, privés d'espérance, rien ne peut changer en nous et entre nous. Dans nos communautés, cela peut s'exprimer par un enlèvement dans des habitudes mortifères, dans une complaisance qui ne veut pas faire de vagues, dans des dysfonctionnements qui sont ignorés ou entretenus.

L'enfer commence avec l'oubli que, comme nous le rappelle St John Henry Newman, « vivre, c'est changer. »²² Nos communautés et notre Congrégation sont vivantes quand elles prennent le risque de changer, d'être converties par l'Esprit de communion.

Pour le philosophe français Jean-Paul Sartre, l'enfer commence quand nos rapports avec les autres ne sont pas ajustés. Il explique : « Si les rapports avec autrui sont tordus, viciés, alors l'autre ne peut être que l'enfer. Pourquoi ? Parce que les autres sont, au fond, ce qu'il y a de plus important en nous-mêmes, pour notre propre connaissance de nous-mêmes. »²³

Si pour Sartre, « l'enfer c'est les autres »²⁴, c'est que leur regard peut m'emprisonner, littéralement, me rendre la vie infernale. Pour le chrétien, cette approche n'est valide que jusqu'à un certain point. Avant le regard de l'autre, qui joue un rôle important dans mon développement humain, il y a le regard de Dieu qui me donne ma véritable et plus profonde identité.

Le regard

Dans nos communautés, le regard que nous portons les uns sur les autres n'est jamais neutre, jamais sans conséquences. Ceci s'enracine dans l'expérience biblique la plus essentielle. Ainsi le regard est un acteur clef dans l'irruption du péché : tout d'abord « la femme vit que l'arbre était bon à manger et séduisant à voir » et finalement « leurs yeux à tous deux s'ouvrirent. » (Gn 3, 6-7)

On pourrait dire que la parenthèse ouverte par Adam et Eve alors qu'ils ont peur et se cachent est fermée par les deux disciples d'Emmaüs dont les yeux s'ouvrent à la présence du Christ (cf. Lc 24, 31) et qui retournent joyeux vers la communauté de Jérusalem.

22 *Essai sur le développement de la doctrine Chrétienne*, Ad Solem, 2007, p. 67.

23 [https://fr.wikipedia.org/wiki/Huis_clos_\(Sartre\)?tableofcontents=1](https://fr.wikipedia.org/wiki/Huis_clos_(Sartre)?tableofcontents=1) (site consulté le 25.06.2022).

24 *Huis clos*, Scène 5, Gallimard, 1947, p. 93.

Ce thème du regard est cher aux auteurs monastiques. Dans nos Constitutions de 1350/1360, écrites peu après la mort de St Bernard en 1348, cinq fois les moines sont demandés de « garder le Christ devant les yeux de leur cœur. »²⁵ Cette contemplation monastique du Christ est sensée nous transformer et faire que nous puissions le voir partout. Non seulement nous devenons et reflétons ce que nous regardons mais comme l'exprime très justement Maître Eckhart : « Toutes choses deviennent Dieu pour toi, car en toutes choses tu ne remarques que Dieu, de la même manière que celui qui fixe le soleil pendant un long moment finit par voir le soleil en tout ce qu'il regarde. »²⁶

Le regard fixé sur le Christ, nous sommes supposés devenir Christ et le voir partout, en particulier et de manière privilégiée, en nos frères en communauté.

Tous les jours nous devons réajuster l'œil de notre cœur afin de pouvoir regarder les autres avec un amour qui ne les brûle pas, qui ne les emprisonne pas, ou qui ne les lie pas avec les cordes de la recherche d'une satisfaction personnelle.

Ainsi la contemplation du Christ, la communion avec le Christ, ne peut pas devenir l'objet d'un seul plaisir individualiste.

Si la contemplation du Christ m'amène à reconnaître en moi le modèle dont je suis l'image, elle doit aussi nécessairement m'amener à reconnaître le même modèle en ceux qui me sont donnés comme frères. Et ainsi s'accomplit le mystère de la contemplation vivifiante qui est de voir les choses invisibles par les choses visibles.²⁷

Le programme que nous proposent St Benoît et St Bernard Tolomei est celui qu'ils ont reçu de St Augustin qui prêchait à son peuple : « Tous nos efforts durant cette vie doivent nous amener à guérir l'œil de notre cœur, afin de voir Dieu. »²⁸

L'invitation à « garder le Christ devant les yeux du cœur » est en fait un appel qui nous est adressé de « ne rien préférer au Christ » (RB 72, 11) et, dans le même mouvement, demeurer inséparablement unis dans l'amour. Si de fait, nous sommes « enracinés, fondés dans l'amour » (Ep 3, 17), alors s'accomplit ce que notre père

25 4, 4. 30 ; 19, 11 ; 47, 32 ; 56, 3 dans *Regardez le rocher d'où l'on vous a taillés*, Coll. Studia Olivetana n° 6, Abbaye de Maylis, 1996.

26 *Sermon 4* (Pf 4, Q 103, QT 59) dans *The Complete Mystical Work of Meister Eckhart*, The Crossroad Publishing Company, 2009, p. 59 (Traduction personnelle).

27 Cf. Ysabel de Andia, *La Voie et le Voyageur*, Coll. Théologies, Cerf, 2012, p. 494

28 *Sermon 88*, 5 dans *Sermons*, Coll. The Works of St Augustine III/3, New City Press, 1991, p. 422 (Traduction personnelle).

St Bernard Tolomei écrit dans l'une de ses lettres : « L'amour transformant celui qui aime en celui qui est aimé, rassemble toutes choses dans l'unité. »²⁹

Conclusion

En 1990, St Jean Paul II rappelait aux cardinaux et aux membres de la Curie que l'« Église est appelée à croître dans la communion. »³⁰ Ces mots s'adressent à nous aujourd'hui alors que nous cheminons ensemble pendant ce Chapitre Général. Nous sommes appelés à croître dans une vraie communion fraternelle pour le service de toute l'Église.

Dans ce contexte nous devons tous nous engager à nouveau sur un chemin de retour vers le Christ, et en lui, par lui et avec lui, vers nos frères en communauté. Le problème pour nous n'est pas de ne pas avoir atteint le but, le danger est de croire que nous l'avons atteint et de nous satisfaire de ce que nous expérimentons déjà. Refuser de prendre le chemin qui conduit à la communauté, c'est nous condamner et nous empêcher de porter le fruit que Dieu attend de nous.

Martin Luther résume bien un élément fondamental de notre identité monastique et de l'identité d'une Église vraiment synodale quand il écrit : « Notre vie n'est pas un être, mais un devenir, non un repos mais un exercice. Nous ne sommes pas encore arrivés, nous sommes en devenir. Ce n'est pas la fin, c'est le chemin. »³¹

N'oublions pas qu'il y a un principe fondamental dans notre Règle qui est que notre vie n'a de sens que vécue en communauté, dans la communion fraternelle. Si le salut est bien enraciné dans une relation personnelle avec le Seigneur, il reste que, comme nous le dit St Benoît, nous prions « que celui-ci nous fasse parvenir *tous ensemble* à la vie éternelle » (RB 72, 12).

Faisons nôtre les paroles que Ste Catherine de Sienne adressait au Prieur de notre monastère en dehors de Sienne : « Liés par le lien de la charité, puissions-nous nous fortifier mutuellement et, ensemble, monter sur cet arbre très saint de la sainte croix, où sont les fruits mûrs de toutes les vertus. »³²

29

30 *Discours* (20.12.1990).

31 *Defence and Explanation of All the Articles*, AE 32:24, cité dans Marc Lienhard, *Luther : ses sources, sa pensée, sa trace dans l'histoire*, Labor et Fides, 2016, p.

32 *Lettre* 119 (1377), dans <http://www.catho.org/9.php?d=bgb#dy> (site consulté le 28.06.2022).

Indice generale

ACTA SANCTÆ SEDIS A.D. 2021.....	1
CIVCSVA.....	1
CDF.....	2
ACTA SANCTÆ SEDIS A.D. 2022.....	3
CIVCSVA.....	3
CDF.....	3
ACTA ABBATIS GENERALIS A.D. 2021.....	4
Epistolæ.....	4
Decreta 2021.....	16
ACTA ABBATIS GENERALIS A.D. 2022.....	25
Epistolæ.....	25
Decreta 2022.....	38
ACTA PATRUM DEFINITORII A.D. 2021.....	44
Acta in Definitorio.....	44
ACTA PATRUM DEFINITORII A.D. 2022.....	49
Acta in Definitorio.....	49
DIARIUM CANCELLARIÆ A.D. 2021.....	55
Sacra Ordinationes.....	55
Monastica Professiones Sollemnes.....	56
Monastica Professiones Temporaneæ.....	57
Monastica Vestitiones.....	58
Necrologium.....	58
DIARIUM CANCELLARIÆ A.D. 2022.....	59
Sacra Ordinationes.....	59
Ministerium Lectoratus.....	59
Monastica Professiones Sollemnes.....	59
Monastica Professiones Temporaneæ.....	60
Monastica Vestitiones.....	60
Necrologium.....	61
PARS SPECIALIS.....	62
CAPITULUM GENERALE 2022.....	62
Acta ad Præparandum Capitulum Generale.....	62
Acta in Capitulo Generali.....	84
I Sessione.....	88
II Sessione.....	99
III Sessione.....	108
IV Sessione.....	120

V Sessione.....	133
VI Sessione.....	139
VI Sessione.....	159
VII Sessione.....	168
VIII Sessione.....	182
IX Sessione.....	198
Allegati.....	204
1. Crisis, Conversion and Communion.....	204
2. Relazione del P. Ab. Generale sullo stato della Congregazione.....	215
3. Safeguarding.....	220
4. Le Visite Canoniche.....	226
5. Communion.....	241